



Warszawa, dnia 26.09.2016 r.

BF.261.KO.2.2016.1

Wykonawcy

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie otwartego konkurs ofert na opracowanie studium wykonalności dla narzędzia informatycznego – platformy informatycznej, jako narzędzia do gromadzenia i dystrybucji zasobów wiedzy zbieranych w ramach Obserwatorium Turystyki. Postępowanie nr 17/4/2016

Odpowiedź na pytanie

Pytanie:

Pkt. 5.1 Ogłoszenia o konkursie ofert mówi: „W postępowaniu mogą brać udział wykonawcy, którzy udokumentują spełnianie warunku dotyczącego posiadania doświadczenia:

W celu potwierdzenia doświadczenia Wykonawca powinien wykazać, że w okresie 3 lat poprzedzających złożenie oferty zrealizował w sposób należyty minimum 1 zamówienie, którego przedmiotem było opracowanie studium wykonalności na wykonanie lub modyfikację narzędzia informatycznego, które uzyskało dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej / stanowiło element projektu, który uzyskał dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej. Na potwierdzenie spełnienia tego warunku Wykonawca przedstawi dokument potwierdzający należyte wykonanie takiego zamówienia (rekomendacja, protokół odbioru lub inny równoważny dokument). Zamawiający nie dopuszcza wykazania spełniania warunku poprzez poleganie na wiedzy i doświadczeniu podmiotów trzecich.”

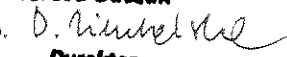
W naszej ocenie niniejszy zapis nie zapewnia zgodności z PZP. Zamawiający sformułował powyższy warunek tak, że uznaje zamówienie za należyte wykonane jedynie w sytuacji, gdy projekt otrzymał pozytywną ocenę formalną i merytoryczną (co jest niezależne od Wykonawcy dokumentacji, bo np. zależy m.in. od zasadności projektu i celów stawianych dla projektu objętego wnioskiem, które definiowane są przez Zamawiającego, a więc zależy od oceny elementów na które w wielu miejscach Wykonawca nie ma wpływu, a ich niska ocena nie świadczy w żadnej mierze o nienależytym wykonaniu wniosku przez Wykonawcę). Takie wymaganie jest w naszej ocenie niezgodne z PZP, gdyż dla uznania zamówienia za należyte wykonane, zgodnie z rozporządzeniem KPRM z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie dokumentów (Dz. U. 2006 Nr 87, poz. 605, z późn. zm.) wystarczające jest poświadczenie Zamawiającego. Zasadnym jest również dostarczenie dokumentacji (protokołów odbioru), w których zamawiający potwierdza należyte wykonanie przygotowanego wniosku. Natomiast wymaganie jego pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej jest już wymaganiem nie powiązaniem wprost z należytym wykonaniem wniosku, w zakresie prac za które odpowiada Wykonawca wniosku.

Czy w świetle powyższego, biorąc pod uwagę wytyczne w zakresie zachowania zasad równego dostępu i zachowania konkurencyjności, Zamawiający zechce rozważyć usunięcie sformułowania: „*które uzyskało dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej / stanowiło element projektu, który uzyskał dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej*”? Usunięcie tego zapisu zapewni nie tylko zgodność z PZP, ale również zwiększy konkurencyjność w przedmiotowym postępowaniu. Z drugiej strony utrzymanie zapisu w obecnym kształcie może rodzić problemy dla Zamawiającego w toku procedur kontrolnych rozliczeń projektu już po jego dofinansowaniu, w toku realizacji prac projektowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami pkt 2 ogłoszenia o otwartym konkursie ofert: postępowanie jest prowadzone na podstawie regulaminów wewnętrznych Polskiej Organizacji Turystycznej, zgodnie z zasadami wskazanymi w niniejszym dokumencie. Zamawiający informuje wykonawców, że postępowanie prowadzone jest w trybie otwartego konkursu ofert, tj. każdy z wykonawców może złożyć w postępowaniu ofertę. Ponadto do postępowania nie ma zastosowania ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r, poz. 2164 ze zm.).

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Teresa Buczak
z up. 
Dyrektor
Departamentu Strategii