

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2015

Opracowanie na zlecenie i dla potrzeb Polskiej Organizacji Turystycznej
(umowa pomiędzy POT i SGTiR 51/DS/JW./2015 z 15.04.2015)

1. Obliczenia wartości WUTZ 2015 wraz z charakterystyką rynków w swojej podstawowej formule wykonane zostały w oparciu o metodologię zastosowaną w latach wcześniejszych (od 2009 r.) z 1 zmianą omówioną w następnym punkcie. Analiza obejmuje 40 krajów, w oparciu o dane za 2014 r., a dodatkowo poza tą grupą wyliczono wartości standaryzowane dla Indii (zał. 13). Wyliczenia opierają się na 5 wskaźnikach cząstkowych będących parametrami ruchu turystycznego przyjazdowego do Polski i 3 dla wydatków turystycznych przy wyjazdach z tych krajów. Zachowano stosowaną wcześniej indeksację – wartość 1,0 dla liczby przyjazdów, wpływów dewizowych ogółem i liczby korzystających z hoteli oraz 0,5 dla parametru wydatków na 1 turystę i tzw. wskaźnika rezonansu społecznego (liczba wizyt turystów zagr. w Polsce do ogółu mieszkańców w kraju emisyjnym). Przy analizie wydatków z rynków emisyjnych wartości standaryzowane obejmują: wielkość wydatków na wyjazdy zagraniczne w 2014 r., dynamikę zmian w wydatkach w okresie 5-letnim (2009-2014) oraz wydatki w 2014 r. przeliczone w 1 mieszkańca. Zastosowana indeksacja dla tego zestawu wskaźników cząstkowych wynosiła 1,0 dla każdego ze wskaźników.
2. Zgodnie z wnioskami z seminarium, jakie odbyło się w POT 7.01.2015 r., a w którym brali udział przedstawiciele POT, Instytutu Turystyki i Wydziału Turystyki i Rekreacji SGTiR zmieniono parametr odnoszący się do popytu hotelowego wśród cudzoziemców odwiedzających Polskę. W miejsce stosowanego wcześniej wskaźnika liczby korzystających z hoteli wprowadzono wskaźnik liczby udzielonych noclegów dla gości z krajów wchodzących do analizowanej grupy. Ze względu na zróżnicowaną długość pobytu przedstawicieli różnych nacji zmiana tego parametru spowodowała różne skutki dla wartości standaryzowanych dla każdego z krajów (poza wartościami skrajnymi), niezależnie od zmian wynikających z sytuacji rynkowej (faktyczna zmiana popytu). Do łącznej wartości WUTZ 2015 dla Polski wprowadzono wartości nominalne, natomiast by w większym stopniu pokazać skutki zmian metodologicznych w załączniku 12 przedstawiono wyliczenia wartości wskaźnika wg wcześniejszej metody w oparciu o dane za 2014 r. oraz wyliczono różnicę dla każdego z krajów pomiędzy oboma parametrami/wskaźnikami. Dla obliczenia zmian WUTZ 2015 do WUTZ 2014 w tabelach podstawowych zastosowano wskaźnik I. udzielonych noclegów, natomiast w zał. 12 pokazano również wartości netto, tj. eliminując wartość zmiany wynikającą z zastosowania nowej metody.
3. Przy analizie statystycznej średnich wartości dla każdej z dwóch grup podstawowych (dla Polski i świata) podtrzymano modyfikację wprowadzoną przy WUTZ 2014, tj. wyliczenie średniej dla grupy wskaźników WUTZ dla Polski przy dzielniku 5.

4. Przy wyliczeniach subindeksu WUTZ dla Polski w zakresie liczby przyjazdów turystów, ogólnych wpływów dewizowych z przyjazdów, wpływów od turystów i na przyjazd/wizytę 1 turysty korzystano z danych udostępnionych POT przez NBP. Ponieważ dane były podane w PLN i w podziale na poszczególne kwartały 2014 r. wstępne przeliczenia zostały dokonane kwartalnie. Z uwagi na istotną aprecjację USD w stosunku do PLN (w całym 2014 r. było to ponad 15%) przewalutowanie zrobiono osobno dla każdego kwartału wg kursów odrębnie wyliczonych dla każdego z kwartałów 2014 r. Przyjęto następujące kursy PLN/USD: 1 kw. – 3,0334; II kw. – 3,0435; III kwartał – 3,1285; IV kw. – 3,3933.
5. Podane przez NBP liczby przyjazdów turystów, w niektórych przypadkach mogą być uznane za zaskakujące, biorąc pod uwagę trendy wieloletnie, brak wyraźnych impulsów z otoczenia rynkowego powodujących tak duże zmiany w 1 roku oraz porównanie zmian popytu w bazie hotelowej. Ponieważ brak jest innych ogólnopolskich wiarygodnych danych o tym parametrze ruchu, wielkości NBP przyjęto w obliczeniach WUTZ 2015 jako faktyczne. Niemniej w zał. 1 zaznaczono gwiazdką te dane, dla których możliwość błędu szacunkowego wydaje się większa niż w innych przypadkach. Dla pełniejszego zobrazowania sytuacji dokonano porównań w dynamice korzystających z ONZZ z dynamiką liczby przyjazdów w okresie 2013-2014 dla wybranych krajów; porównania potwierdzają możliwość pojawienia się większych błędów szacunkowych w tych przypadkach.
6. W części sumy wskaźników **WUTZ dla Polski** mieliśmy do czynienia z efektem oddziaływania różnych czynników o częściowo przeciwstawnych wektorach. Na część zmian i/lub brak skumulowania zmian wzrostowych wpłynął konflikt ukraińsko-rosyjski, który z różną siłą objawił się na poszczególnych rynkach przyjazdów do Polski. Z drugiej strony, trudno mówić w 2014 o istotnych impulsach wzrostu turystyki przyjazdowej do Polski na rynkach Europy Zachodniej, co przy utrzymującej się dobrej koniunkturze w przyjazdach z Niemiec skutkowało brakiem wzrostów wartości WUTZ dla większości krajów. Możemy też w 2014 r. mówić o stagnacji wpływów (braku wyraźnej dynamiki). Suma łącznych wartości standaryzowanych WUTZ 2015 w subindeksie dla Polski wyniosła 17,2388 pkt; przy WUTZ 2014 dla Polski wyniosła 19,7044 pkt i 19,7833 pkt dla tego subindeksu przy WUTZ 2013. W wartościach względnych daje to 12,5% spadku dla WUTZ 2015, przy mniejszej wartości o 0,4% WUTZ 2014 do WUTZ 2013 (dla Polski). Nominalna różnica w wartości subindeksu WUTZ dla Polski pomiędzy 2015 a 2014 wyniosła -2,4656, jednak 0,08806 tego spadku wynika ze zmienionej metody liczenia wskaźnika hotelowego (l. udzielonych noclegów zamiast l. korzystających, jak było w poprzednich latach). Oznacza to, że porównywalna wartość tego subindeksu zmniejszyła się o -1,5850 tj. 8,0%.
7. Na poziom **subwskaźnika WUTZ dla świata**, prócz rzeczywistych bieżących zmian na rynkach – podobnie jak w ostatnich kilku latach – wpływ miała coraz większa przewaga Chin w poziomie bieżących wydatków wyjazdowych. Utrzymywała się stosunkowo słaba koniunktura na głównych rynkach wyjazdowych Europy (w tym „tąpnięcie” w Rosji) oraz Japonii, a także dają się zauważyć oznaki słabnącej dynamiki rynków Brazylii, Kanady i Australii. Z największych rynków europejskich jedynym o wyraźnych oznakach wzrostu była Wielka Brytania. Wyniki subindeksu WUTZ dla świata oraz zmiany powinny być rozpatrywane przez pryzmat tych dwóch punktów odniesienia.

Wartość WUTZ 2015 w subindeksie dla świata wyniosła 14,8858 pkt. i była nieznacznie o 0,7% (0,1026 pkt) większa niż dla WUTZ 2014, głównie za sprawą zmian na rynku brytyjskim i USA, a w mniejszym stopniu Francji i Belgii.

8. Zmiany w całym okresie prowadzenia badań i obliczeń indeksu WUTZ, tj. od WUTZ 2006 do WUTZ 2015 przy wskaźnikach dla Polski suma wartości standaryzowanych zwiększyła się z 11,6526 pkt do 17,2388 pkt tj. o 47,9%, głównie za sprawą wzrostu wartości standaryzowanych dla Brazylii, Łotwy, Kanady, Chin, Norwegii, Australii, Rosji i Izraela, przy spadku w odniesieniu do Japonii, Ukrainy, Litwy i Białorusi. W przypadku naszych wschodnich sąsiadów na wynik ten miały wpływ przede wszystkim przyjazdy w 2014 r. Dla subindeksu WUTZ dla świata uzyskany wynik WUTZ 2015 (suma wartości standaryzowanych dla TOP-40) był o 8,6896 pkt mniejszy niż dla WUTZ 2006, tj. o 36,9%, na co złożyły się znacznie gorsze wartości przede wszystkim dla Wielkiej Brytanii, Niemiec, Japonii i Francji. Porównując WUTZ 2015 do WUTZ 2006 dla świata tylko w przypadku 4 krajów daje się zauważyć wzrost wartości – prócz Chin jest Brazylia, Estonia i Słowacja.

Tak duża skala spadków sum wartości standaryzowanych dla świata poskutkowała także zmniejszeniem się sumy wartości standaryzowanych dla całej wartości WUTZ (8 wskaźników) porównując WUTZ 2015 do 2006. Spadek ten wyniósł 3,1034 tj. 8,8% (35,2280 pkt WUTZ-2006 i 32,1246 w WUTZ-2015), przy czym połowa krajów wykazała się mniejszymi lub większymi wzrostami łącznych (dla 8 wskaźników) wartości standaryzowanych

9. W komentarzu do wyników WUTZ 2014 sformułowano prognozę, iż *„Istnieją przesłanki ekonomiczne, polityczne i historyczne, które pozwalają oczekiwać, że przy analizie WUTZ 2015 pojawi się wzrostowe odbicie wartości subindeksu wskaźników dla świata (poprzez poprawę koniunktury wyjazdowej w wielu liczących się krajach, zmniejszenie dominacji Chin i zmianę bazy odniesienia dla dynamiki wydatków). Z kolei przy subindeksie dla Polski sytuacja może się nie poprawić ze względu na osłabienie na ważnych dla nas rynkach Europy Wschodniej (a częściowo i Centralnej) oraz brak udziału w pożytkach (lub niewielki pożytek) płynących ze wzrostu na rynkach z poprawiającą się koniunkturą”*. Spadek subindeksu WUTZ 2015 dla Polski o 8% (wartość urealniona, przy ponad 12% nominalnej) oraz wzrost dla świata o 0,7% (w stosunku do 2014), potwierdza zasadniczą trafność tej prognozy, choć przewaga Chin nad pozostałymi rynkami wzrosła.
10. Prognozowanie wyników WUTZ 2016 jest obecnie niezwykle trudne, a uwarunkowania makroekonomiczne i makropolityczne są bardzo dynamiczne i mało przewidywalne. Wydaje się jednak, suma wartości WUTZ 2016 dla Polski może być wyższa o kilka procent niż dla WUTZ 2015, a przy subindeksie dla świata wyraźnie niższa.
11. Szczegółowe dane opracowane są w 13 załącznikach, które dotyczą:
- załącznik 1 – wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników cząstkowych WUTZ 2015 dla Polski;
 - załącznik 2 – wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników cząstkowych WUTZ 2015 dla świata (rynków emisyjnych);
 - załącznik 3 – porównania pozycji poszczególnych krajów w rankingu wskaźników WUTZ 2015 dla Polski i dla świata;

- załącznik 4 – porównania średniej wartości standaryzowanej wskaźników cząstkowych WUTZ 2015 dla Polski (z modyfikacją) i dla świata;
- załącznik 5 – łącznej wartości wszystkich wskaźników cząstkowych WUTZ 2015 (wykresy);
- załącznik 6 – zmian wartości WUTZ 2015 do 2014 i 2015 do 2006 dla pierwszej dziesiątki krajów o najwyższej wartości WUTZ 2015 (wykres);
- załącznik 7 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ ogółem (dla 8 wskaźników); porównanie WUTZ 2015 do WUTZ 2006 i WUTZ 2015 do WUTZ 2014; (wykresy);
- załącznik 8 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla Polski (dla 5 wskaźników); porównanie cząstkowego WUTZ 2015 do WUTZ 2006 i WUTZ 2015 do WUTZ 2014; (wykresy);
- załącznik 9 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla świata (dla 3 wskaźników); porównanie cząstkowego WUTZ 2015 do WUTZ 2006 i WUTZ 2015 do WUTZ 2014; (wykresy);
- załącznik 10 – wybrane kraje i porównanie wartości WUTZ w kolejnych latach 2010-2015 (wykresy); ze względu na zachowanie przejrzystości grafiki w tym zał. pominięto dane WUTZ 2006-2009; są one dostępne w układzie porównawczym w opracowaniu WUTZ 2011;
- załącznik 11 – zmiana wartości WUTZ 2006-2015 (wybrane kraje);
- załącznik 12 – porównanie wartości standaryzowanych WUTZ 2015 przy zastosowaniu wskaźnika hotelowego liczby udzielonych noclegów i liczby korzystających;
- załącznik 13 – zestawienie wartości standaryzowanych (dla 8 wskaźników cząstkowych) dla Indii przy WUTZ 2015 i porównanie z WUTZ 2014;

12. Kluczowe dla oceny użyteczności oceny poszczególnych rynków dla polskiej przyjazdowej turystyki zagranicznej są dane przedstawione w załączniku 3, w kolumnie „Łączna wartość standaryzowana dla obu grup wskaźników” i pochodne dotyczące dynamiki, z tych wartości wynikające. Tylko całkowita wartość indeksu WUTZ dla poszczególnych krajów uwzględnia kompleksowo wykorzystywany potencjał finansowy danego rynku i jego kontekst polski; daje syntetyczny obraz sytuacji rynkowej z uwzględnieniem „polskiego punktu widzenia”.

Opr. Tomasz Dziedzic,

24 listopad 2015.

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2015
Wskaźniki cząstkowe dla Polski DANE ZA 2014 R.

Lp.	Kraj	Wielkość wydatków w Polsce		Wielkość wydatków w Polsce na 1 przyjazd tur. ¹		Liczba przyjazdów turystów zagr. do Polski		Udzielone noclegi w hotelach		Turyści w Polsce jako % mieszkańców ¹		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w %	wartość stand.	
1	Niemcy	3856,65	1,0000	281	0,0595	5747	1,0000	2875,5	1,0000	7,10	0,1718	3,2313
2	Litwa	327,6	0,0837	177	0,0036	605	0,1039	122,5	0,0411	20,65	0,5000	0,7323
3	Białoruś	1011,35	0,2612	260	0,0481	816*	0,1406	210,6	0,0718	8,62	0,2087	0,7304
4	Ukraina	1298,85	0,3359	228	0,0313	1141	0,1973	305,5	0,1049	2,52	0,0609	0,7303
5	Łotwa	150,55	0,0377	380	0,1124	364	0,0619	75,7	0,0248	18,29	0,4428	0,6796
6	USA	300,4	0,0766	749	0,3097	398*	0,0678	480,95	0,1660	0,12	0,0028	0,6229
7	Rosja	541,5	0,1392	324	0,0823	1010*	0,1745	421,45	0,1453	0,70	0,0169	0,5582
8	W. Brytania	229,65	0,0583	333	0,0872	665	0,1143	740,4	0,2563	1,03	0,0248	0,5409
9	Brazylia	21,2	0,0041	1105	0,5000	19	0,0017	33,1	0,0100	0,01	0,0001	0,5159
10	Japonia	57,05	0,0134	1030	0,4599	55	0,0080	91,4	0,0303	0,04	0,0009	0,5125
11	Kanada	78,2	0,0189	975	0,4305	80	0,0124	62,4	0,0202	0,23	0,0055	0,4875
12	Norwegia	112,2	0,0278	271	0,0541	406*	0,0692	403,3	0,1389	7,90	0,1912	0,4812
13	Chiny	54,5	0,0128	946	0,4148	57	0,0084	77,85	0,0256	0,004	0,0000	0,4616
14	Estonia	64,1	0,0153	464	0,1572	133	0,0216	41,5	0,0129	10,12	0,2450	0,4520
15	Izrael	72,55	0,0175	604	0,2322	118	0,0190	320,1	0,1100	1,44	0,0348	0,4135
16	Czechy	865,6	0,2234	170	0,0000	271	0,0457	145,2	0,0490	2,58	0,0624	0,3805
17	Holandia	171,1	0,0431	414	0,1305	401	0,0683	231,75	0,0792	2,38	0,0575	0,3786
18	Austria	160,2	0,0402	433	0,1401	355	0,0603	110,4	0,0369	4,16	0,1006	0,3781
19	Australia	24,6	0,0050	813	0,3440	30	0,0037	49,3	0,0156	0,13	0,0031	0,3714
20	Włochy	135,25	0,0337	330	0,0855	398	0,0678	443,0	0,1528	0,65	0,0156	0,3554

¹ Dla wskaźnika wydatków w Polsce na 1 turystę oraz stosunku (w %) l. przyjazdów turystów do Polski a liczbą ludności za względu na ich specyficzny rozkład i wartości przyjęto połowę wielkości wartości wystandaryzowanej, tym samym obniżając jego znaczenie w ukształtowaniu się końcowej wartości WUTZ.

Lp.	Kraj	Wielkość wydatków w Polsce		Wielkość wydatków w Polsce na 1 turystę		Liczba przyjazdów turystów zagr. do Polski		Korzystający z polskich hoteli		Turyści w Polsce jako % mieszkańców		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	W tys.	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w %	wartość stand.	
21	Korea	40,8	0,0092	707	0,2872	57	0,0084	58,2	0,0187	0,11	0,0026	0,3261
22	Szwecja	98,1	0,0241	357	0,1002	261	0,0439	268,8	0,0921	2,69	0,0650	0,3253
23	Finlandia	78,2	0,0189	486	0,1690	158*	0,0260	119,2	0,0400	2,89	0,0699	0,3238
24	Francja	137,3	0,0343	307	0,0732	427*	0,0728	352,95	0,1214	0,64	0,0154	0,3171
25	Słowacja	552,95	0,1422	221	0,0271	159	0,0261	86,15	0,0285	2,93	0,0709	0,2948
26	Hiszpania	100,85	0,0248	325	0,0828	307*	0,0519	298,2	0,1023	0,66	0,0159	0,2777
27	Irlandia	59,2	0,0140	325	0,0829	176*	0,0291	81,15	0,0267	3,82	0,0924	0,2451
28	Dania	57	0,0134	263	0,0499	208*	0,0347	165,2	0,0560	3,69	0,0893	0,2433
29	Węgry	75,9	0,0183	347	0,0945	208	0,0347	110,05	0,0368	2,11	0,0510	0,2353
30	Kazachstan	5,3	0,0000	578	0,2181	9	0,0000	7,35	0,0011	0,05	0,0011	0,2203
31	Belgia	64,3	0,0153	276	0,0566	220*	0,0368	120,8	0,0405	1,96	0,0474	0,1966
32	Słowenia	13,2	0,0021	368	0,1060	33	0,0042	20,0	0,0054	1,60	0,0387	0,1564
33	Szwajcaria	40,35	0,0091	265	0,0509	149	0,0244	83,85	0,0277	1,82	0,0440	0,1561
34	Portugalia	16,3	0,0029	389	0,1171	41	0,0056	42,1	0,0131	0,39	0,0093	0,1480
35	Rumunia	48,4	0,0107	305	0,0721	124*	0,0200	72,85	0,0238	0,62	0,0149	0,1415
36	Chorwacja	9,7	0,0011	388	0,1166	21	0,0021	21,2	0,0059	0,50	0,0120	0,1377
37	Grecja	13,9	0,0022	369	0,1064	37	0,0049	35,35	0,0108	0,34	0,0081	0,1324
38	Turcja	21	0,0041	345	0,0935	58	0,0085	45,35	0,0143	0,08	0,0018	0,1222
39	Bułgaria	22,35	0,0044	310	0,0750	59	0,0087	23,5	0,0067	0,82	0,0198	0,1146
40	Mołdawia	17,7	0,0032	278	0,0575	60*	0,0089	4,4	0,0000	1,69	0,0408	0,1104

Źródła danych: wydatki ogółem i na 1 turystę – analiza IT, korzystający z hoteli – GUS, wielkość wpływów dewizowych z przyjazdów ogółem i turystów oraz liczba przyjazdów turystów – na podstawie danych NBP, liczba ludności w innych krajach – World's Bank, publikacja 1.07.2015 .

*Zaznaczono kraje, dla których wielkości NBP mogą być – zdaniem Autora – ponadprzeciętnie przeszacowane. Przyczyna wątpliwości może też leżeć po stronie struktury ruchu przyjazdowego (IRL, NOR).

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2015
Wskaźniki cząstkowe dla rynków emisyjnych dane za 2014 r.

Lp.	Kraj	Wydatki na wyjazdy 2014 r.		Zmiana wydatków 2009-2014		Wydatki na 1 mieszk. w 2014 r.		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	
1	Chiny*	164900	1,0000	121198	1,0000	121	0,0151	2,0151
2	Norwegia*	18700	0,1115	6599	0,0544	3641	1,0000	1,1659
3	USA	110788	0,6712	29620	0,2444	347	0,0785	0,9941
4	Niemcy	92105	0,5576	10705	0,0883	1139	0,2998	0,9457
5	Belgia*	23800	0,1425	5421	0,0447	2120	0,5745	0,7617
6	W. Brytania*	63200	0,3820	12641	0,1043	980	0,2554	0,7417
7	Szwajcaria	16611	0,0988	5663	0,0467	2028	0,5487	0,6942
8	Szwecja*	18500	0,1103	7232	0,0597	1909	0,5155	0,6855
9	Rosja	50428	0,3043	29409	0,2427	351	0,0794	0,6264
10	Francja*	48700	0,2938	10284	0,0849	736	0,1871	0,5658
11	Dania*	10300	0,0605	1332	0,0110	1826	0,4923	0,5638
12	Kanada	33817	0,2034	9721	0,0802	952	0,2475	0,5311
13	Australia*	26400	0,1583	7662	0,0632	1124	0,2957	0,5172
14	Holandia	19640	0,1172	-1118	-0,0092	1165	0,3073	0,4153
15	Austria*	10800	0,0635	-13	-0,0001	1265	0,3353	0,3987
16	Irlandia*	6100	0,0350	-1720	-0,0142	1322	0,3513	0,3721
17	Korea	23465	0,1405	8425	0,0695	465	0,1115	0,3215
18	Włochy	28857	0,1733	907	0,0075	470	0,1129	0,2937
19	Brazylia	25567	0,1533	14669	0,1210	124	0,0160	0,2903
20	Finlandia*	5300	0,0301	906	0,0075	970	0,2527	0,2903
21	Estonia**	1050	0,0043	445	0,0037	799	0,2049	0,2129
22	Hiszpania	18088	0,1078	1177	0,0097	390	0,0903	0,2078
23	Czechy	5133	0,0291	1056	0,0087	488	0,1179	0,1557
24	Izrael*	4200	0,0234	919	0,0076	511	0,1243	0,1553
25	Portugalia	4407	0,0247	631	0,0052	424	0,0998	0,1297
26	Słowacja	2468	0,0129	370	0,0031	455	0,1087	0,1247
27	Słowenia	965	0,0037	-313	-0,0026	468	0,1122	0,1133
28	Japonia	19311	0,1152	-5888	-0,0486	152	0,0238	0,0904
29	Łotwa	714	0,0022	-85	-0,0007	359	0,0816	0,0831
30	Litwa**	1010	0,0040	-109	-0,0009	345	0,0777	0,0808
31	Grecja	2754	0,0146	-627	-0,0052	251	0,0516	0,0610
32	Ukraina	5061	0,0286	1731	0,0143	112	0,0125	0,0554
33	Węgry	2036	0,0103	-714	-0,0059	206	0,0390	0,0434
34	Chorwacja	846	0,0030	-167	-0,0014	200	0,0371	0,0387
35	Turcja*	5100	0,0289	525	0,0043	67	0,0000	0,0332
36	Bułgaria	1202	0,0052	-553	-0,0046	166	0,0278	0,0284
37	Rumunia**	2100	0,0106	628	0,0052	105	0,0108	0,0266
38	Kazachstan**	1780	0,0087	648	0,0053	103	0,0101	0,0241
39	Białoruś	1087	0,0045	448	0,0037	115	0,0134	0,0216
40	Mołdawia	349	0,0000	106	0,0009	98	0,0087	0,0096

Źródło: UNWTO *tablice Basic Indicator (Compendium) 2010-2014*, dla dynamiki wydatków także *tablice BI z lat wcześniejszych*, dla części krajów (*) dane na podstawie UNWTO *World Tourism Barometer Vol 13/2015 Oct/2014, Statistical Annex*, s. 15. Dla krajów oznaczonych ** szacunki IT na podstawie dynamiki wyjazdów i trendów kilkuletnich; dane o l. ludności *World's Bank*, jak w zał. 1.

Załącznik 3.

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2015
Łączna wartość wskaźników cząstkowych dla obu grup; dane 2014

Lp.	Kraj	Łączna wartość standaryzowana dla obu grup wskaźników	Pozycja w grupie wskaźników cząstkowych		Pozycja wynikająca ze wskaźników dla Polski wobec pozycji wg wskaźników dla rynków emisyjnych	
			dla Polski	dla rynków emisyjnych	wyższa	niższa
1	Niemcy	4,1770	1	4	+3	
2	Chiny	2,4767	13	1		-12
3	Norwegia	1,6471	12	2		-10
4	USA	1,6170	6	3		-3
5	W. Brytania*	1,2826	8	6		-2
6	Rosja*	1,1846	7	9	+2	
7	Kanada	1,0186	11	12	+1	
8	Szwecja	1,0108	22	8		-14
9	Belgia	0,9583	31	5		-26
10	Australia	0,8886	19	13		-6
11	Francja*	0,8829	24	10		-14
12	Szwajcaria*	0,8503	33	7		-26
13	Litwa**	0,8131	2	30	+28	
14	Dania*	0,8071	28	11		-17
15	Brazylia	0,8062	9	19	+10	
16	Holandia*	0,7939	17	14		-3
17	Ukraina	0,7857	4	32	+28	
18	Austria	0,7768	18	15		-3
19	Łotwa**	0,7627	5	29	+24	
20	Białoruś	0,7520	3	39	+36	
21	Estonia	0,6649	14	21	+7	
22	Włochy	0,6491	20	18		-2
23	Korea*	0,6476	21	17		-4
24	Irlandia*	0,6172	27	16		-11
25	Finlandia	0,6141	23	20		-3
26	Japonia	0,6029	10	28	+18	
27	Izrael	0,5688	15	24	+9	
28	Czechy	0,5362	16	23	+7	
29	Hiszpania	0,4855	26	22		-4
30	Słowacja	0,4195	25	26	+1	
31	Węgry	0,2787	29	33	+4	
32	Portugalia	0,2777	34	25		-9
33	Słowenia	0,2697	32	27		-5
34	Kazachstan	0,2444	30	38	+8	
35	Grecja**	0,1934	37	31		-6
36	Chorwacja	0,1764	36	34		-2
37	Rumunia**	0,1681	35	37	+2	
38	Turcja*	0,1554	38	35		-3
39	Bułgaria	0,1430	39	36		-3
40	Mołdawia	0,1200	40	40	0	0

Źródło: jak w zał. 1 i 2.; oznaczenia * i **, jak w załączniku 2.

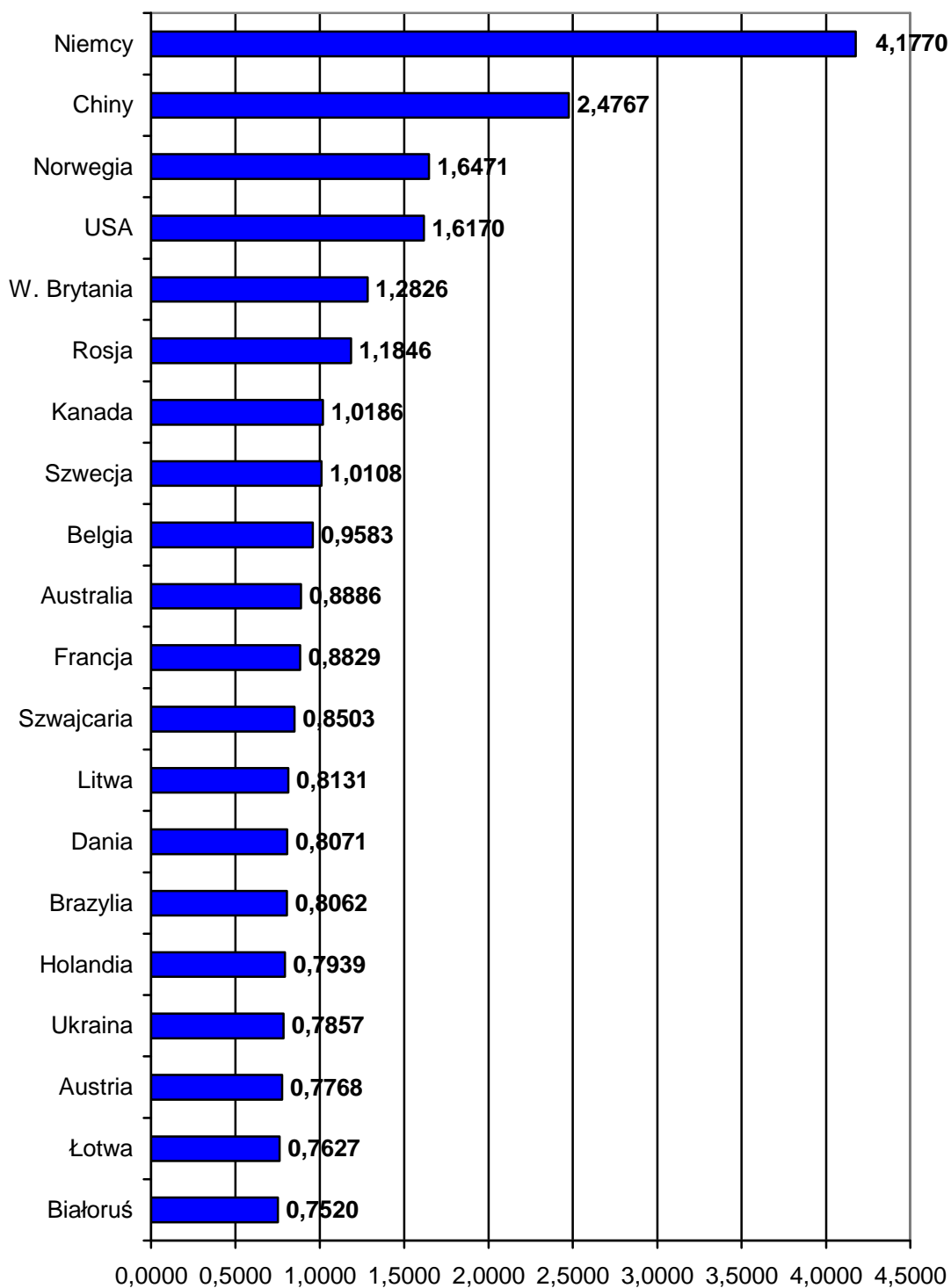
Załącznik 4.

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2015
Porównanie średniej wartości standaryzowanej wskaźników cząstkowych dla
obu grup, dane 2014; ustawienie wg wartości łącznej

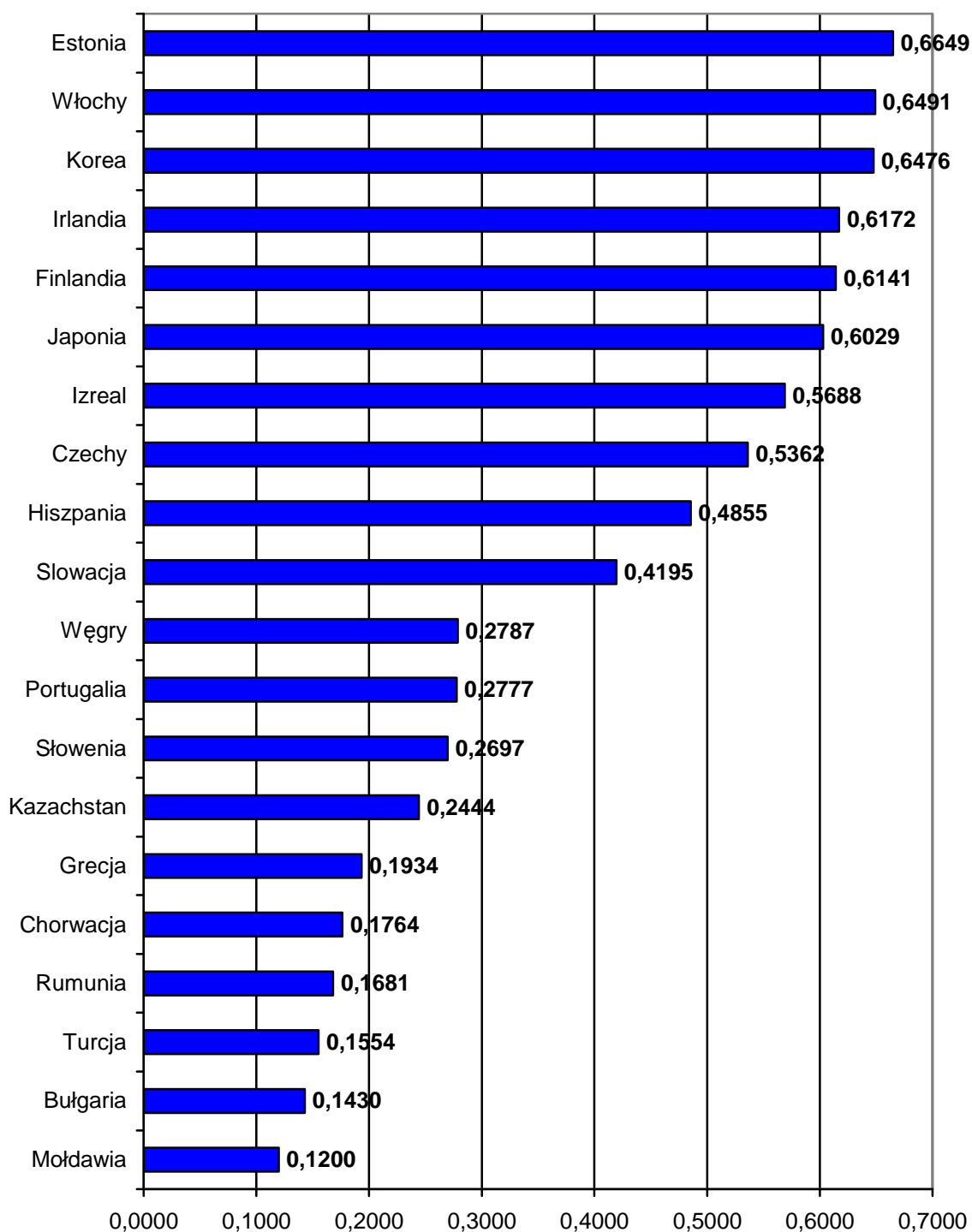
Lp.	Kraj	Średnia wartość w grupie wskaźników cząstkowych		Różnica wynikająca ze średniej dla Polski wobec średniej dla rynków emisyjnych	
		dla Polski	dla rynków emisyjnych	większa wartość dla Polski	mniejsza wartość dla Polski
1	Niemcy	0,6463	0,3152	0,3311	
2	Chiny	0,0923	0,6717		-0,5794
3	Norwegia	0,0962	0,3886		-0,2924
4	USA	0,1246	0,3314		-0,2068
5	W. Brytania	0,1082	0,2472		-0,1390
6	Rosja	0,1116	0,2088		-0,0972
7	Kanada	0,0975	0,1770		-0,0795
8	Szwecja	0,0651	0,2285		-0,1634
9	Belgia	0,0393	0,2539		-0,2146
10	Australia	0,0743	0,1724		-0,0981
11	Francja	0,0634	0,1886		-0,1252
12	Szwajcaria	0,0312	0,2314		-0,2002
13	Litwa	0,1465	0,0269	0,1196	
14	Dania	0,0487	0,1879		-0,1392
15	Brazylia	0,1032	0,0968	0,0064	
16	Holandia	0,0757	0,1384		-0,0627
17	Ukraina	0,1461	0,0185	0,1276	
18	Austria	0,0756	0,1329		-0,0573
19	Łotwa	0,1359	0,0277	0,1082	
20	Białoruś	0,1461	0,0072	0,1389	
21	Estonia	0,0904	0,0710	0,0194	
22	Włochy	0,0711	0,0979		-0,0268
23	Korea	0,0652	0,1072		-0,0420
24	Irlandia	0,0490	0,1240		-0,0750
25	Finlandia	0,0648	0,0968		-0,0320
26	Japonia	0,1025	0,0301	0,0724	
27	Izrael	0,0827	0,0518	0,0309	
28	Czechy	0,0761	0,0519	0,0242	
29	Hiszpania	0,0555	0,0693		-0,0138
30	Słowacja	0,0590	0,0416	0,0174	
31	Węgry	0,0471	0,0145	0,0326	
32	Portugalia	0,0296	0,0432		-0,0136
33	Słowenia	0,0313	0,0378		-0,0065
34	Kazachstan	0,0441	0,0080	0,0361	
35	Grecja	0,0265	0,0203	0,0062	
36	Chorwacja	0,0275	0,0129	0,0146	
37	Rumunia	0,0283	0,0089	0,0194	
38	Turcja	0,0244	0,0111	0,0133	
39	Bułgaria	0,0229	0,0095	0,0134	
40	Mołdawia	0,0221	0,0032	0,0189	

Źródło: jak w zał. 1 i 2. Załącznik 5.

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2015
Łączna wartość wskaźników cząstkowych dla obu grup, dane 2014
Układ graficzny – Pierwsza dwudziestka

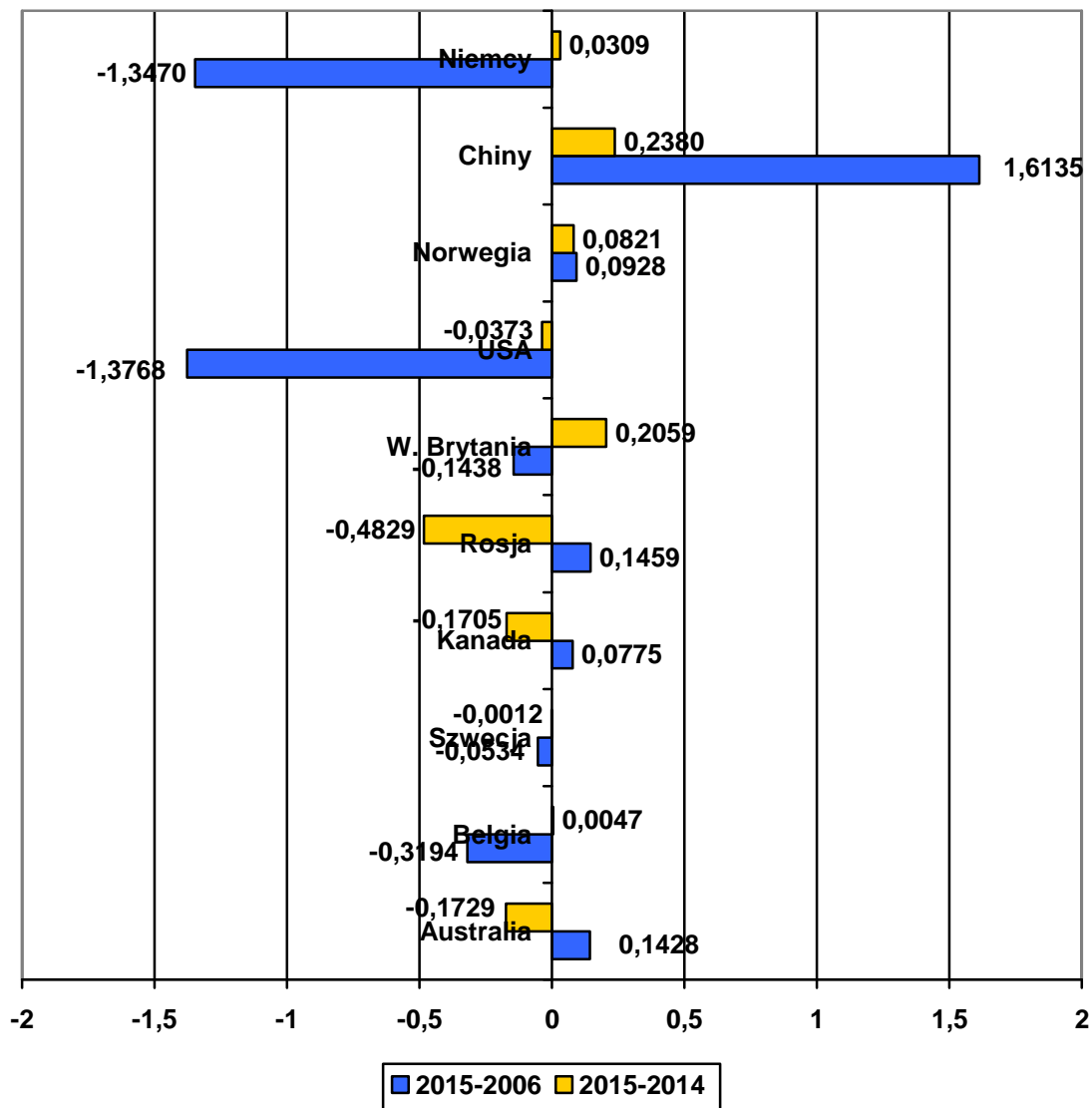


Układ graficzny – Druga dwudziestka



Źródło: jak w zał. 1 i 2..

Zmiany wartości WUTZ 2015 do 2014 i 2006 dla pierwszej dziesiątki krajów o najwyższej wartości WUTZ 2015 ogółem

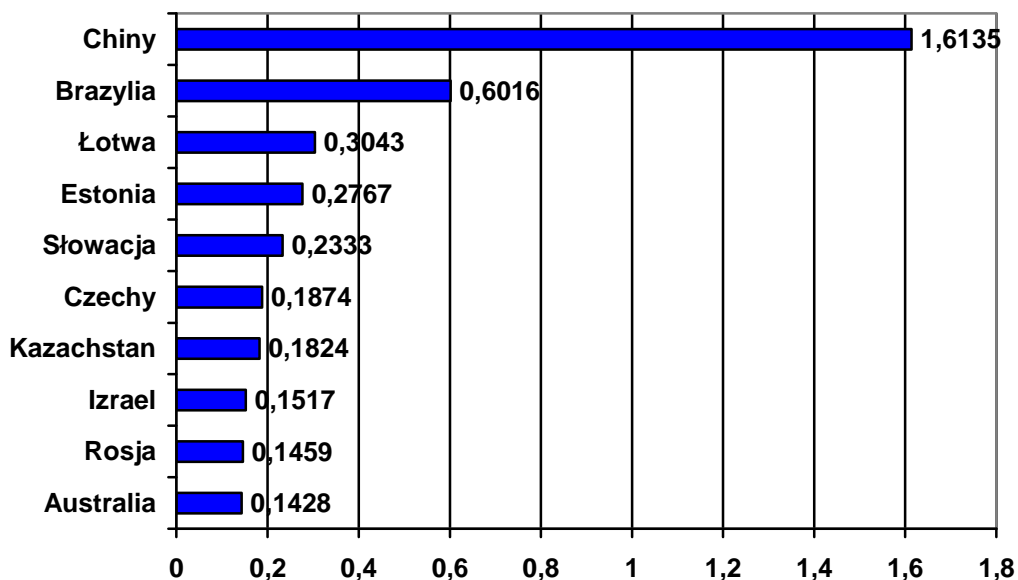


Źródło: jak w zał. 1 i 2.. oraz dane o wartości WUTZ 2006 i 2015.

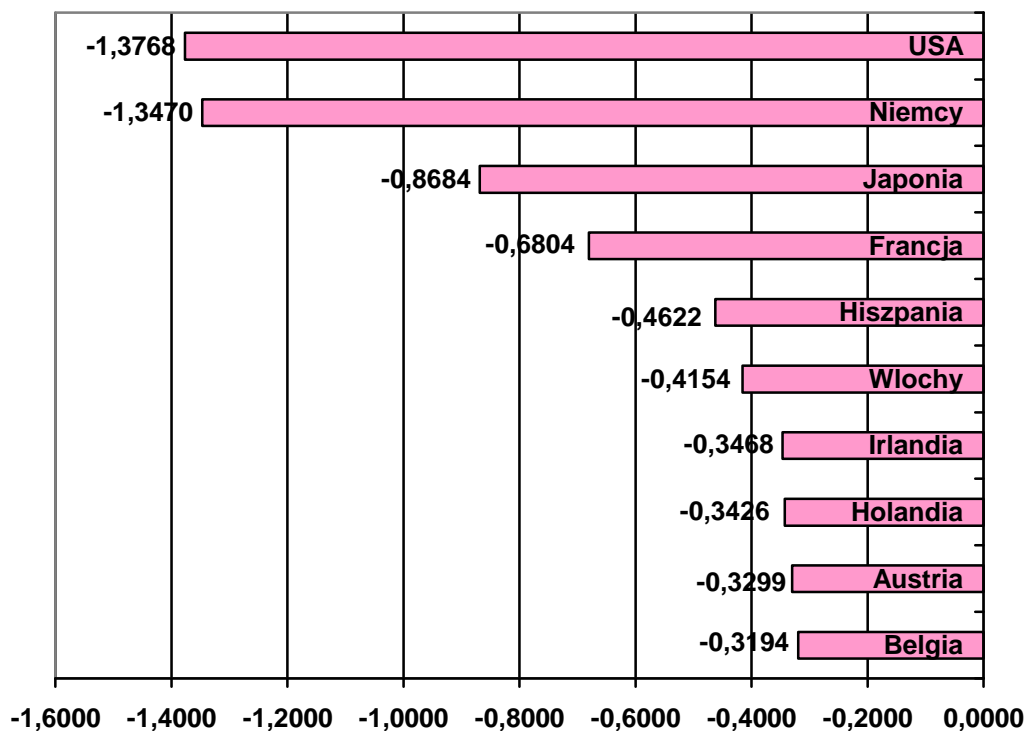
Kraje o największych zmianach wartości WUTZ ogółem (dla 8 wskaźników)

Porównanie 2015 do 2006

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2015 do WUTZ 2006

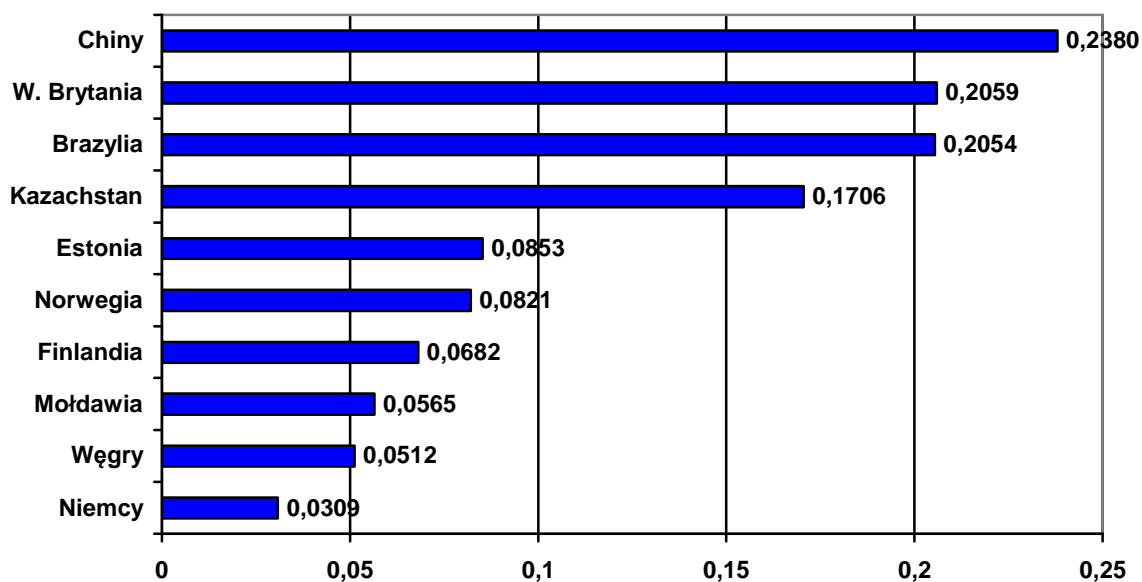


Kraje z największym spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2015 do 2006

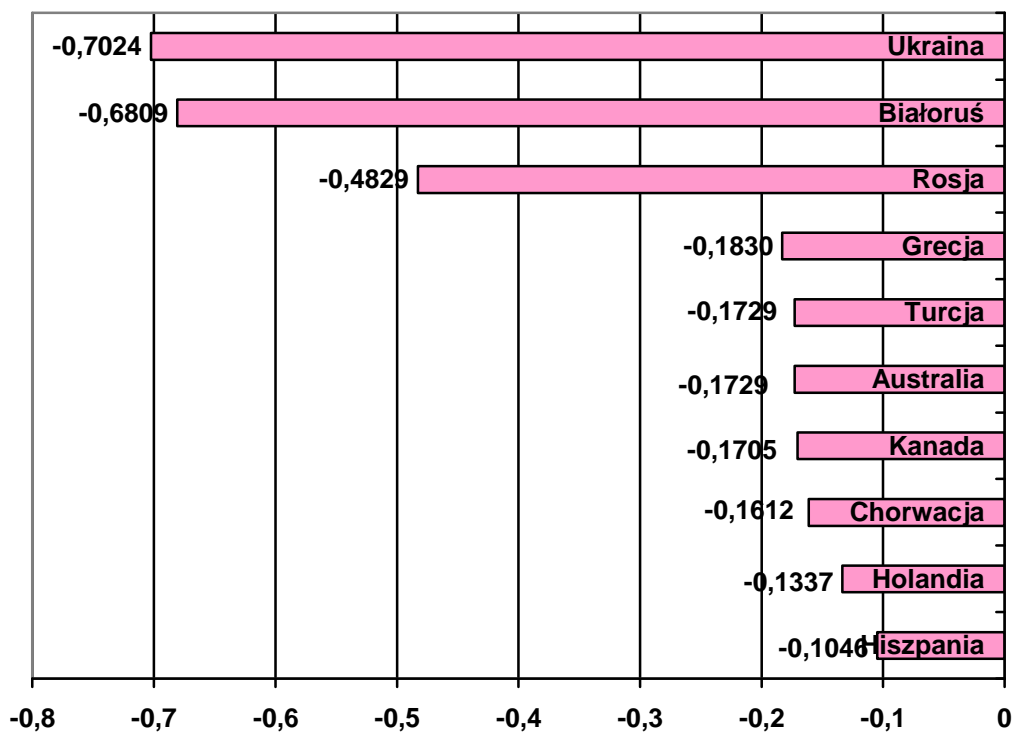


Porównanie 2015 do 2014

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2015 do WUTZ 2014



Kraje z największym spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2015 do 2014



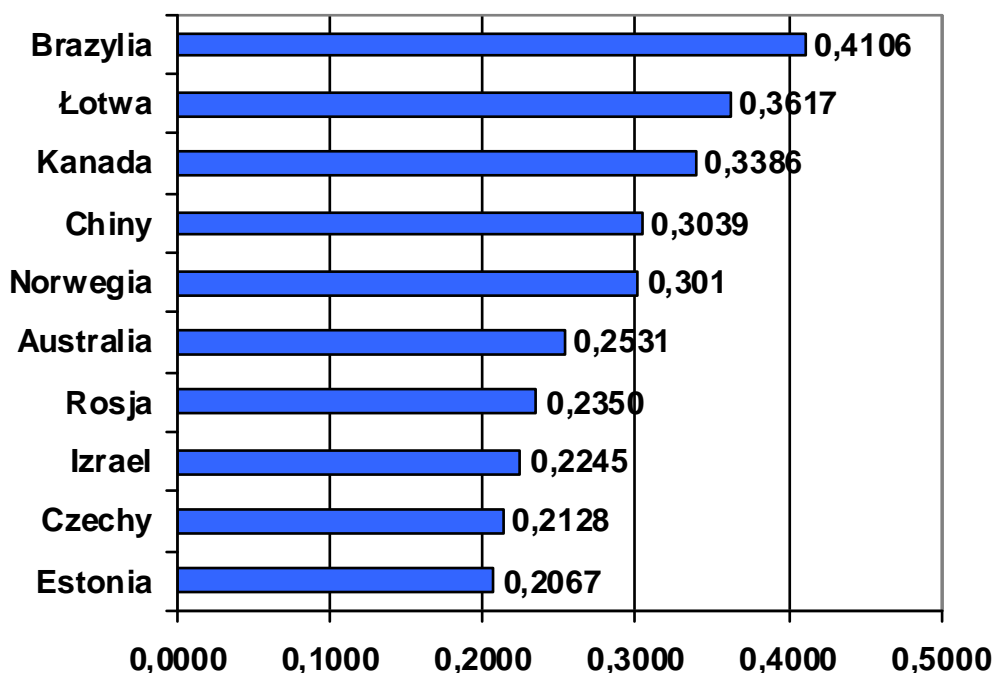
Źródło: dane o wartości WUTZ 2006-2015.

Kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla Polski (5 wskaźników)

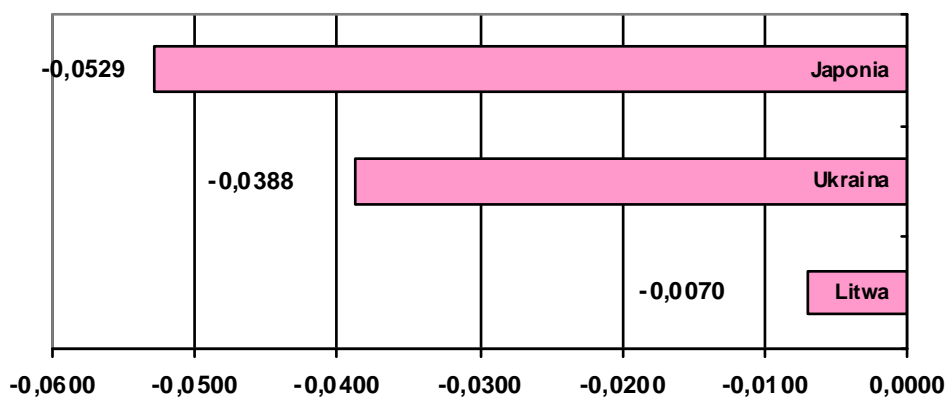
Wyliczenia zmian wartości subindeksu „WUTZ dla Polski” uwzględniają zmianę metody podejścia do wskaźnika hotelowego i bazują na wartościach wpływu netto. (zał. 12). Wpływ ten w przypadku niektórych krajów był znaczący (m.in. Białoruś, Ukraina, Rosja *in minus*, a Brazylia, Chiny i Norwegia *in plus*).

Porównanie 2015 do 2006

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2015 Polska do 2006

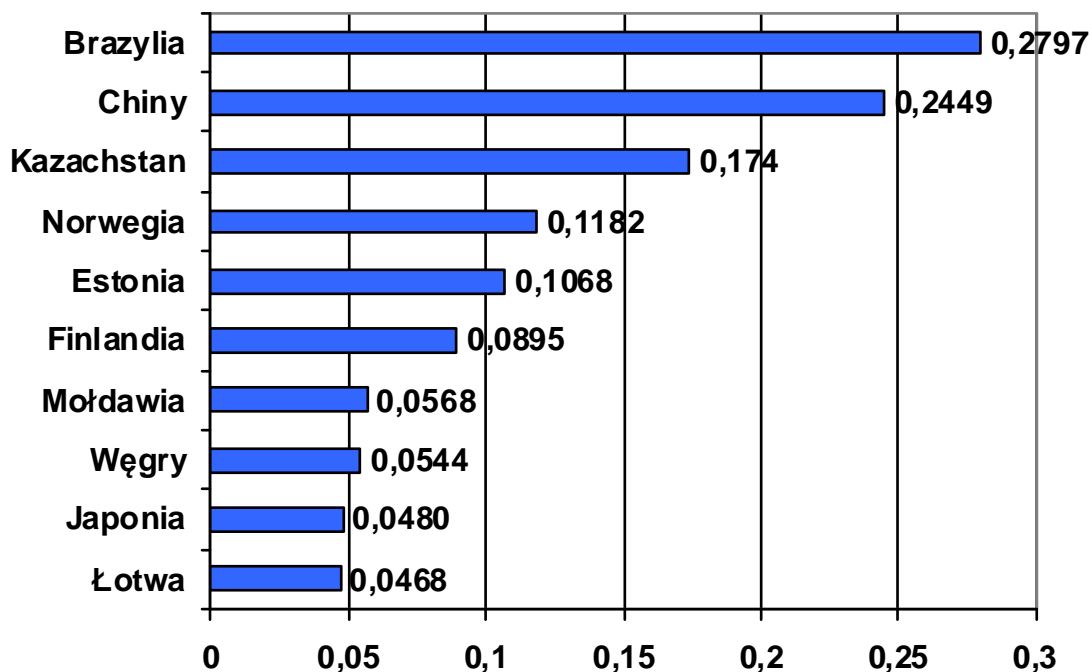


Kraje ze spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2015 Polska do 2006

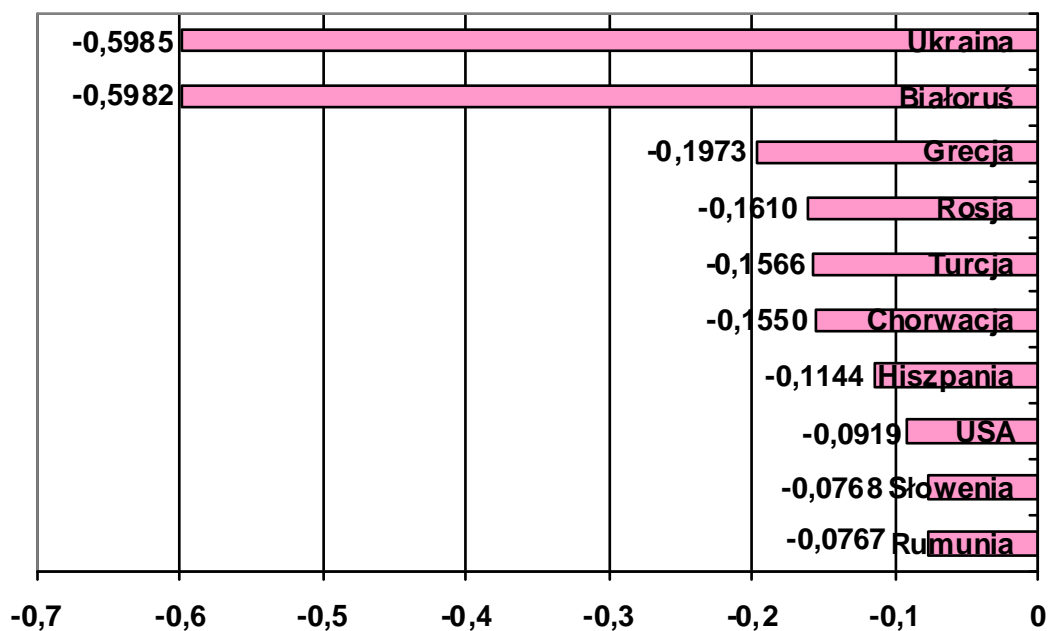


Porównanie 2015 do 2014

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2015 Polska do 2014



Kraje z największym spadkiem wartości WUTZ 2015 Polska do 2014

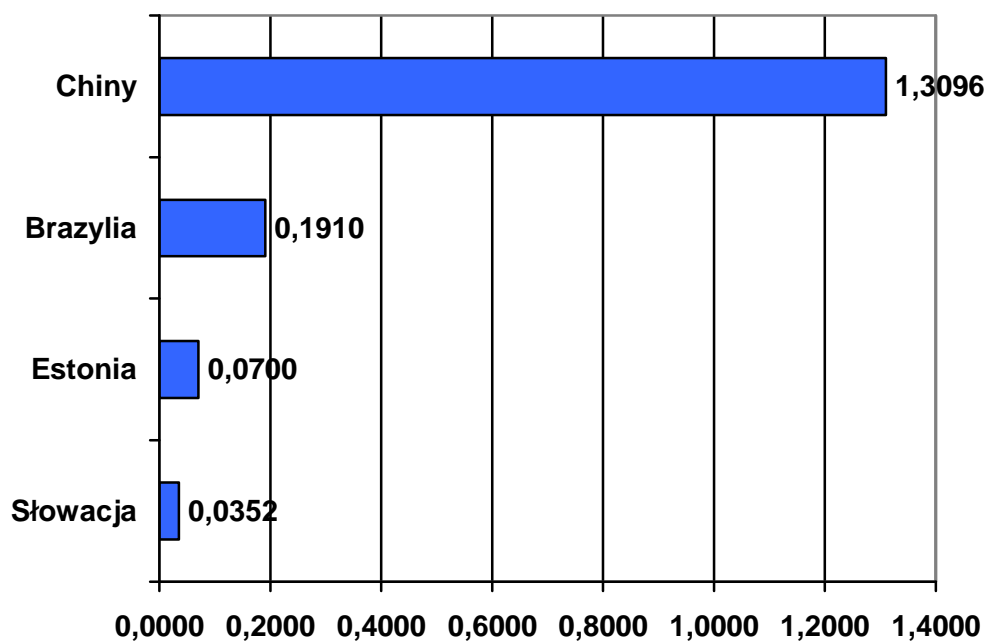


Źródło: dane o wartości wskaźnika WUTZ 2006-2015

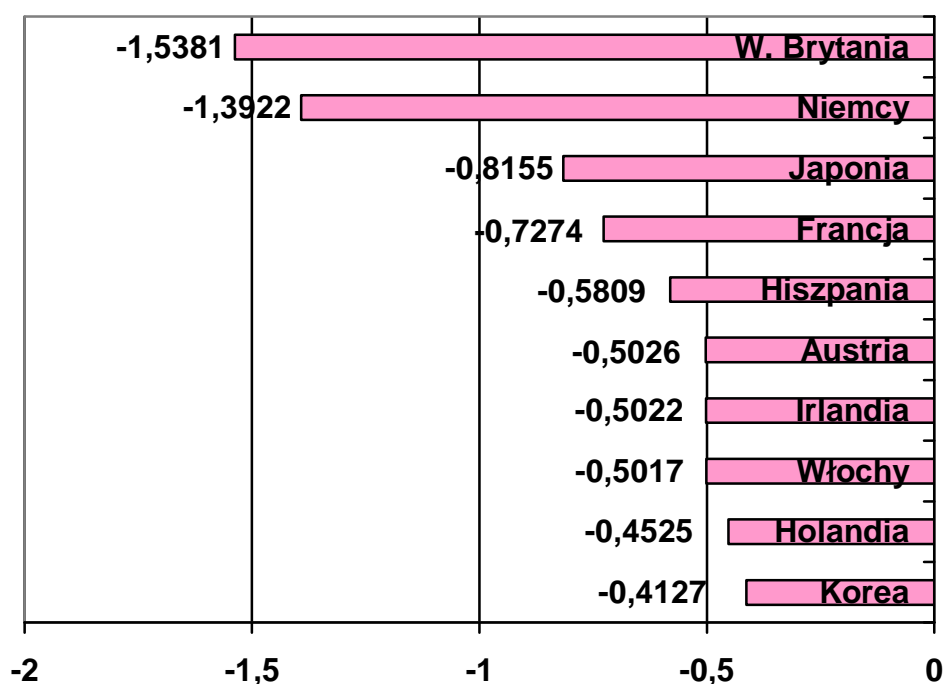
Kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla świata (3 wskaźniki)

Porównanie 2015 do 2006

Kraje ze wzrostem wartości wskaźnika WUTZ 2015 do 2006 – świat

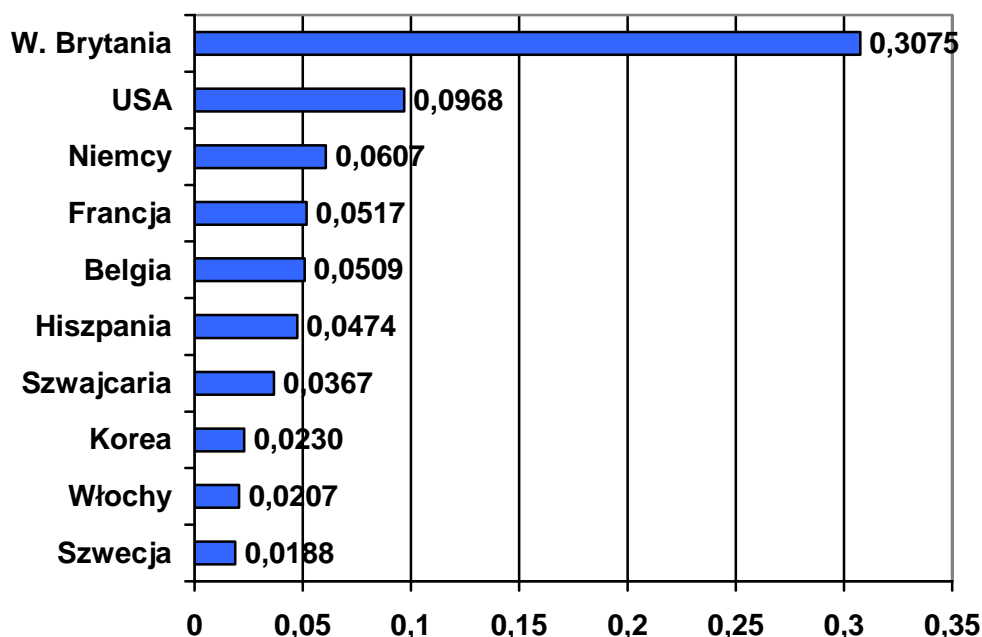


Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2015 do 2006 – świat

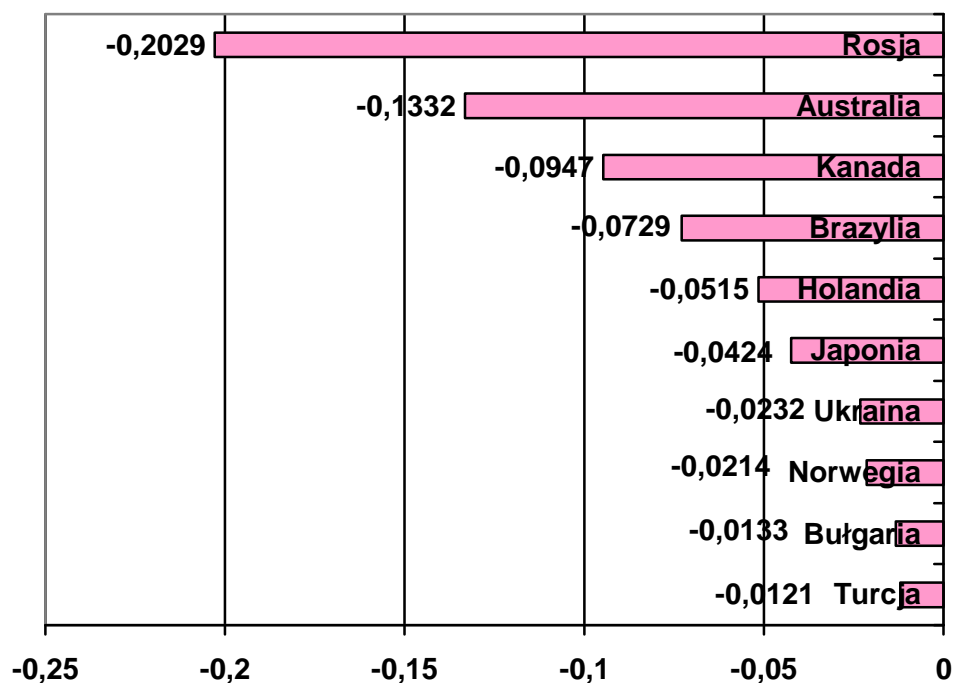


Porównanie 2015 do 2014

Kraje z największym wzrostem wartości wskaźnika WUTZ 2015 do 2014 – świat



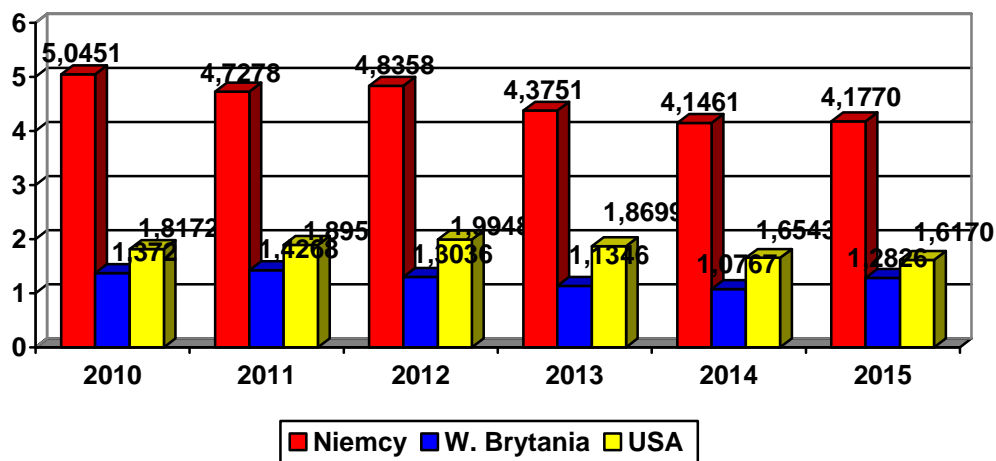
Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2015 do 2014 – świat



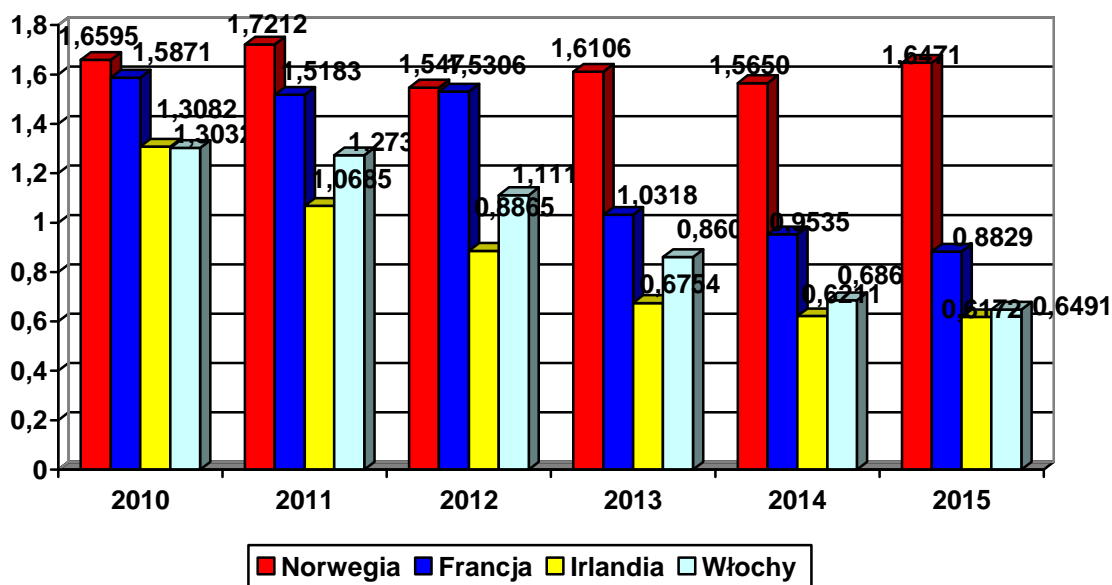
Źródła: dane wartości WUTZ z opracowań wartości Wskaźnika 2006-2015

Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2010-2015 Wybrane kraje (dane za lata wcześniejsze dostępne w opracowaniu WUTZ 2011)

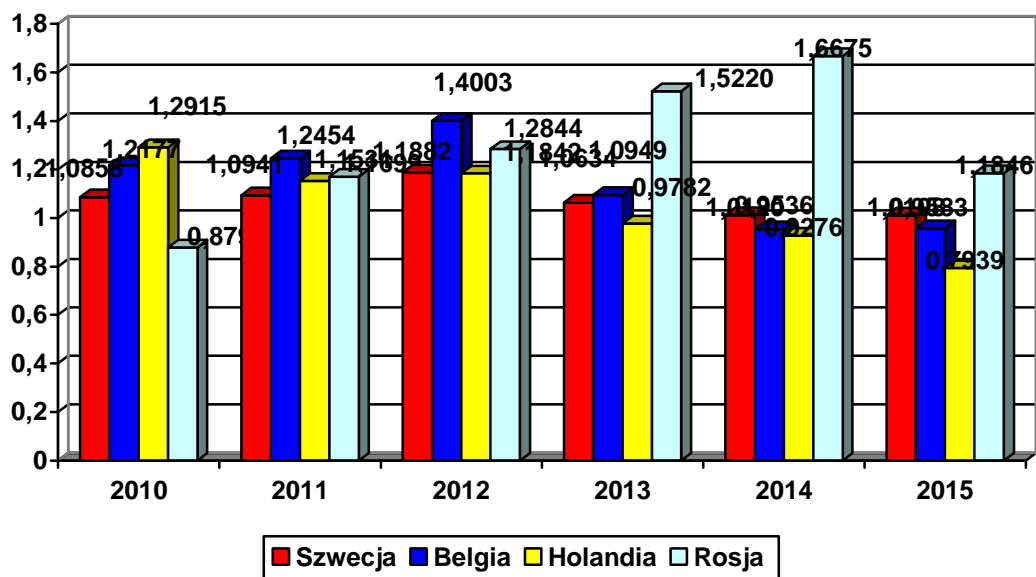
1. Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2010-2015 dla Niemiec, Wlk. Brytanii i USA



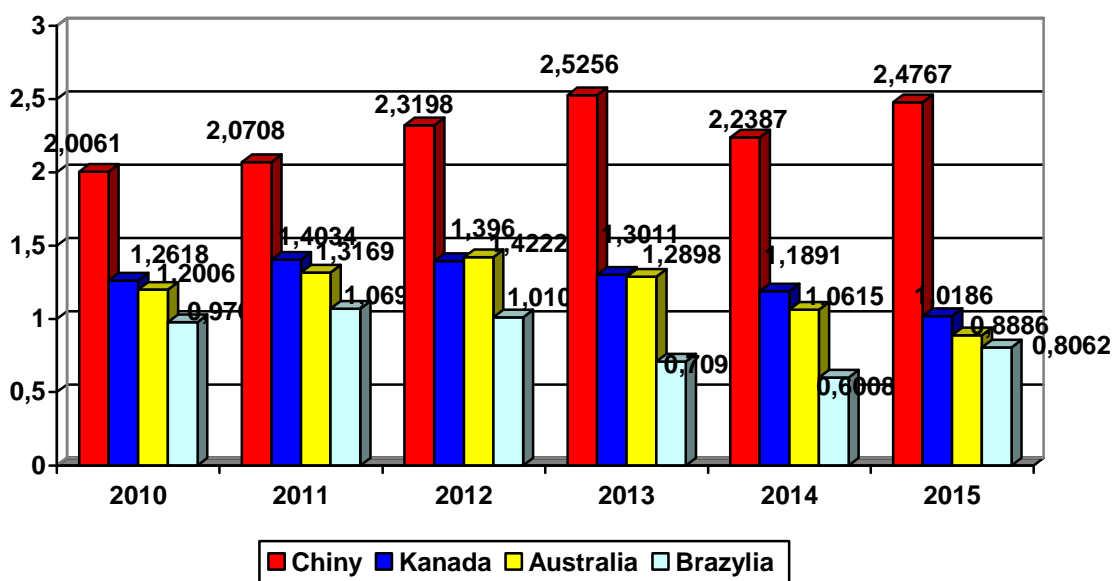
2. Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2010-2015 dla Norwegii, Irlandii, Francji i Włoch



3. Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2010-2015 dla Belgii, Holandii, Szwecji i Rosji



4. Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2010-2015 dla Chin, Kanady, Australii i Brazylii

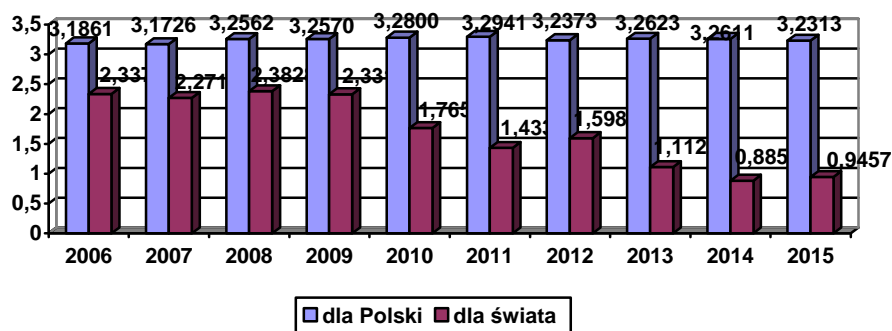


Źródła: dane wartości WUTZ z opracowań wartości Wskaźnika 2010-2015

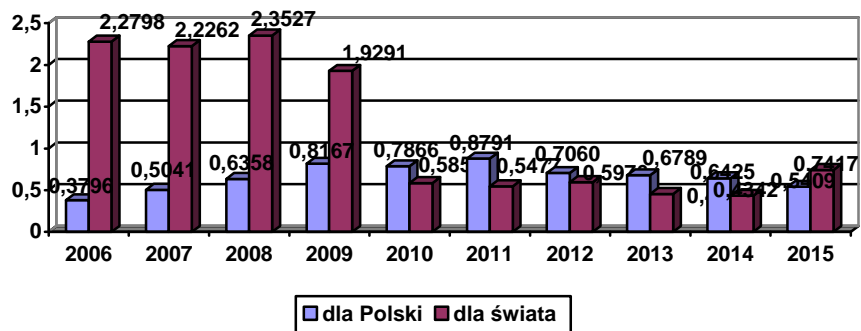
ZMIANA WARTOŚCI WUTZ 2006-2015 (WYBRANE KRAJE)

Wartości cząstkowe: dla Polski (5 wskaźników) i dla świata (3 wskaźniki)

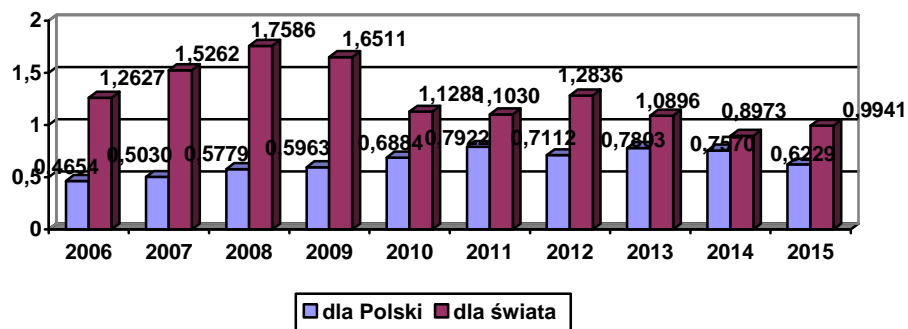
Niemcy



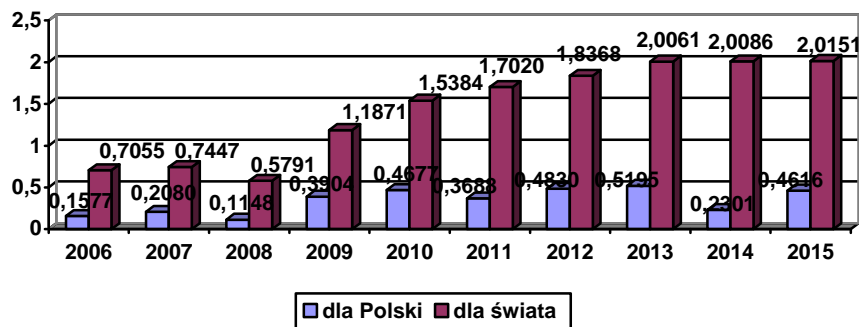
Wielka Brytania



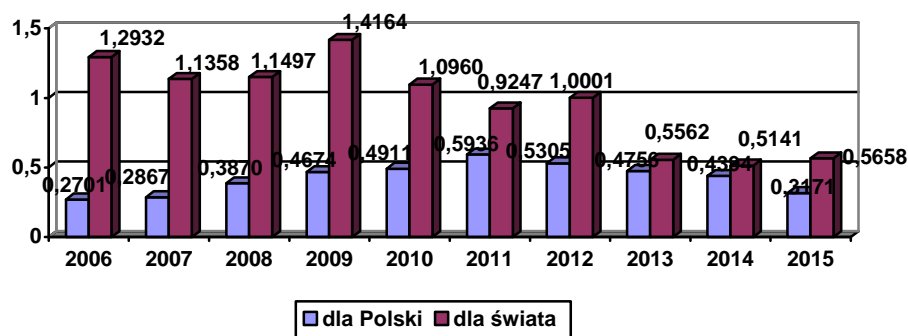
USA



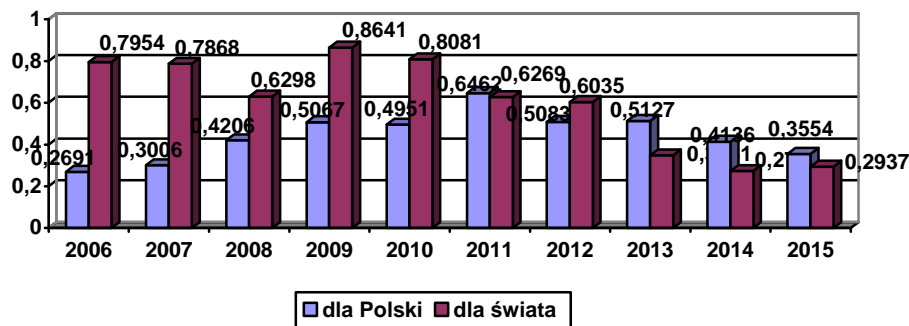
Chiny



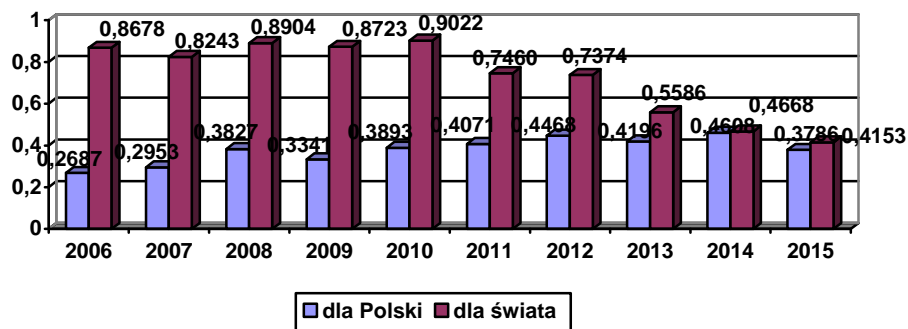
Francja



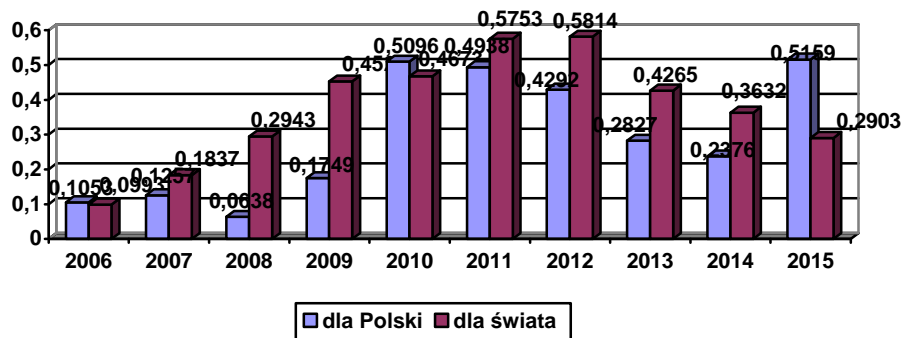
Włochy



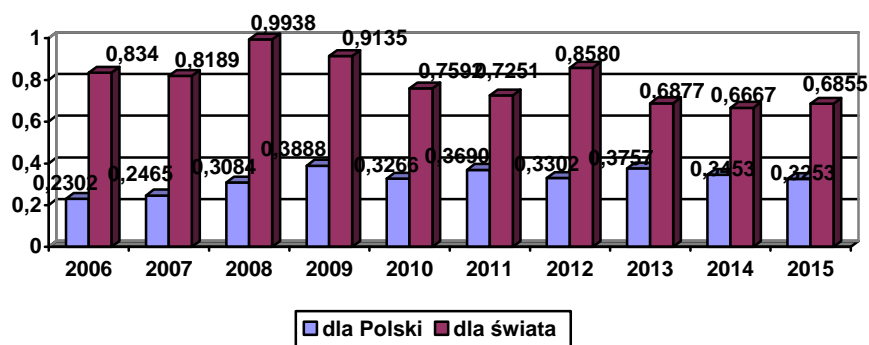
Holandia



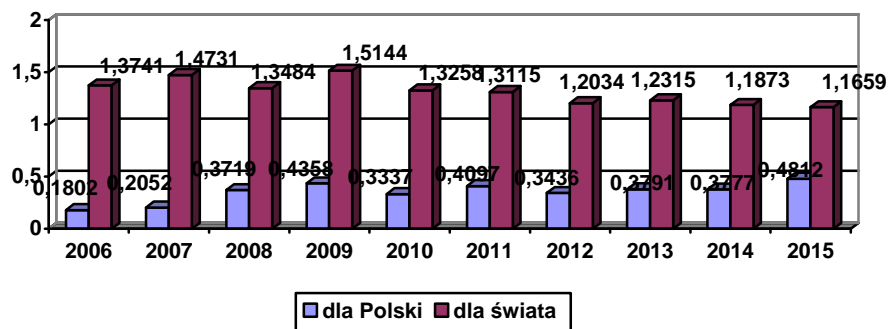
Brazylia



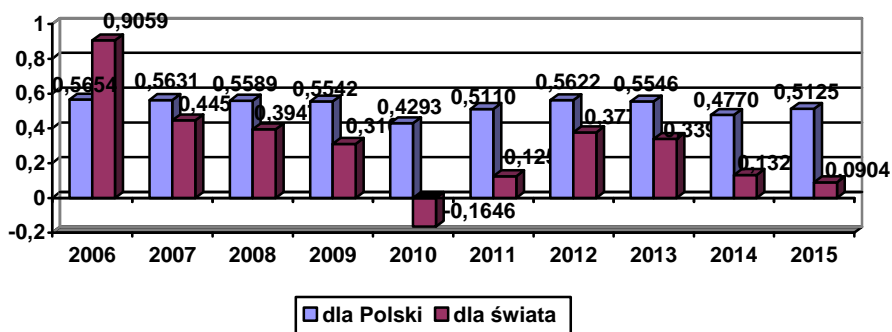
Szwecja



Norwegia



Japonia



Źródła: dane wartości WUTZ z opracowań wartości Wskaźnika 2006-2015

Załącznik 12

WUTZ 2015, różnica w wartości standaryzowanej pomiędzy wskaźnikiem „liczba turystów zagranicznych z hoteli” a „liczba udzielonych w hotelach noclegów turystom zagranicznym”, dane za 2014 r. GUS; różnice przekraczające 0,0300 zaznaczono tłustym drukiem. Różnice in minus mają swoje źródło w stosunkowo długim przeciętnym pobycie gości z Niemiec (2,74 noclegów, przy 2,14 noclegów dla wszystkich korzystających i jeszcze krótszych dla niektórych). Zwiększyło to przewagę (statystyczny rozstęp) Niemców nad pozostałymi krajami, zmniejszając ich (pozostałych) standaryzowane wartości. Największa różnica wystąpiła dla Rosji, Białorusi i Ukrainy; tab. poniżej.

I.p.	Kraj	Udzielone noclegi w tys.	Wart. stand. dla noclegów	Korzystający w tys.	Wart. stand. „Korzystający”	Różnica
1	Australia	49,3	0,0156	23,4	0,0200	-0,0044
2	Austria	110,4	0,0369	59,3	0,0543	-0,0174
3	Belgia	120,8	0,0405	60,2	0,0551	-0,0146
4	Białoruś	210,6	0,0718	162,05	0,1524	-0,0806
5	Brazylia	33,1	0,0100	14,4	0,0114	-0,0014
6	Bułgaria	23,5	0,0067	11,6	0,0087	-0,0020
7	Chiny	77,85	0,0256	43,3	0,0390	-0,0134
8	Chorwacja	21,2	0,0059	9,9	0,0071	-0,0012
9	Czechy	145,2	0,0490	80,9	0,0749	-0,0259
10	Dania	165,2	0,0560	76,2	0,0704	-0,0144
11	Estonia	41,5	0,0129	31,2	0,0274	-0,0145
12	Finlandia	119,2	0,0400	54,1	0,0493	-0,0093
13	Francja	352,95	0,1214	178,3	0,1680	-0,0466
14	Grecja	35,35	0,0108	16,2	0,0131	-0,0023
15	Hiszpania	298,2	0,1023	148,9	0,1399	-0,0376
16	Holandia	231,75	0,0792	106,55	0,0994	-0,0202
17	Irlandia	81,15	0,0267	34	0,0301	-0,0034
18	Izrael	320,1	0,1100	158,55	0,1491	-0,0391
19	Japonia	91,4	0,0303	47,3	0,0428	-0,0125
20	Kanada	62,4	0,0202	29,9	0,0262	-0,0060
21	Kazachstan	7,35	0,0011	2,8	0,0003	0,0008
22	Korea	58,2	0,0187	38,55	0,0344	-0,0157
23	Litwa	122,5	0,0411	90,4	0,0840	-0,0429
24	Łotwa	75,7	0,0248	63,35	0,0581	-0,0333
25	Mołdawia	4,4	0,0000	2,5	0,0000	0,0000
26	Niemcy	2875,5	1,0000	1049,1	1,0000	0,0000
27	Norwegia	403,3	0,1389	163,3	0,1536	-0,0147
28	Portugalia	42,1	0,0131	18,4	0,0152	-0,0021
29	Rosja	421,45	0,1453	279,1	0,2643	-0,1190
30	Rumunia	72,85	0,0238	32,1	0,0283	-0,0045
31	Słowacja	86,15	0,0285	48	0,0435	-0,0150
32	Słowenia	20	0,0054	10,85	0,0080	-0,0026
33	Szwajcaria	83,85	0,0277	42,9	0,0386	-0,0109
34	Szwecja	268,8	0,0921	124,85	0,1169	-0,0248
35	Turcja	45,35	0,0143	21,85	0,0185	-0,0042
36	Ukraina	305,5	0,1049	196,7	0,1856	-0,0807
37	USA	480,95	0,1660	220,4	0,2082	-0,0422
38	W. Brytania	740,4	0,2563	329,5	0,3124	-0,0561
39	Węgry	110,05	0,0368	52,4	0,0477	-0,0109
40	Włochy	443	0,1528	199	0,1878	-0,0350
	Indie	45,9	0,0144	17,25	0,0141	0,0003

Powyższe różnice wynikające ze zmiany wskaźnika nałożyły się na zmiany spowodowane realną sytuacją rynkową w zakresie popytu na usługi hotelowe i zmianami w wartościach standaryzowanych WUTZ 2015 do WUTZ 2014 dla Polski. Aby zmiany te urealnić od uzyskanych różnic nominalnych odseparowano różnice wynikające ze zmian metodologii uzyskując wartość netto zmian WUTZ dla Polski 2015 i 2014. Różnica netto daje obraz rzeczywistych zmian rynkowych w tej części indeksu WUTZ w porównywanym okresie. O tę samą wielkość możemy skorygować różnice wyliczane dla WUTZ 2015 i WUTZ 2006.

lp.	Kraj	Zmiana nominalna wart. stand. WUTZ 2015-2014 dla Polski	Zmiana wynikająca z metodologii liczenia WUTZ 2015 wart. stand.	Zmiana netto wartości stand. WUTZ dla Polski 2015-2014
1	Australia	-0,0397	-0,0044	-0,0353
2	Austria	-0,0882	-0,0174	-0,0708
3	Belgia	-0,0462	-0,0146	-0,0316
4	Białoruś	-0,6788	-0,0806	-0,5982
5	Brazylia	0,2783	-0,0014	0,2797
6	Bułgaria	-0,0116	-0,0020	-0,0096
7	Chiny	0,2315	-0,0134	0,2449
8	Chorwacja	-0,1562	-0,0012	-0,1550
9	Czechy	-0,0240	-0,0259	0,0019
10	Dania	0,0092	-0,0144	0,0236
11	Estonia	0,0923	-0,0145	0,1068
12	Finlandia	0,0802	-0,0093	0,0895
13	Francja	-0,1223	-0,0466	-0,0757
14	Grecja	-0,1996	-0,0023	-0,1973
15	Hiszpania	-0,1520	-0,0376	-0,1144
16	Holandia	-0,0822	-0,0202	-0,0620
17	Irlandia	-0,0145	-0,0034	-0,0111
18	Izrael	-0,0788	-0,0391	-0,0397
19	Japonia	0,0355	-0,0125	0,0480
20	Kanada	-0,0758	-0,0060	-0,0698
21	Kazachstan	0,1748	0,0008	0,1740
22	Korea	-0,0188	-0,0157	-0,0031
23	Litwa	-0,0819	-0,0429	-0,0390
24	Łotwa	0,0135	-0,0333	0,0468
25	Mołdawia	0,0568	0,0000	0,0568
26	Niemcy	-0,0298	0,0000	-0,0298
27	Norwegia	0,1035	-0,0147	0,1182
28	Portugalia	0,0002	-0,0021	0,0023
29	Rosja	-0,2800	-0,1190	-0,1610
30	Rumunia	-0,0812	-0,0045	-0,0767
31	Słowacja	-0,0518	-0,0150	-0,0368
32	Słowenia	-0,0794	-0,0026	-0,0768
33	Szwajcaria	-0,0382	-0,0109	-0,0273
34	Szwecja	-0,0200	-0,0248	0,0048
35	Turcja	-0,1608	-0,0042	-0,1566
36	Ukraina	-0,6792	-0,0807	-0,5985
37	USA	-0,1341	-0,0422	-0,0919
38	W. Brytania	-0,1016	-0,0561	-0,0455
39	Węgry	0,0435	-0,0109	0,0544
40	Włochy	-0,0582	-0,0350	-0,0232
		-2,4656	-0,8806	-1,5850
	Indie	0,0236	0,0003	0,0233

Dane dla Indii

Indeks/wskaźnik	Wartość WUTZ i wskaźników częstkowych		Różnica wartości WUTZ 2015 i 2014	Pozycja w rankingu WUTZ 2015
	2015	2014		
Dla Polski	0,4285	0,4069	0,0216	Poz. 15, między EST i ISR
w tym				
Wpływy ogółem 2014	0,0038	0,0018	0,0020	Poz. 35 między TUR i MOL
Wpływy na 1 przyjazd tur. 2014	0,4082	0,3925	0,0157	Poz. 5 między CHN i AUS
Udzielone noclegi 2014	0,0144	0,0116	0,0028	Poz. 31 między AUS i TUR
Przyjazdy turystów 2014	0,0021	0,0010	0,0011	Poz. 38 razem z CRO, między AUS i BRA
Przyjazd a ludność 2014	0,0000	0,0000	0,0000	Poza TOP-40
Dla świata	0,1149	0,1406	-0,0257	Poz. 27 między SLO i SVK
w tym				
Wydatki ogółem 2014	0,0866	0,0878	-0,0012	Poz. 19 między SWI i AUT
Wydatki na 1 mieszkańca 2014	-0,0154	-0,0154	0,0000	Poza TOP-40, 6x mniejsze niż dla 0,0000 (TUR)
Wydatki ogółem zmiana 2009-2014	0,0437	0,0682	-0,0245	Poz. 15 między BEL i UKR
Wartość łączna dla Polski i świata	0,5434	0,5475	-0,0041	Poz. 28, między ISR i CZE

Źródło: jak dla załączników 1 i 2