



POLSKA
ORGANIZACJA
TURYSTYCZNA

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2013

Opracowanie na zlecenie i dla potrzeb Polskiej Organizacji Turystycznej

**Dr Tomasz Dzedzic
Instytut Turystyki**

**Szkoła Główna Turystyki i Rekreacji
w Warszawie**

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2013

1. Obliczenia wartości Wskaźnika Użyteczności Turystyki Zagranicznej WUTZ 2013 wraz z charakterystyką rynków wykonane zostały na zasadach stosowanych w latach wcześniejszych i nie zmienionych od 2009 r. Analizą – jak w poprzednich latach - objętych jest 40 krajów w oparciu o dane za 2012 r. Wyliczenia opierają się na 5 wskaźnikach częściowych odnoszących się do ruchu turystycznego przyjazdowego do Polski. Zachowano stosowaną wcześniej indeksację – wartość 1,0 dla liczby przyjazdów, wpływów dewizowych ogółem i liczby korzystających z hoteli oraz 0,5 dla parametru wydatków na 1 turystę i tzw. wskaźnika rezonansu społecznego (liczba wizyt turystów zagr. w Polsce do ogółu mieszkańców w kraju emisyjnym). Zachowano także konstrukcję 3 wskaźników częściowych dla analizy wydatków poszczególnych rynków emisyjnych. Dla tej grupy wartości standaryzowanych obejmującej wartość wydatków na wyjazdy zagraniczne w 2012 r., dynamikę zmian w wydatkach w okresie 5-letnim (2007-2012) oraz wydatki w 2012 r. przeliczone w 1 mieszkańca, zastosowana indeksacja była taka sama i wynosiła 1,0 dla każdego ze wskaźników.
2. W ogólnej wartości wskaźnika WUTZ 2013, jak i obu jego głównych części składowych (WUTZ dla Polski i WUTZ dla świata) znajdujemy odbicie procesów gospodarczych, społecznych i politycznych, które w istotnym stopniu wpływają na aktywność na międzynarodowym rynku turystycznym.
3. W przypadku wartości **wskaźnika WUTZ dla Polski** charakteryzowało się to znaczącym umocnieniem rynków WNP (Rosja, Ukraina, Białoruś) i w mniejszym stopniu rynków Kanady, Turcji i Australii. Widoczny w statystykach znaczny wzrost dla Chorwacji należy oceniać inaczej, gdyż w głównym stopniu był on pokłosiem bardzo niewielkich wartości dla tego kraju w poprzednich latach i efektem Euro 2012 (przyjazdy kibiców chorwackich przy niewielkim poziomie ruchu i wpływów w poprzednich latach). Powyższe oznacza, że głównym stymulatorem rynku polskiego w 2012 r. były kraje leżące poza UE; z jednej strony będące od wielu lat bliskimi partnerami turystycznymi Polski (WNP), bądź z drugiej, posiadające silne zaplecze dla turystyki etnicznej (Kanada, Australia) lub wchodzące dynamicznie na rynek turystyczny (nie tylko recepcyjny) *emerging market* (Turcja). Główne rynki tzw. Starej Unii wykazały tendencję regresywną (UK, Francja, Holandia, Belgia, Francja, Austria). Główny rynek turystyki przyjazdowej dla Polski tj. Niemcy, w tej części wskaźnika WUTZ wykazał się nieznaczną dynamiką dodatnią wobec poprzedniego roku (WUTZ 2012, dane 2011 r.), ale była to wartość mniejsza niż przy WUTZ 2011 (dane 2010 r.). Mimo regresu na rynkach „Starej Unii” dzięki aktywności krajów WNP, neutralnej sytuacji na rynku niemieckim i aktywności krajów WNP wspartej przez niektóre kraje pozaeuropejskie, udało się utrzymać pewien wzrost sumy wskaźników standaryzowanych WUTZ dla Polski. Suma ta dla WUTZ 2013 wyniosła 19,7833 pkt wobec wyniku 18,3563 pkt. dla WUTZ 2012, tj. 1,4270 pkt więcej, co daje wzrost o nieco ponad 7%.
4. W części wartości **wskaźnika WUTZ dla świata** dostrzec można bardzo wyraźny regres na prawie wszystkich rynkach za wyjątkiem Chin, Rosji i w mniejszym stopniu Norwegii. Rozwojowe zmiany w Chinach okazały się

dominującym rysem sytuacji rynkowej po stronie wydatków. Mieszkańcy tego kraju przekraczając w wydatkach na wyjazdy poziom 100 mld USD w 2012 r. stali się nie tylko liderem rankingu w wolumenie wydatków, wyprzedzając znacznie dotychczasowych (Niemcy, USA), uzyskali także niezwykle dynamikę wzrostu wydatków w okresie 2007-2012 (ponad 70 mld USD), ale także Chiny wykazały się niezwykle wysokim ujemnym bilansem turystycznym (przekraczającym 50 mld USD). Przy znacznym spadku wartości WUTZ 2013 dla świata na takich rynkach, jak Niemcy, Francja, Belgia, Włochy, Holandia, Dania, Szwecja, a także kraje Ameryki Północnej i Australia, spowodowało to wyraźną polaryzację z mocnym osłabieniem pozycji krajów tzw. rozwiniętych, szczególnie Unii Europejskiej. Postrzegać to powinniśmy jako rezultaty (jedne z wielu) kryzysu budżetowego w tych krajach. Powyższa sytuacja skutkowała obniżeniem się sumy wartości standaryzowanych dla wskaźników WUTZ dla świata z 20,3355 pkt dla WUTZ 2012 do 16,3224 pkt, dla WUTZ 2013, tj. o 4,0131 pkt., a więc o ca 20%.

5. W odniesieniu do zmian **w dłuższym okresie** tj. WUTZ 2013 do WUTZ 2006 przy wskaźnikach **dla Polski** mamy tendencję rosnącą (z niewielkim spadkiem wartości notowana jest tylko Japonia); głównymi generatorami wzrostu były rynki wschodnie (Białoruś, Ukraina, Rosja), a w następnej kolejności rynki zamorskie (Kanada, Australia, Chiny, Korea, USA). Jedynym krajem Europy Zachodniej w tym gronie była Wielka Brytania. Suma wartości standaryzowanych przy wskaźnikach dla Polski, która przy WUTZ 2013 osiągnęła wartość 19,7833 była wyższa niż przy WUTZ 2006 o 8,1307 pkt., a więc możemy mówić o wzroście sumy wartości standaryzowanych w tym okresie o ponad 68%.
6. W **zmianach w dłuższym okresie** wartości wskaźników **dla świata** obserwować możemy poważny regres: dominacja wzrostu w Chinach przy wsparciu Brazylii, Australii i Rosji wobec głębokich spadków (po części relatywnych) na takich rynkach, jak UK, Niemcy, Francja, Hiszpania, Japonia poskutkowało spadkiem sumy wartości standaryzowanych WUTZ 2013 wobec WUTZ 2006 o 7,2530 pkt (dla WUTZ 2006 było to 23,5754 pkt), a więc o prawie 1/3.
7. Konfrontując ewolucje sytuacji w krótkim i dłuższym okresie pomiędzy poziomem sumy WUTZ dla Polski i dla świata można uznać, że geograficzno-polityczna struktura turystyki przyjazdowej do Polski ochroniła nas przed skutkami głębokich i negatywnych zmian, jakie dotknęły turystykę europejską. Z drugiej strony, w dalszym ciągu pozostajemy rynkiem o znikomym znaczeniu dla tych, którzy mają największe wydatki (poza nielicznymi wyjątkami, jak Niemcy).
8. Szczegółowe dane opracowane są w 11 załącznikach, które dotyczą:
 - załącznik 1 – wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników cząstkowych WUTZ 2013 dla Polski;
 - załącznik 2 – wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników cząstkowych WUTZ 2013 dla świata (rynków emisyjnych);
 - załącznik 3 – porównania pozycji poszczególnych krajów w rankingu wskaźników WUTZ 2013 dla Polski i dla świata;
 - załącznik 4 – porównanie średniej wartości standaryzowanej wskaźników cząstkowych WUTZ 2013 dla Polski i dla świata;

- załącznik 5 – łącznej wartości wszystkich wskaźników cząstkowych WUTZ 2013 (wykresy);
- załącznik 6 – zmian wartości WUTZ 2013 do 2012 i 2013 do 2006 dla pierwszej dziesiątki krajów o najwyższej wartości WUTZ 2013 (wykres);
- załącznik 7 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ ogółem (dla 8 wskaźników); porównanie WUTZ 2013 do WUTZ 2006 i WUTZ 2013 do WUTZ 2012; (wykresy);
- załącznik 8 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla Polski (dla 5 wskaźników); porównanie cząstkowego WUTZ 2013 do WUTZ 2006 i WUTZ 2013 do WUTZ 2012; (wykresy);
- załącznik 9 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla świata (dla 3 wskaźników); porównanie cząstkowego WUTZ 2013 do WUTZ 2006 i WUTZ 2013 do WUTZ 2012; (wykresy);
- załącznik 10 – wybrane kraje i porównanie wartości WUTZ w kolejnych latach 2008-2013 (wykresy); ze względu na zachowanie przejrzystości wykresów w tym zał. pominięto dane WUTZ 2006 oraz WUTZ 2007; są one dostępne w układzie porównawczym w opracowaniu WUTZ 2011
- załącznik 11 – zmiana wartości WUTZ 2006-2013 (wybrane kraje)

Opr. Tomasz Dziedzic,

2 grudnia 2013.

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2013
Wskaźniki cząstkowe dla Polski DANE ZA 2012 R.

Lp.	Kraj	Wielkość wydatków w Polsce		Wielkość wydatków w Polsce na 1 turystę ¹		Liczba przyjazdów turystów zagr. do Polski		Korzystający z polskich hoteli		Turyści w Polsce jako % mieszkańców ¹		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w %	wartość stand.	
1	Niemcy	3 712,6	1,0000	339,5	0,1201	4 800	1,0000	907,8	1,0000	5,86	0,1422	3,2623
2	Ukraina	1 504,3	0,4046	440	0,1851	1 930	0,4002	154,4	0,1683	4,23	0,1026	1,2608
3	Białoruś	1 000,3	0,2688	325	0,1106	1 620	0,3354	109,1	0,1183	17,10	0,4150	1,2481
4	Litwa	289,4	0,0771	153	0,0000	615	0,1254	78,5	0,0846	20,60	0,5000	0,7871
5	USA	247,7	0,0659	876	0,4661	280	0,0554	174,7	0,1908	0,09	0,0021	0,7803
8	Rosja	516,9	0,1384	315,5	0,1048	670	0,1369	321,85	0,3532	0,47	0,0113	0,7446
6	W. Brytania	194,6	0,0515	379	0,1455	500	0,1014	329,25	0,3614	0,79	0,0191	0,6789
12	Łotwa	78,3	0,0202	215	0,0398	330	0,0658	48,9	0,0519	16,30	0,3956	0,5733
7	Japonia	37,1	0,0091	928,5	0,5000	40	0,0052	37,8	0,0396	0,03	0,0007	0,5546
18	Kanada	77,7	0,0200	863	0,4577	90	0,0157	28,15	0,0290	0,26	0,0062	0,5286
13	Chiny	39,6	0,0098	880	0,4687	45	0,0063	33,3	0,0347	0,003	0,0000	0,5195
11	Włochy	137,8	0,0362	456	0,1951	295	0,0585	193,3	0,2113	0,48	0,0116	0,5127
14	Korea	31,3	0,0075	894,5	0,4781	35	0,0042	14,1	0,0135	0,07	0,0016	0,5049
20	Australia	62,3	0,0159	831	0,4370	75	0,0125	21,2	0,0213	0,33	0,0079	0,4946
9	Francja	119,7	0,0314	476	0,2080	240	0,0470	165,25	0,1803	0,37	0,0089	0,4756
16	Czechy	966,8	0,2597	190	0,0238	205	0,0397	77,85	0,0839	1,95	0,0472	0,4543
21	Hiszpania	79,5	0,0205	524	0,2390	150	0,0282	131,7	0,1433	0,32	0,0077	0,4387
10	Austria	145,5	0,0383	433,5	0,1808	325	0,0648	56,35	0,0601	3,84	0,0931	0,4371
19	Izrael	40,8	0,0101	510	0,2303	80	0,0136	145,4	0,1584	1,01	0,0244	0,4368
15	Holandia	147,0	0,0387	398,5	0,1582	355	0,0711	92,7	0,1002	2,12	0,0514	0,4196
22	Norwegia	52,2	0,0132	373	0,1416	140	0,0261	120,1	0,1305	2,79	0,0677	0,3791

¹ Dla wskaźnika wydatków w Polsce na 1 turystę oraz stosunku (w %) l. przyjazdów turystów do Polski a liczbą ludności za względu na ich specyficzny rozkład i wartości przyjęto połowę wielkości wartości wystandaryzowanej, tym samym obniżając jego znaczenie w ukształtowaniu się końcowej wartości WUTZ.

Lp.	Kraj	Wielkość wydatków w Polsce		Wielkość wydatków w Polsce na 1 turystę		Liczba przyjazdów turystów zagr. do Polski		Korzystający z polskich hoteli		Turyści w Polsce jako % mieszkańców		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	W tys.	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w %	wartość stand.	
24	Szwecja	77,3	0,0199	409	0,1651	180	0,0345	101,95	0,1104	1,89	0,0458	0,3757
23	Słowacja	696,7	0,1869	254	0,0649	110	0,0199	39,6	0,0416	2,03	0,0492	0,3625
29	Estonia	28,9	0,0069	273	0,0774	100	0,0178	26,6	0,0273	7,47	0,1813	0,3107
25	Dania	37,4	0,0092	385,5	0,1497	90	0,0157	79,6	0,0858	1,61	0,0390	0,2994
28	Irlandia	43,0	0,0107	392	0,1538	105	0,0188	44,9	0,0475	2,29	0,0555	0,2863
17	Brazylia	11,4	0,0022	568	0,2674	20	0,0010	12,65	0,0119	0,01	0,0002	0,2827
35	Chorwacja	10,7	0,0020	537	0,2476	20	0,0010	11,1	0,0102	0,47	0,0113	0,2721
27	Finlandia	33,1	0,0080	390	0,1527	85	0,0146	53,75	0,0572	1,57	0,0380	0,2705
34	Turcja	49,7	0,0125	473,5	0,2066	105	0,0188	19,65	0,0196	0,14	0,0033	0,2608
33	Szwajcaria	26,4	0,0062	440	0,1849	60	0,0094	37,5	0,0393	0,75	0,0181	0,2579
26	Belgia	47,3	0,0118	371	0,1404	120	0,0219	53,7	0,0572	1,08	0,0261	0,2574
30	Portugalia	33,1	0,0080	414,5	0,1684	80	0,0136	21,7	0,0219	0,76	0,0184	0,2303
31	Grecja	22,4	0,0051	448	0,1902	50	0,0073	15,45	0,0150	0,44	0,0106	0,2282
32	Węgry	51,3	0,0129	228	0,0482	210	0,0408	47,5	0,0503	2,11	0,0511	0,2033
39	Rumunia	27,3	0,0064	239,5	0,0556	100	0,0178	24,6	0,0251	0,47	0,0113	0,1162
38	Słowenia	5,5	0,0006	276	0,0793	20	0,0010	8,7	0,0075	0,97	0,0235	0,1119
36	Bułgaria	20,6	0,0046	215	0,0398	90	0,0157	9,15	0,0080	1,23	0,0298	0,0979
40	Mołdawia*	3,4	0,0000	204,5	0,0332	15	0,0000	1,9	0,0000	0,42	0,0101	0,0433
37	Kazachstan*	3,7	0,0001	184	0,0200	20	0,0010	2,6	0,0008	0,12	0,0028	0,0247

Źródła danych: wydatki ogółem i na 1 turystę – badania IT, korzystający z hoteli – GUS, liczba przyjazdów turystów – badania IT, liczba ludności w innych krajach – World's Bank, publikacja 1.07.2013 .

**Dla KAZ i MOL brak w badaniach prowadzonych w 2012 r. materiału empirycznego o wielkości przyjazdów i wydatków. Dane w tab. wyszacowano na podstawie aktywności wyjazdowej z tych krajów, dynamiki zmian, wydatków na wyjazdy ogółem i na 1 turystę oraz danych GUS z bazy noclegowej w 2012 r.*

Załącznik 2.

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2013
Wskaźniki cząstkowe dla rynków emisyjnych dane za 2012 r.

Lp.	Kraj	Wydatki na wyjazdy 2012 r.		Zmiana wydatków 2007-2012		Wydatki na 1 mieszk. w 2012 r.		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	
1	Chiny	101977	1,0000	72191	1,0000	75	0,0061	2,0061
2	Norwegia	16836	0,1624	5013	0,0691	3 354,5	1,0000	1,2315
3	Niemcy	83422	0,8175	266	0,0033	1 019	0,2920	1,1128
4	USA	91655	0,8985	8643	0,1194	292	0,0717	1,0896
5	Belgia	21622	0,2095	4116	0,0566	1 941	0,5714	0,8375
6	Australia	27557	0,2679	12726	0,1759	1 215	0,3514	0,7952
7	Rosja*	42800	0,4178	20667	0,2860	298	0,0736	0,7774
8	Kanada	35059	0,3417	10343	0,1429	1 005	0,2879	0,7725
9	Szwajcaria*	13800	0,1325	3686	0,0507	1 726	0,5063	0,6895
10	Szwecja	16114	0,1553	2618	0,0359	1 693	0,4965	0,6877
11	Dania*	9500	0,0902	670	0,0089	1 699	0,4983	0,5974
12	Holandia*	20200	0,1955	1090	0,0147	1 205	0,3484	0,5586
13	Francja*	39100	0,3814	839	0,0112	595	0,1636	0,5562
14	W. Brytania*	51500	0,5034	-20019	-0,2778	815	0,2301	0,4557
15	Austria	10065	0,0958	-496	-0,0073	1 189	0,3437	0,4322
16	Brazylia	22233	0,2155	14022	0,1939	112	0,0171	0,4265
17	Irlandia*	5900	0,0548	-2756	-0,0386	1 286	0,3729	0,3891
18	Włochy	26063	0,2532	-1266	-0,0180	428	0,1129	0,3481
19	Japonia	27906	0,2713	1395	0,0189	219	0,0495	0,3397
20	Finlandia	4799	0,0440	816	0,0109	886	0,2519	0,3068
21	Korea*	20100	0,1945	-1875	-0,0264	402	0,1050	0,2731
22	Estonia	795	0,0046	125	0,0013	594	0,1631	0,1690
23	Hiszpania	15271	0,1470	-4453	-0,0621	330	0,0834	0,1683
24	Izrael	3752	0,0337	492	0,0064	474	0,1270	0,1671
25	Czechy	4295	0,0390	718	0,0095	408	0,1070	0,1555
26	Słowacja	2138	0,0178	605	0,0080	395	0,1030	0,1288
27	Portugalia	3784	0,0340	-153	-0,0025	359	0,0922	0,1237
28	Słowenia	912	0,0057	-232	-0,0036	443	0,1175	0,1196
29	Łotwa**	820	0,0048	-107	-0,0019	405	0,1059	0,1088
30	Ukraina	5104	0,0470	1535	0,0209	112	0,0171	0,0850
31	Litwa**	840	0,0050	-304	-0,0046	281	0,0685	0,0689
32	Grecja**	2600	0,0223	-823	-0,0118	230	0,0531	0,0636
33	Chorwacja	916	0,0058	-69	-0,0014	215	0,0483	0,0527
34	Węgry	1968	0,0161	-578	-0,0084	198	0,0432	0,0509
35	Turcja*	4100	0,0371	840	0,0112	55,5	0,0000	0,0483
36	Kazachstan	1782	0,0143	700	0,0093	106	0,0154	0,0390
37	Bułgaria	1301	0,0095	-579	-0,0084	178	0,0372	0,0383
38	Rumunia**	2000	0,0164	457	0,0059	94	0,0116	0,0339
39	Mołdawia	331	0,0000	98	0,0009	93	0,0114	0,0123
40	Białoruś	636	0,0030	30	0,0000	67	0,0036	0,0066

Źródło: UNWTO tablice Basic Indicator (Compendium) 2008-2012, dla dynamiki wydatków także tablice BI z lat 2006-2010, dla części krajów () dane na podstawie UNWTO World Tourism Barometer Vol 11/2013 Nov/2013, s. 14; dla Grecji, Litwy, Łotwy i Rumunii (**) szacunki IT na podstawie dynamiki wyjazdów, dane o l. ludności World Bank, jak w zał. 1.*

Załącznik 3.

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2013
Łączna wartość wskaźników cząstkowych dla obu grup; dane 2012

Lp.	Kraj	Łączna wartość standaryzowana dla obu grup wskaźników	Pozycja w grupie wskaźników cząstkowych		Pozycja wynikająca ze wskaźników dla Polski wobec pozycji wg wskaźników dla rynków emisyjnych	
			dla Polski	dla rynków emisyjnych	wyższa	niższa
1	Niemcy	4,3751	1	3	+2	
2	Chiny	2,5256	11	1		-10
3	USA	1,8699	5	4		-1
4	Norwegia	1,6106	21	2		-19
5	Rosja*	1,5220	6	7	+1	
6	Ukraina	1,3458	2	30	+28	
7	Kanada	1,3011	10	8		-2
8	Australia	1,2898	14	6		-8
9	Białoruś	1,2547	3	40	+37	
10	W. Brytania*	1,1346	7	14	+7	
11	Belgia	1,0949	32	5		-27
12	Szwecja	1,0634	22	10		-12
13	Francja*	1,0318	15	13		-2
14	Holandia*	0,9782	20	12		-8
15	Szwajcaria*	0,9474	31	9		-22
16	Dania*	0,8968	25	11		-14
17	Japonia	0,8943	9	19	+10	
18	Austria	0,8693	18	15		-3
19	Włochy	0,8608	12	18	+6	
20	Litwa**	0,8560	4	31	+27	
21	Korea*	0,7780	13	21	+8	
22	Brazylia	0,7092	27	16		-11
23	Łotwa**	0,6821	8	29	+21	
24	Irlandia*	0,6754	26	17		-9
25	Czechy	0,6098	16	25	+9	
26	Hiszpania	0,6070	17	23	+6	
27	Izrael	0,6039	19	24	+5	
28	Finlandia	0,5773	29	20		-9
29	Słowacja	0,4913	23	26	+3	
30	Estonia	0,4797	24	22		-2
31	Portugalia	0,3540	33	27		-6
32	Chorwacja	0,3248	28	33	+5	
33	Turcja*	0,3091	30	35	+5	
34	Grecja**	0,2918	34	32		-2
35	Węgry	0,2542	35	34		-1
36	Słowenia	0,2315	37	28		-9
37	Rumunia**	0,1501	36	38	+2	
38	Bułgaria	0,1351	38	37		-1
39	Kazachstan	0,0637	40	36		-4
40	Mołdawia	0,0556	39	39	0	0

Źródło: jak w zał. 1 i 2.; oznaczenia * i **, jak w załączniku 2.

Załącznik 4.

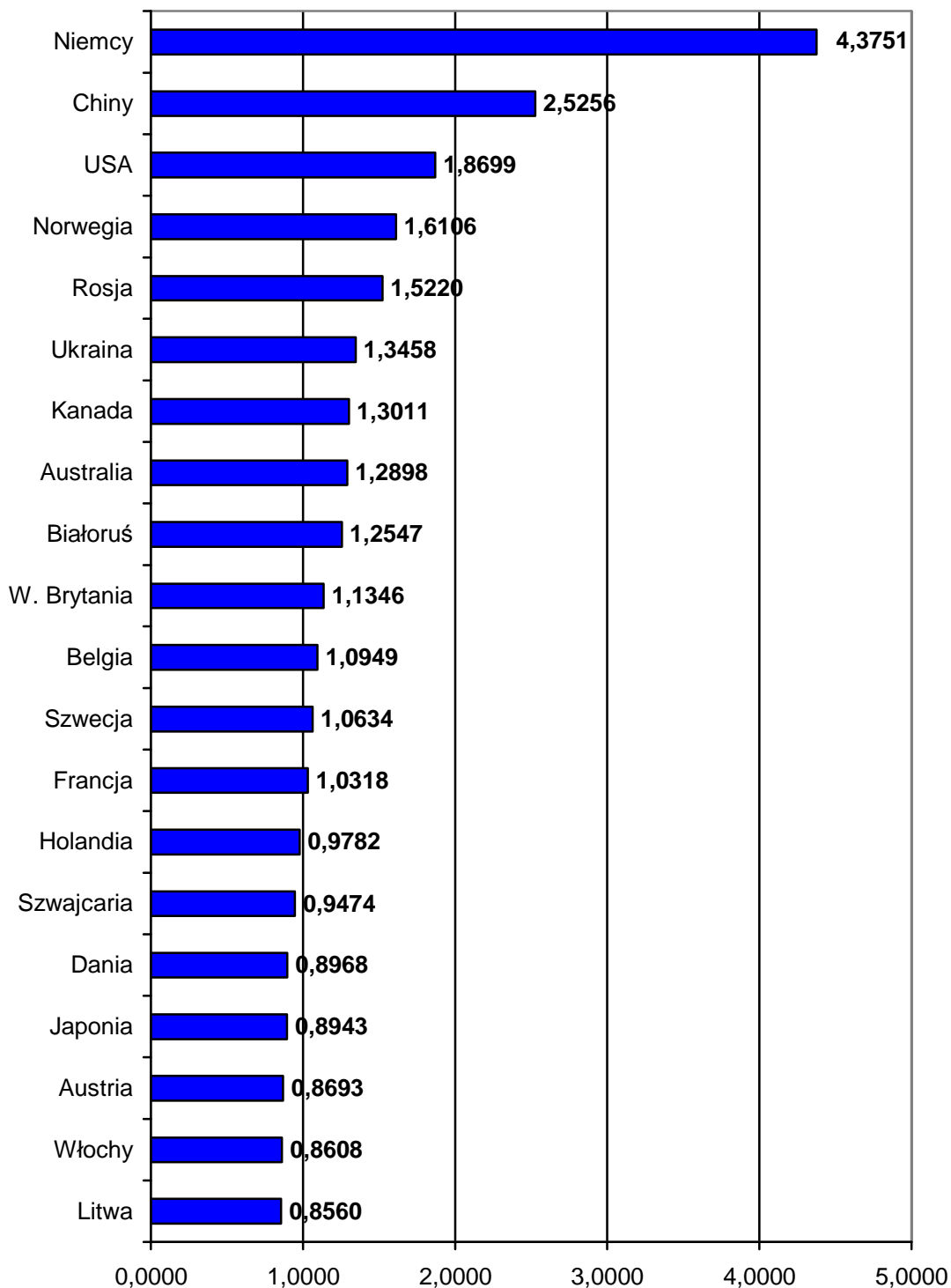
WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2013
Porównanie średniej wartości standaryzowanej wskaźników cząstkowych dla
obu grup, dane 2012; ustawienie wg wartości łącznej

Lp.	Kraj	Średnia wartość w grupie wskaźników cząstkowych		Różnica wynikająca ze średniej dla Polski wobec średniej dla rynków emisyjnych	
		dla Polski	dla rynków emisyjnych	większa wartość dla Polski	mniejsza wartość dla Polski
1	Niemcy	0,6525	0,3709	0,2816	
2	Chiny	0,1039	0,6687		-0,5648
3	USA	0,1561	0,3632		-0,2071
4	Norwegia	0,0758	0,4105		-0,3347
5	Rosja	0,1489	0,2591		-0,1102
6	Ukraina	0,2522	0,0283	0,2239	
7	Kanada	0,1057	0,2575		-0,1518
8	Australia	0,0989	0,2651		-0,1662
9	Białoruś	0,2496	0,0022	0,2474	
10	W. Brytania	0,1358	0,1519		-0,0161
11	Belgia	0,0515	0,2792		-0,2277
12	Szwecja	0,0751	0,2292		-0,1541
13	Francja	0,0951	0,1854		-0,0903
14	Holandia	0,0839	0,1862		-0,1023
15	Szwajcaria	0,0516	0,2298		-0,1782
16	Dania	0,0599	0,1991		-0,1392
17	Japonia	0,1109	0,1132		-0,0023
18	Austria	0,0874	0,1441		-0,0567
19	Włochy	0,1025	0,1160		-0,0135
20	Litwa	0,1574	0,0230	0,1344	
21	Korea	0,1010	0,0910	0,0100	
22	Brazylia	0,0565	0,1422		-0,0857
23	Łotwa	0,1147	0,0363	0,0784	
24	Irlandia	0,0573	0,1297		-0,0724
25	Czechy	0,0909	0,0518	0,0391	
26	Hiszpania	0,0877	0,0561	0,0316	
27	Izrael	0,0874	0,0557	0,0317	
28	Finlandia	0,0541	0,1023		-0,0482
29	Słowacja	0,0725	0,0429	0,0296	
30	Estonia	0,0621	0,0563	0,0058	
31	Portugalia	0,0461	0,0412	0,0049	
32	Chorwacja	0,0544	0,0176	0,0368	
33	Turcja	0,0522	0,0161	0,0361	
34	Grecja	0,0456	0,0212	0,0244	
35	Węgry	0,0407	0,0170	0,0237	
36	Słowenia	0,0224	0,0399		-0,0175
37	Rumunia	0,0232	0,0113	0,0119	
38	Bułgaria	0,0196	0,0128	0,0068	
39	Kazachstan	0,0049	0,0130		-0,0081
40	Mołdawia	0,0087	0,0041	0,0046	

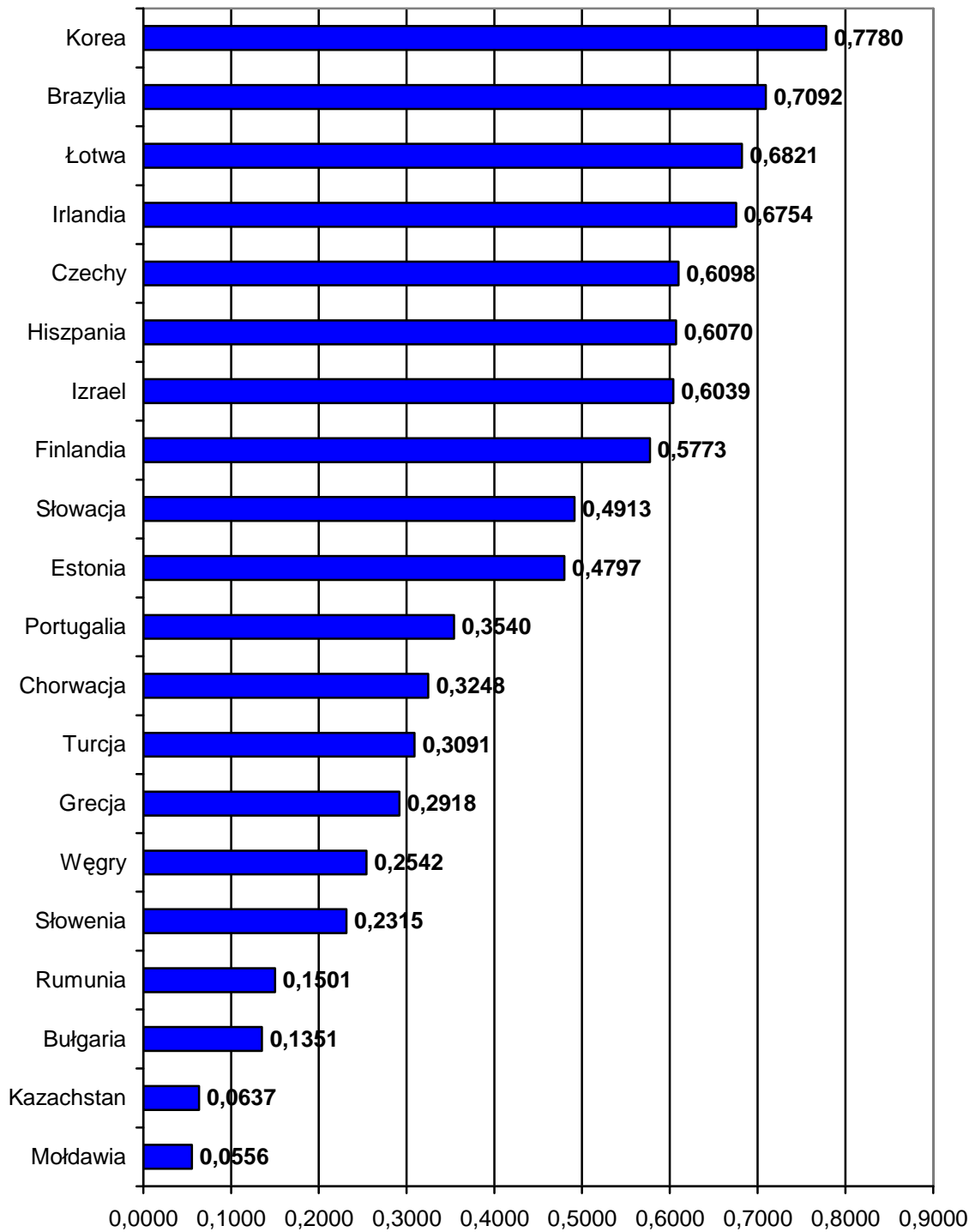
Źródło: jak w zał. 1 i 2.

Załącznik 5.

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2013
Łączna wartość wskaźników cząstkowych dla obu grup, dane 2012
Układ graficzny – Pierwsza dwudziestka

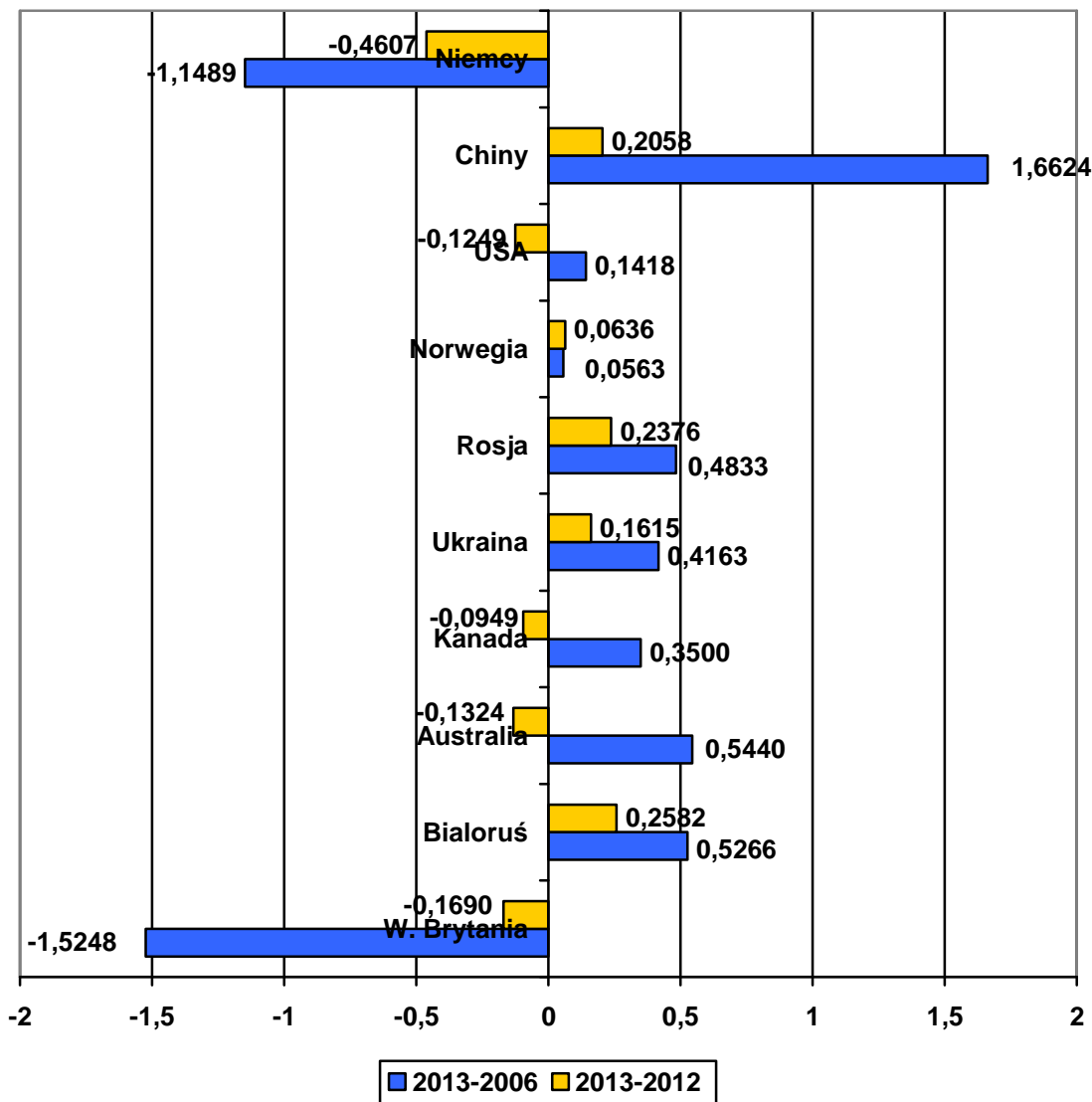


Układ graficzny – Druga dwudziestka



Źródło: jak w zał. 1 i 2..

Zmiany wartości WUTZ 2013 do 2012 i 2006 dla pierwszej dziesiątki krajów o najwyższej wartości WUTZ ogółem w 2013 r.

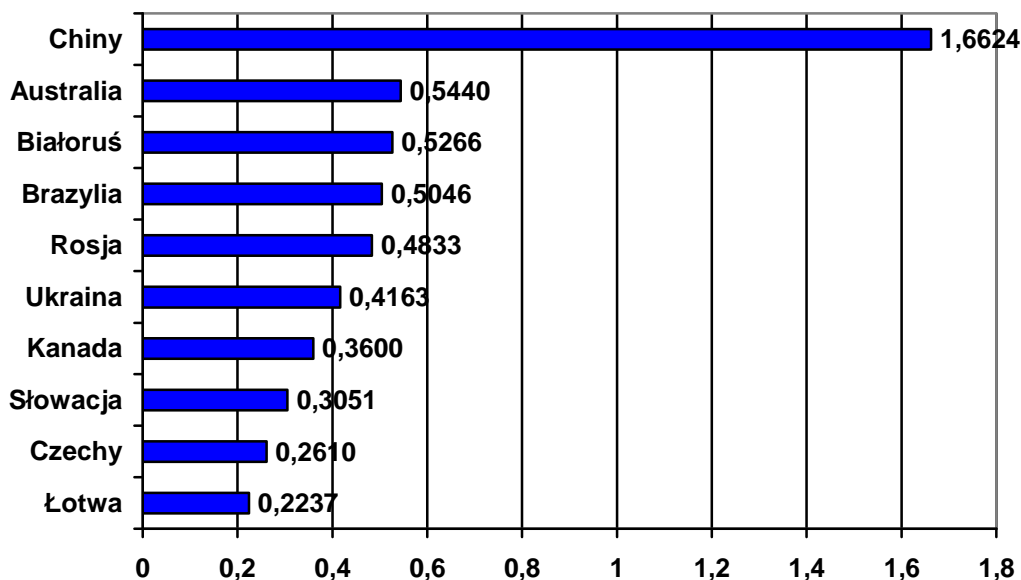


Źródło: jak w zał. 1 i 2..

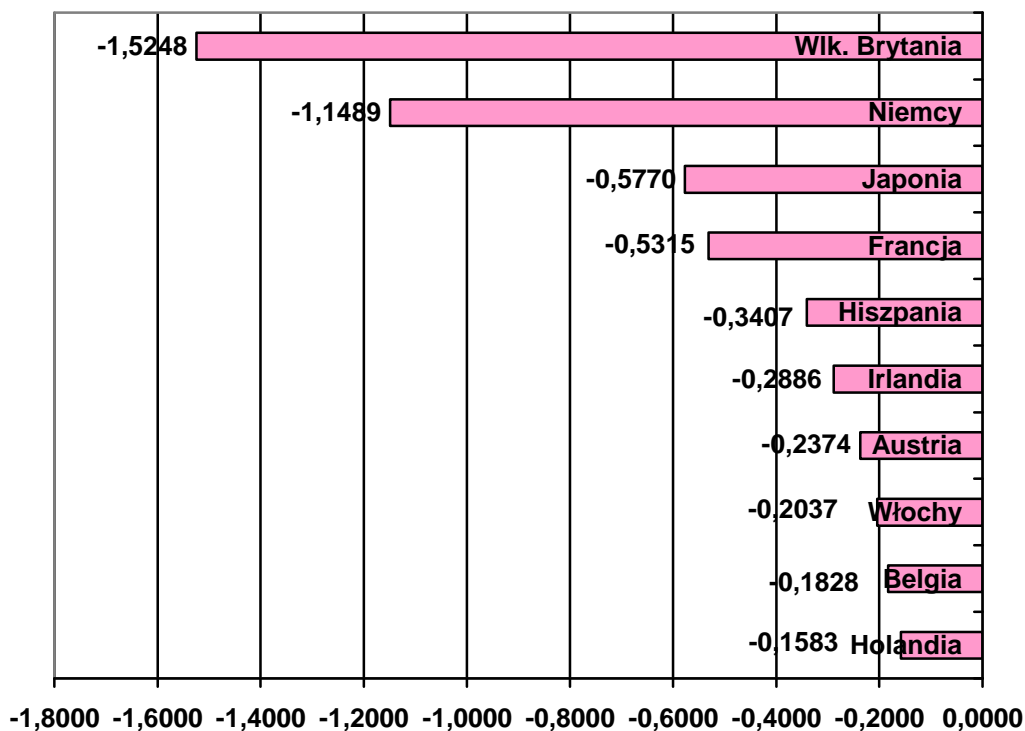
Kraje o największych zmianach wartości WUTZ ogółem (dla 8 wskaźników)

Porównanie 2013 do 2006

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2013 do WUTZ 2006

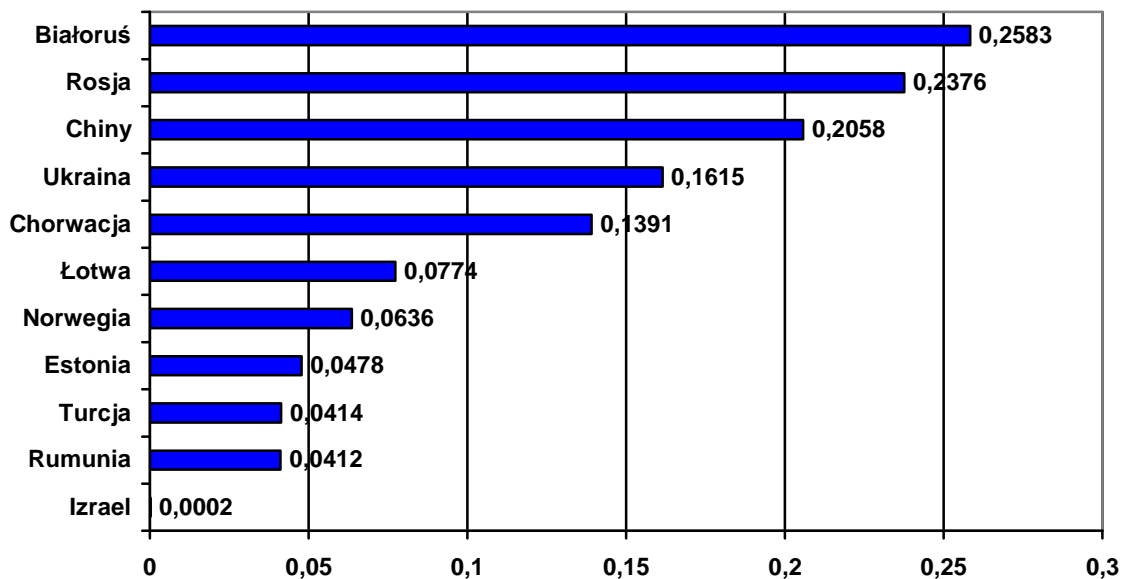


Kraje z największym spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2013 do 2006

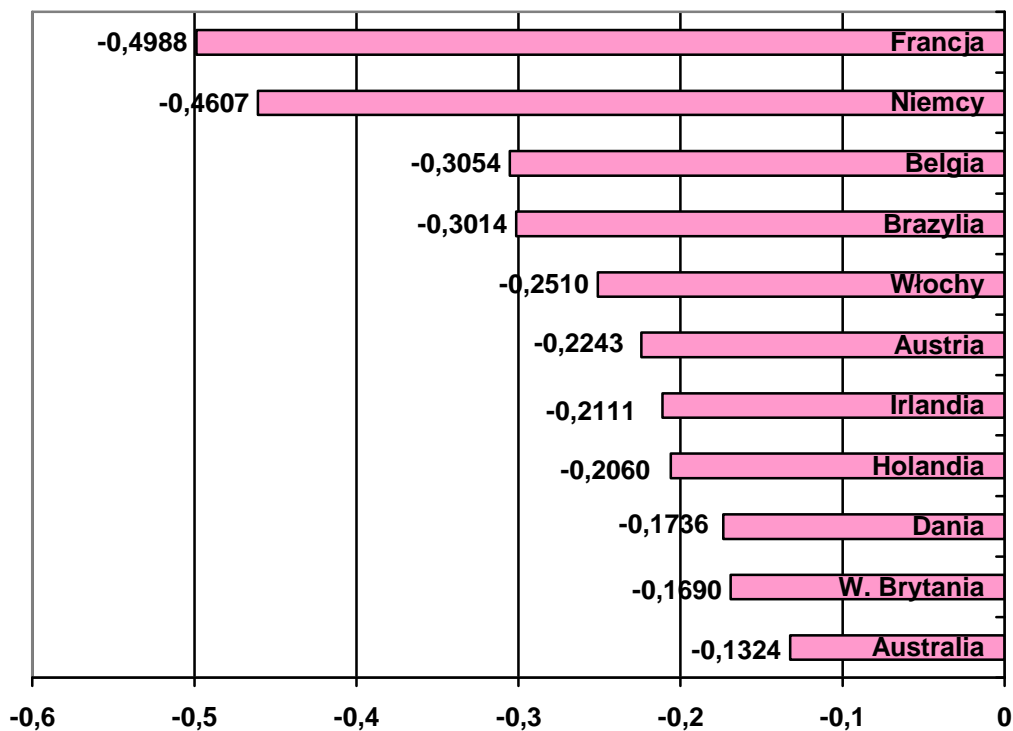


Porównanie 2013 do 2012

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2013 do WUTZ 2012



Kraje z największym spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2013 do 2012

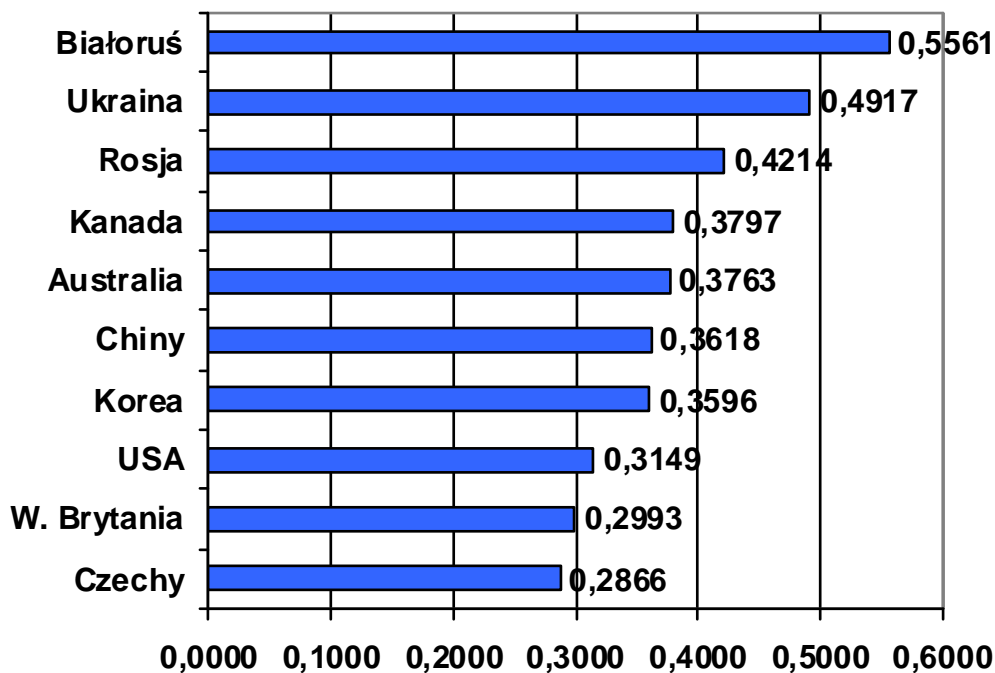


Źródło: jak w zał. 1 i 2..

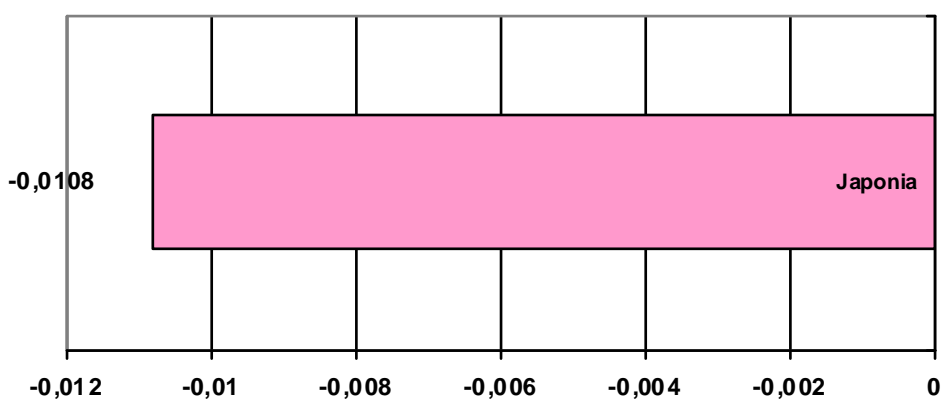
Kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla Polski (5 wskaźników)

Porównanie 2013 do 2006

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2013 Polska do 2006

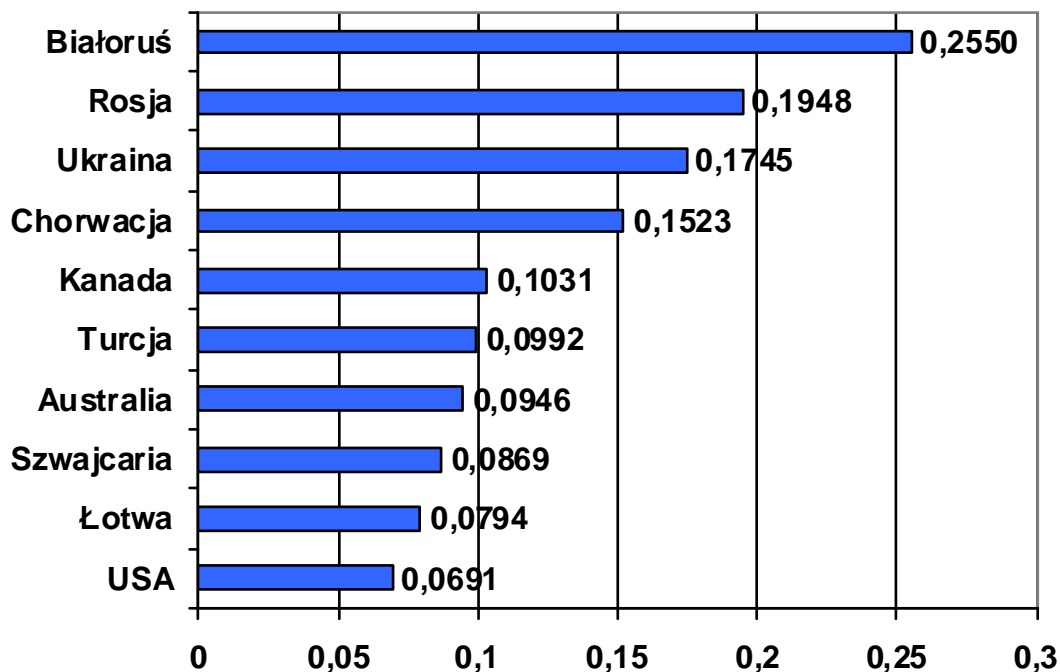


Kraje ze spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2013 Polska do 2006

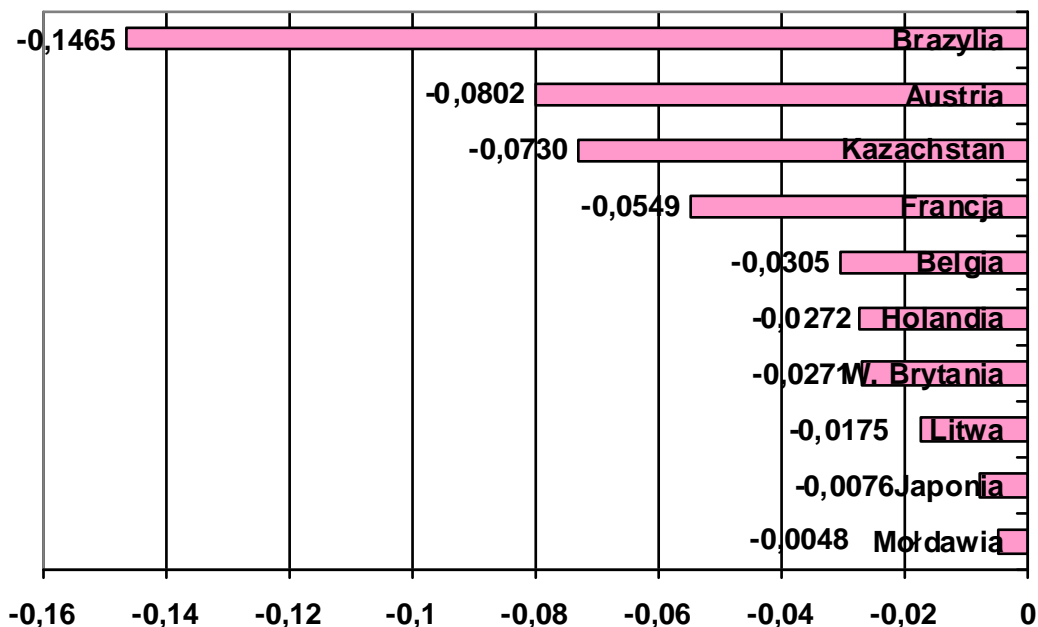


Porównanie 2013 do 2012

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2013 Polska do 2012



Kraje z największym spadkiem wartości WUTZ 2013 Polska do 2012

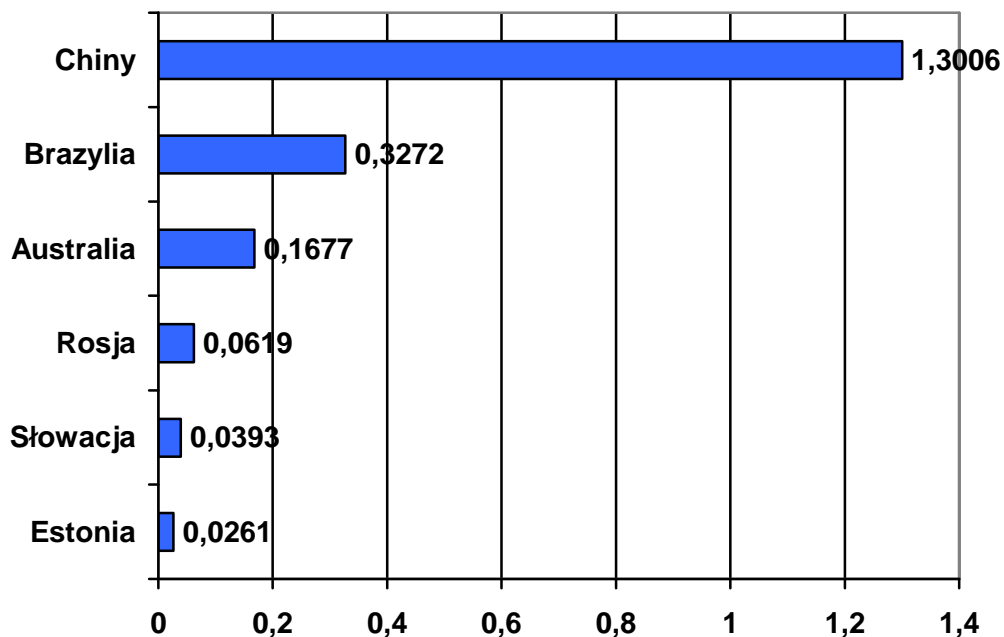


Źródło: jak w zał. 1 i 2..

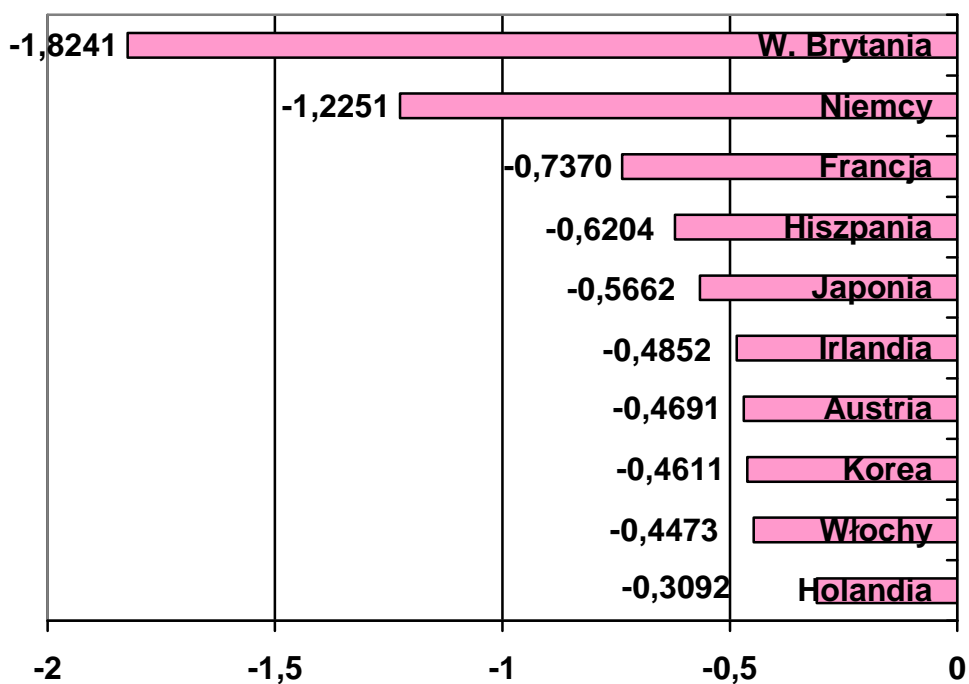
Kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla świata (3 wskaźniki)

Porównanie 2013 do 2006

Kraje ze wzrostem wartości wskaźnika WUTZ 2013 do 2006 – świat

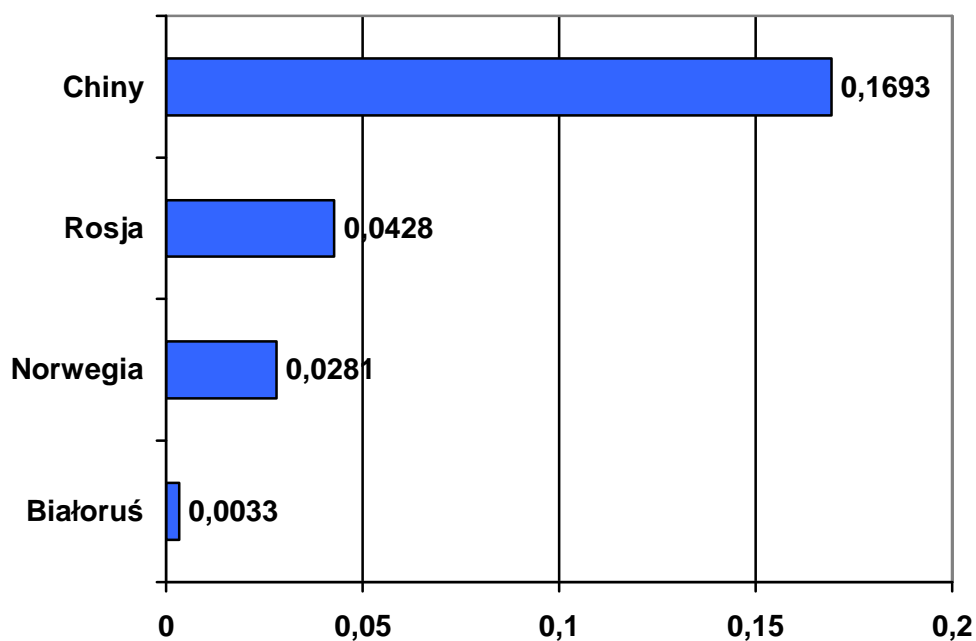


Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2013 do 2006 – świat

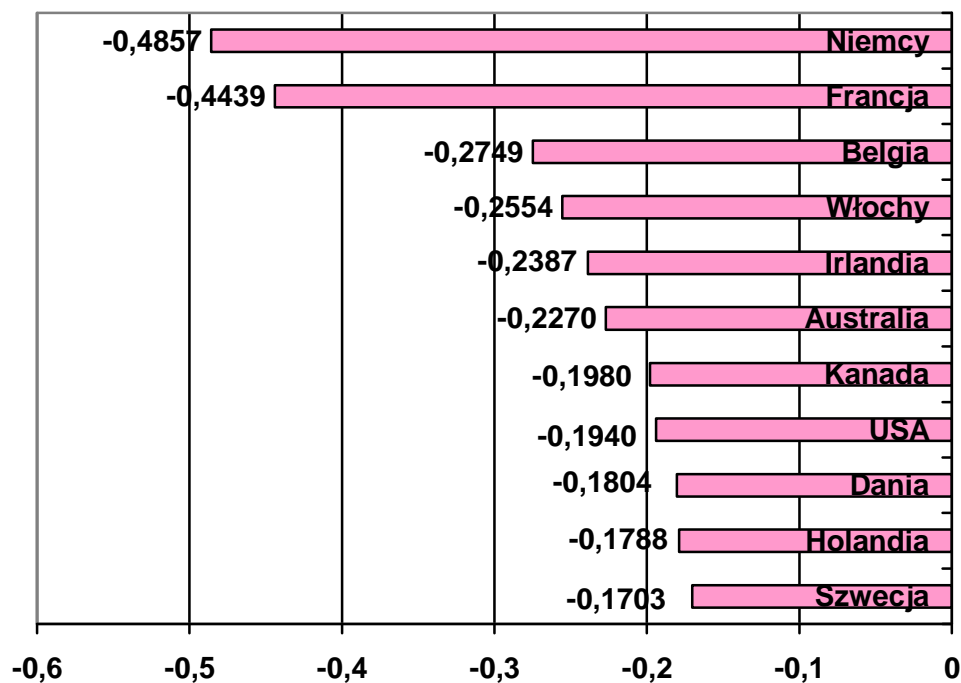


Porównanie 2013 do 2012

Kraje ze wzrostem wartości wskaźnika WUTZ 2013 do 2012 – świat



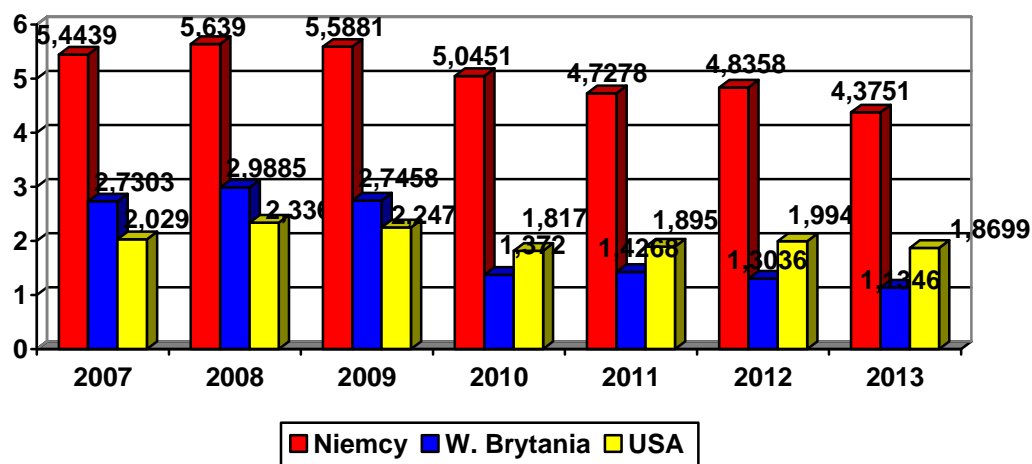
Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2013 do 2012 – świat



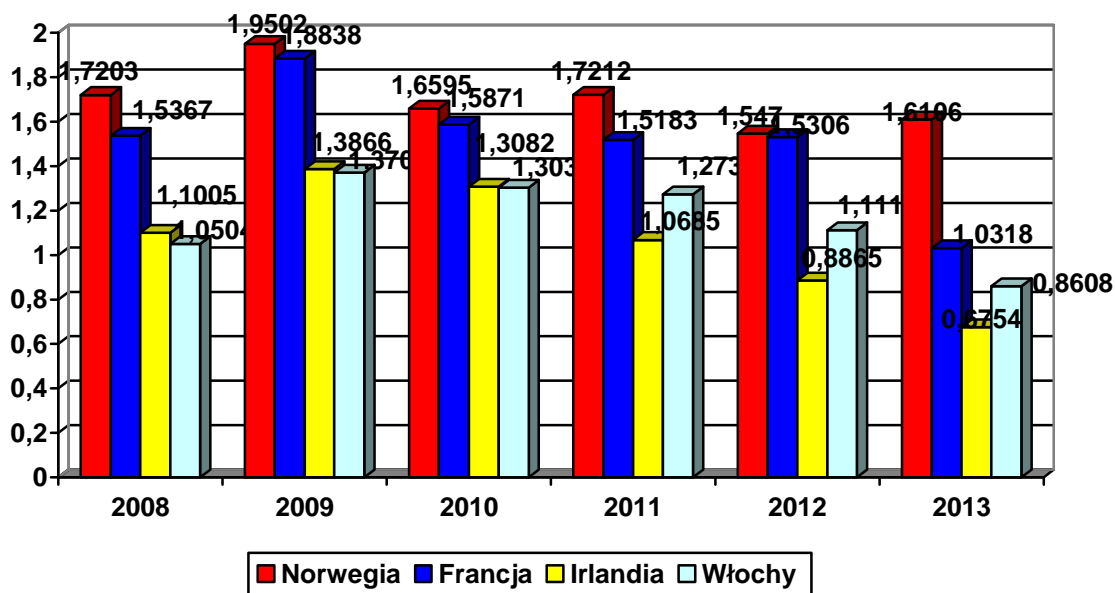
Źródła: dane wartości WUTZ z opracowań wartości Wskaźnika 2006-2013
Źródło: jak w zał. 1 i 2..

Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2007/2008-2013 Wybrane kraje (dane za lata wcześniejsze dostępne w opracowaniu WUTZ 2011)

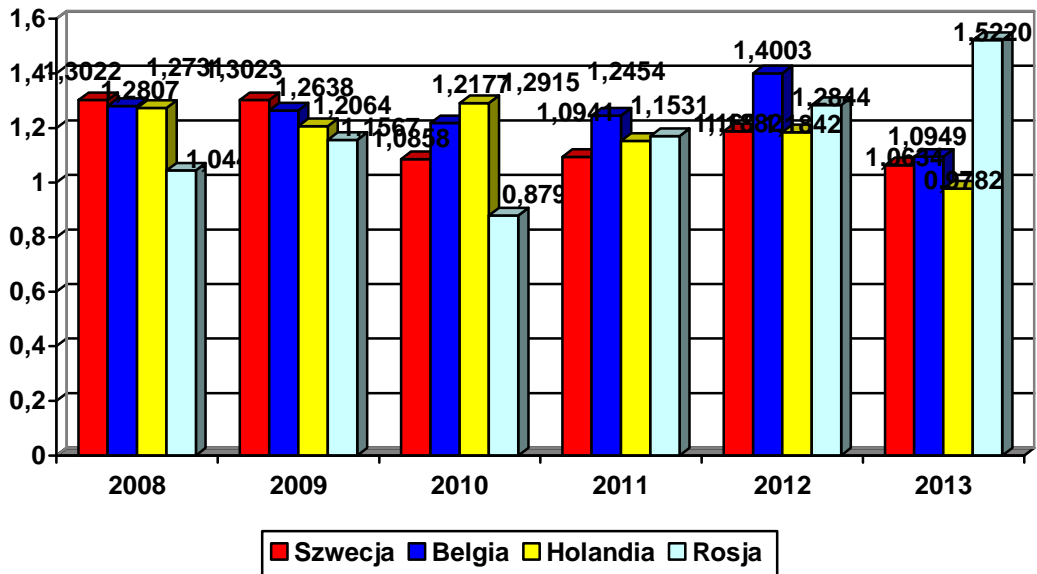
1. Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2007-2013 dla Niemiec, Wlk. Brytanii i USA



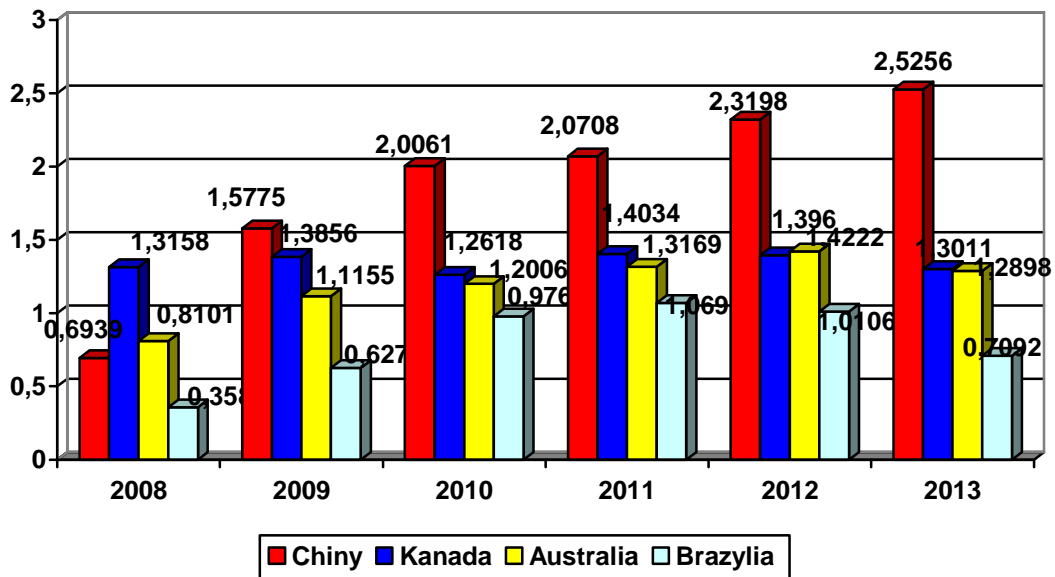
2. Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2008-2013 dla Norwegii, Irlandii, Francji i Włoch



3. Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2008-2013 dla Belgii, Holandii, Szwecji i Rosji



4. Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2008-2013 dla Chin, Kanady, Australii i Brazylii

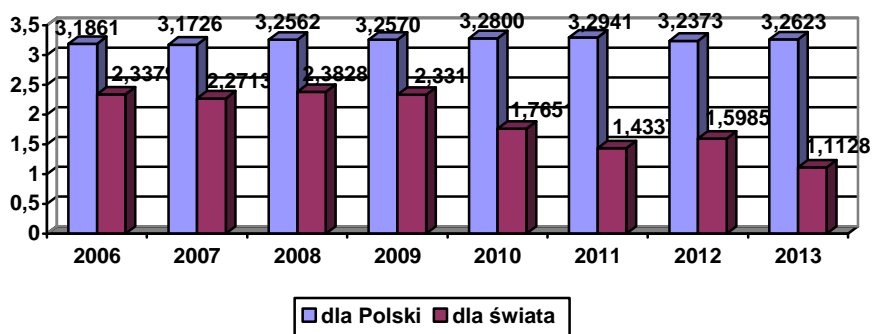


Źródła: dane wartości WUTZ z opracowań wartości Wskaźnika 2007-2013

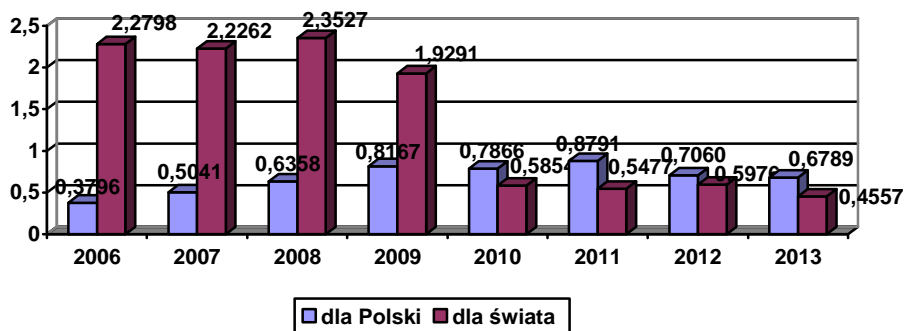
ZMIANA WARTOŚCI WUTZ 2006-2013 (WYBRANE KRAJE)

Wartości cząstkowe: dla Polski (5 wskaźników) i dla świata (3 wskaźniki)

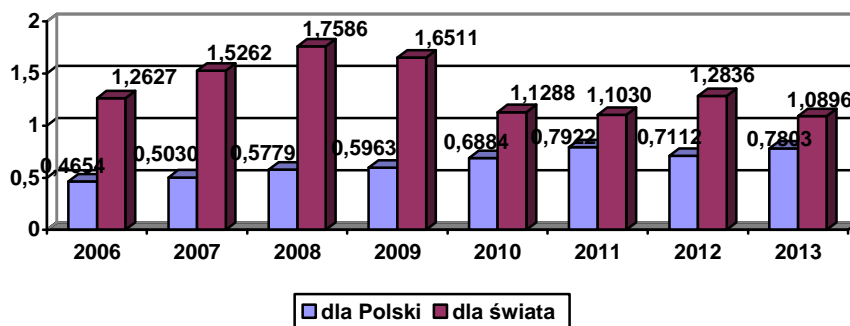
Niemcy



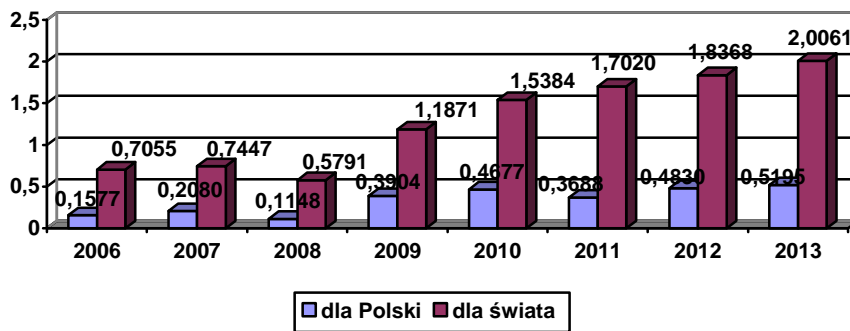
Wielka Brytania



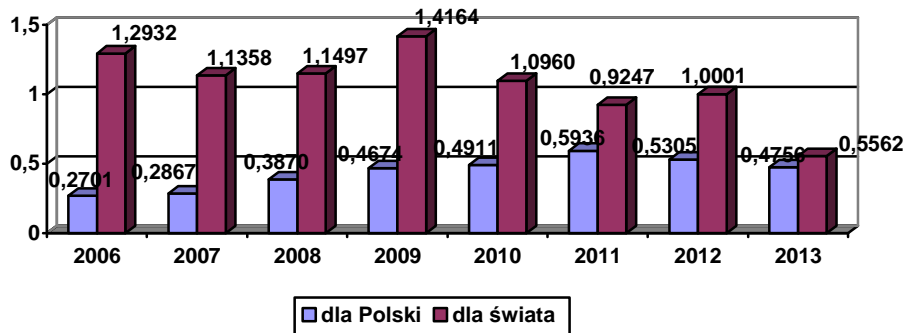
USA



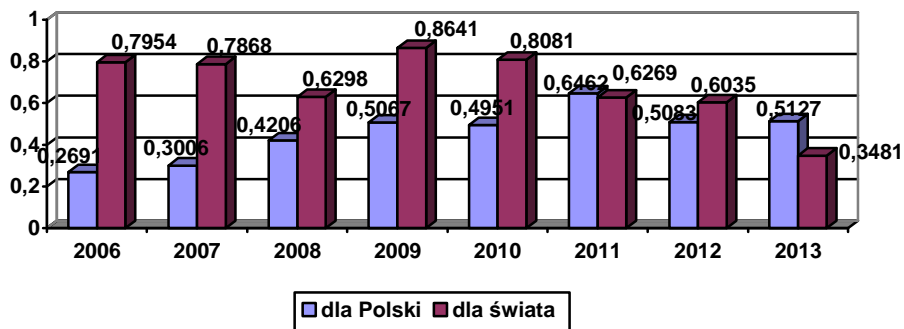
Chiny



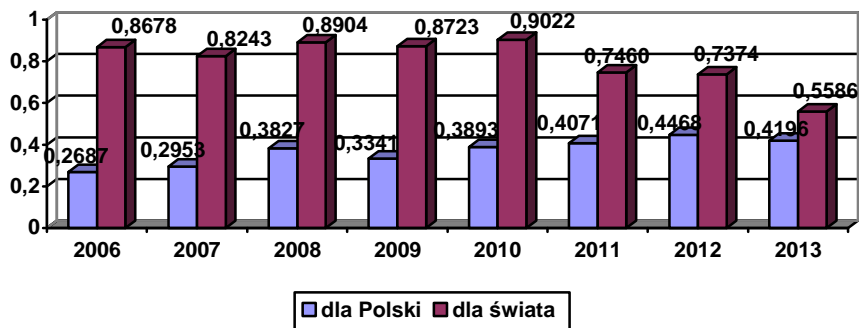
Francja



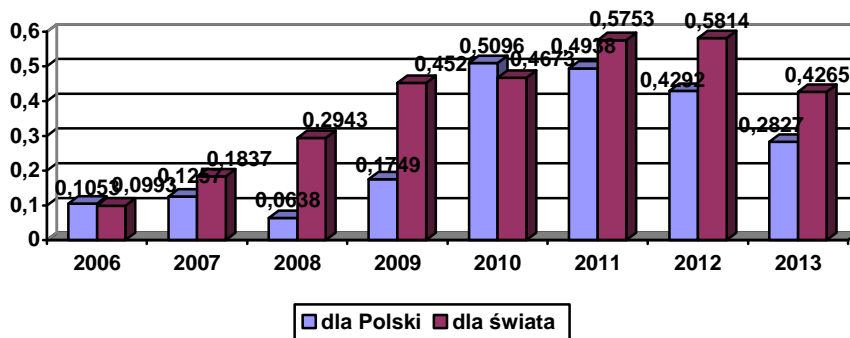
Włochy



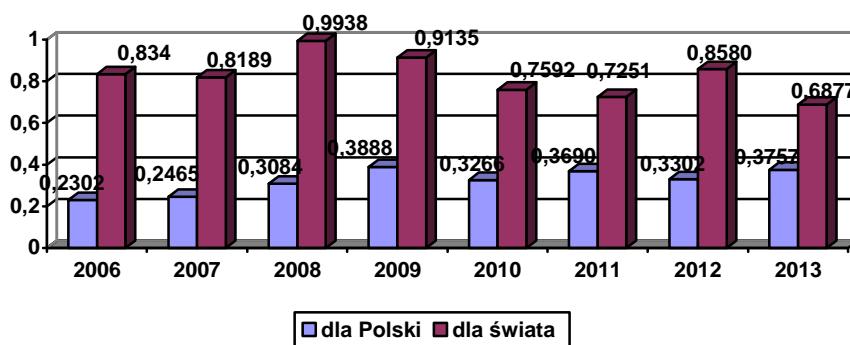
Holandia



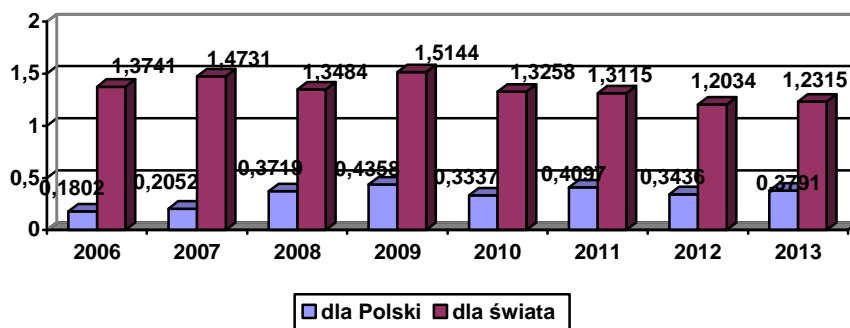
Brazylia



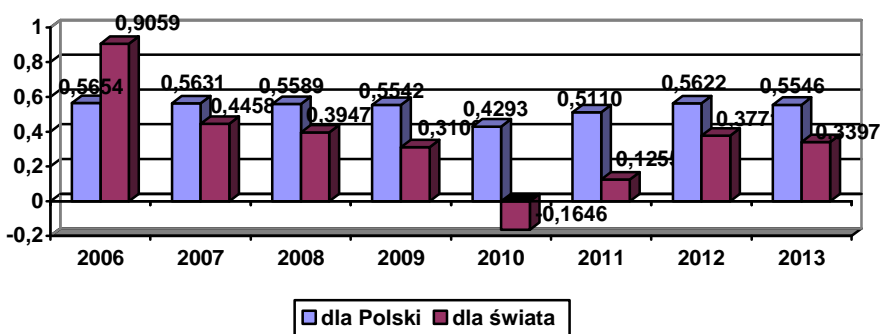
Szwecja



Norwegia



Japonia



Źródła: dane wartości WUTZ z opracowań wartości Wskaźnika 2006-2013