



Warszawa, dnia 29 listopada 2013r.

BF/PG-ZP/066-85/13

Zgodnie z rozdzielnikiem

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia „Organizacja gali pn. Złote Logo w dniu 11 grudnia 2013 r.”, numer: 76/13.

W związku z postępowaniem na „Organizacja gali pn. Złote Logo w dniu 11 grudnia 2013 r.”, numer: 76/13, działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Touch&Try Sp. z o.o., ul. W. Rutkiewicz 11, 02-956 Warszawa, z ceną 128.650,00 PLN brutto .

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr	Nazwa	Cena	Wyposażenie techniczne audiowizualne i oświetleniowe	Suma punktów
1.	Starek Marketing Group Marcin Starek, ul. Spadochroniarzy 17, 94-222 Łódź, a.polgrabia@starevents.pl	Oferta odrzucona		
2.	Firma Wielobranżowa JANTOM Jan Wydra, Tomasz Bereś s.c., ul. Moniuszki 4, 40-005 Katowice, info@jantom.org	Oferta odrzucona		
3.	Re:view s.c. Katarzyna Ograbek, Aleksandra Robakowska, ul. Kopernika 9/9, 61-888 Poznań, a.robakowska@re-view.com.pl	Oferta odrzucona		
4.	Erandi Agencja Rozwiązań Kreatywnych Dagmara Kleczewska, Marta Kołodziejczak s.c., ul. Anny Jagiellonki 1/6, 80-041 Gdańsk, dagmara.kleczewska@erandi.pl	Oferta odrzucona		
5.	Orchidea Group Sp. z o.o., ul. Chmielna 5/7, 00-021 Warszawa, b.chojnacki@orchideagroup.pl	Oferta odrzucona		
6.	Easy Organizacja Eventów Sabina Pietrakowska, ul. Jeżowskiego 5/34, 02-796 Warszawa, sabina@easy-event.pl	Oferta odrzucona, a wykonawca wykluczony		
7.	Touch&Try Sp. z o.o., ul. W. Rutkiewicz 11, 02-956 Warszawa, a.jastrzebski@touchandtry.pl	85	15	100
8.	El Padre Sp. z o.o., ul. Galopu 6, 02-822 Warszawa, piotr.karasinski@elpadre.pl	Oferta odrzucona, a wykonawca wykluczony		
9.	ICP Group S.A., Al. Wilanowska 303a, 02-665 Warszawa, mmielecki@livemarketing.pl , sjakubiec@icpgroup.pl	Oferta odrzucona		

W przypadku ofert nr 1 i nr 2 zostały one odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. w związku z faktem, że ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie zaoferowanego przedmiotu zamówienia. W szczególności załącznik nr 1 do SIWZ zawierał informację o konieczności zaoferowania wykonawcy części artystycznej (z uzasadnieniem – pkt 3.6 SOPZ) oraz prowadzącego wydarzenie (pkt 3.8 SOPZ). Fakt ten został potwierdzony w odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 22.11.2013r. oraz załączonym do tych odpowiedzi poprawionym formularzem oferty. Wykonawcy technicznie mogli co prawda składać oferty na starym formularzu, ale powinni zamieścić w ofercie wszystkie wymagane tam informacje (wtedy błąd miałby jedynie charakter formalny). Ponieważ oferty Wykonawców nr 1 i 2 nie zawierały jednak wymaganych informacji na temat wykonawcy części artystycznej oraz prowadzącego wydarzenie są one niezgodne z SIWZ w tym

oznaczenie sprawy: 76/13

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013

zakresie i podlegają odrzuceniu. Dodatkowo Wykonawca nr 1 nie złożył w ofercie propozycji menu (wymóg z pkt 3.3 SOPZ) co również oznacza, że treść jego oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W przypadku oferty nr 3 została ona odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. w związku z faktem, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie zaoferowanego przedmiotu zamówienia. W szczególności załącznik nr 1 do SIWZ zawierał informację o konieczności złożenia w ofercie propozycji menu (pkt 3.3 SOPZ). Ponieważ oferta Wykonawcy nr 3 nie zawiera takiej propozycji jest ona niezgodna z SIWZ i podlega odrzuceniu.

W przypadku oferty nr 4 została ona odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. w związku z faktem, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie zaoferowanego przedmiotu zamówienia. W szczególności załącznik nr 1 do SIWZ zawierał informację o konieczności zaoferowania wykonawcy części artystycznej (z uzasadnieniem – pkt 3.6 SOPZ). W szczególności w SIWZ opisano wymogi w zakresie:

3.6. oprawy artystycznej wydarzenia tj. koncertu wieńczącego galę, w wykonaniu doświadczonych i uznanych artystów sceny polskiej (jeden zespół min. 4 osoby), z zakresu piosenki aktorsko-kabaretowej: wykonawca części artystycznej powinien posiadać kilkunastoletnie doświadczenie w występach scenicznych, być absolwentem szkoły teatralnej lub muzycznej każdy z artystów; posiadać doświadczenie aktorskie jak również kabaretowe oraz w zakresie komponowania utworów i aranżacji muzycznych; repertuar artystyczny powinien nawiązywać koncepcją do realizowanego przez Polską Organizację Turystyczną projektu promocyjnego; propozycja wykonawcy oraz repertuaru muszą być opatrzone uzasadnieniem...;

Oferta nr 4 zawiera propozycje programu artystycznego w wykonaniu kabaretu CIACH. (firma ERANDI). Kabaret CIACH spełnia warunki co do doświadczenia scenicznego oraz uznaniowości artystycznej, nie spełnia natomiast kryteriów dotyczących wykonawcy piosenki aktorsko-kabaretowej, doświadczenia aktorskiego jak również w zakresie komponowania utworów i aranżacji muzycznych. Ponadto zaproponowany repertuar oraz jego uzasadnienie nie nawiązują koncepcją do projektu Polskiej Organizacji Turystycznej, którego celem jest promocja Polski na świecie. Zaproponowany repertuar dotyczy tylko i wyłącznie skeczy kabaretowych - nie obejmuje piosenki aktorsko-kabaretowej. Celem, opisanego w SIWZ, występu artystycznego jest podkreślenie działań promocyjnych, istoty projektu jakim jest wyjście z informacją o Polsce w świat, nie jest natomiast ukazywanie standardowych przywar Polaków i humorystyczna prezentacja kraju w skeczach obyczajowych. Dodatkowo w udzielanych w postępowaniu odpowiedziach na pytania Zamawiający wyjaśnił, że „celem projektu „Promujmy Polskę Razem” jest turystyczna promocja Polski na świecie. W tym kontekście Zamawiający bierze pod uwagę repertuar muzyczny z zakresu tzw. piosenki turystycznej (utwory polskie i międzynarodowe).” Zaproponowany repertuar kabaretu CIACH w żadnym stopniu nie spełnia powyższego kryterium, a tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

W przypadku oferty nr 5 została ona odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. w związku z faktem, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie zaoferowanego przedmiotu zamówienia, w szczególności w ocenianym kryterium „Wypożyczenie techniczne audiowizualne i oświetleniowe”. Wykonawca składając ofertę nie podał oferowanych ilości urządzeń technicznych, w tej sytuacji Zamawiający nie ma możliwości ocenić oferty i jest zobligowany do jej odrzucenia. Niezgodna z treścią SIWZ jest również ta część oferty, w której Wykonawca oferuje inne wykonanie zamówienia, niż to określono w SIWZ, w zakresie cateringu (część oznaczenie sprawy: 76/13

*Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013*

oferty wyszczególniona na stronie 23 oferty dot. cateringu). Zamawiający nie dopuścił możliwości złożenia oferty wariantowej, a propozycja Wykonawcy w zakresie poczęstunku w formie koktajlu jest takim niedopuszczalnym wariantem.

W przypadku oferty nr 6 została ona odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. w związku z faktem, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie zaoferowanego przedmiotu zamówienia. W szczególności załącznik nr 1 do SIWZ zawierał informację o konieczności zaoferowania wykonawcy części artystycznej (z uzasadnieniem – pkt 3.6 SOPZ). Zaproponowany w ofercie nr 6 wykonawca nie spełnia wymagań dotyczących doświadczenia zawodowego w zakresie piosenki aktorsko-kabaretowej, nie posiada również doświadczenia aktorskiego. Zaproponowany repertuar nie nawiązuje do koncepcji projektu Promujmy Polskę Razem, celem którego jest promocja Polski na świecie i działania promocyjne realizowane na rynkach zagranicznych. W opracowanym programie artystycznym nie znalazły się jakiegokolwiek utwory, które mogłyby być zakwalifikowane do kategorii piosenki turystycznej. Również w treści uzasadnienia brakuje nawiązania do głównej idei projektu Promujmy Polskę Razem. W tej sytuacji oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Jednocześnie Wykonawca jest wykluczony z postępowania z uwagi na fakt niespełniania warunków w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, tj. na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4. W szczególności Wykonawca posługuje się wiedzą i doświadczeniem innych podmiotów, w takiej sytuacji był on zobowiązany udowodnić Zamawiającemu, że faktycznie będzie dysponował takimi zasobami. Jedną z możliwości przeprowadzenia takiego dowodu jest złożenie oryginału oświadczenia innego podmiotu, jednak Wykonawca nr 6 przedstawił w swojej ofercie jedynie kopie takich oświadczeń. Co prawda dokumenty te mogą podlegać uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp, jednak ponieważ oferta Wykonawcy i tak podlega odrzuceniu, uzupełniania takiego się nie stosuje. W tej sytuacji oferta Wykonawcy podlega również odrzuceniu jako złożona przez podmiot wykluczony z postępowania, tj. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 Pzp. Dodatkowo Wykonawca nr 6 nie złożył w ofercie propozycji menu (wymóg z pkt 3.3 SOPZ) co również oznacza, że treść jego oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W przypadku oferty nr 8 została ona odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. w związku z faktem, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie zaoferowanego przedmiotu zamówienia. W szczególności załącznik nr 1 do SIWZ zawierał informację o konieczności zaoferowania wykonawcy części artystycznej (z uzasadnieniem – pkt 3.6 SOPZ). W szczególności w SIWZ opisano wymogi w zakresie:

3.6. oprawy artystycznej wydarzenia tj. koncertu wieńczącego galę, w wykonaniu doświadczonych i uznanych artystów sceny polskiej (jeden zespół min. 4 osoby), z zakresu piosenki aktorsko-kabaretowej; wykonawca części artystycznej powinien posiadać kilkunastoletnie doświadczenie w występach scenicznych, być absolwentem szkoły teatralnej lub muzycznej każdy z artystów; posiadać doświadczenie aktorskie jak również kabaretowe oraz w zakresie komponowania utworów i aranżacji muzycznych; repertuar artystyczny powinien nawiązywać koncepcją do realizowanego przez Polską Organizację Turystyczną projektu promocyjnego; propozycja wykonawcy oraz repertuaru muszą być opatrzone uzasadnieniem...;

Oferta nr 8 zawiera propozycję wykonawcy części artystycznej – zespołu, w skład którego wchodzi 3 osoby, co jest niezgodne z powyższym zapisem SIWZ (zał. nr 1 SOPZ). Ponadto przedstawiona propozycja repertuaru, mimo przekazu artystycznego traktującego o promocji kraju, w żaden sposób - w istocie zamysłu tegoż repertuaru - nie dotyczy głównej idei projektu Promujmy Polskę Razem jaką jest promocja Polski na świecie. Wszystkie działania promujące Polskę w ramach

oznaczenie sprawy: 76/13

*Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013*

projektu Promujmy Polskę Razem realizowane są na rynkach zagranicznych i adresowane są do odbiorcy zagranicznego. Informacja taka jest główną na rekomendowanych przez Zamawiającego stronach internetowych. Promocja Polski jako atrakcyjnego miejsca do wypoczynku, skierowana do Polaków – co prezentuje sobą przedstawiona propozycja repertuaru – realizowana jest w zakresie innych działań Polskiej Organizacji Turystycznej, nie będących przedmiotem niniejszego postępowania, a tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Oferta nr 9 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. w związku z faktem, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie zaoferowanego przedmiotu zamówienia. W szczególności załącznik nr 1 do SIWZ zawierał informację o konieczności zaoferowania prowadzącego wydarzenie (pkt 3.8 SOPZ). Fakt ten został potwierdzony w odpowiedzi na pytania z dnia 22.11.2013r. w związku z załączonym do tych odpowiedzi poprawionym formularzem oferty. Wykonawcy technicznie mogli co prawda składać oferty na starym formularzu, ale powinni zamieścić w ofercie wszystkie wymagane tam informacje (wtedy błąd miałby jedynie charakter formalny). Ponieważ oferta Wykonawcy nr 9 nie zawierała informacji na temat prowadzącego wydarzenie jest ona niezgodna z SIWZ w tym zakresie i podlega odrzuceniu. Niezgodna z treścią SIWZ jest również ta część oferty, w której Wykonawca oferuje inne wykonanie zamówienia, niż to określono w SIWZ, w zakresie cateringu (część oferty wyszczególniona na stronie 23 oferty dot. cateringu). Zamawiający nie dopuścił możliwości złożenia oferty wariantowej, a propozycja Wykonawcy w zakresie poczęstunku w formie koktajlu jest takim niedopuszczalnym wariantem. Ponadto oferta nr 9 zawiera propozycję wykonawcy części artystycznej – zespołu, w skład którego wchodzi 3 osoby (wymóg co do składu zespołu dotyczy uznanych artystów, a nie muzyków towarzyszących), co jest niezgodne z zapisami SIWZ (zał. nr 1 SOPZ). Jednocześnie przedstawiona propozycja repertuaru, mimo przekazu artystycznego traktującego o promocji kraju, w żaden sposób - w istocie zamysłu tegoż repertuaru - nie dotyczy głównej idei projektu Promujmy Polskę Razem jaką jest promocja Polski na świecie. Wszystkie działania promujące Polskę w ramach projektu Promujmy Polskę Razem realizowane są na rynkach zagranicznych i adresowane są do odbiorcy zagranicznego. Informacja taka jest główną na rekomendowanych przez Zamawiającego stronach internetowych. Promocja Polski jako atrakcyjnego miejsca do wypoczynku, skierowana do Polaków – co prezentuje sobą przedstawiona propozycja repertuaru – realizowana jest w zakresie innych działań Polskiej Organizacji Turystycznej, nie będących przedmiotem niniejszego postępowania, a tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że przed otwarciem ofert podał kwotę przewidzianą na realizację zamówienia, tj. kwotę 130.151,26 PLN brutto. Umowa w przedmiotowym postępowaniu może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

P R E Z E S
Polskiej Organizacji Turystycznej

Rafał Szmytke

Rozdzielnik:

1. Wszyscy Wykonawcy na adresy email wskazane w tabeli.
2. Strona internetowa www.pot.gov.pl
3. Tablica ogłoszeń POT.

oznaczenie sprawy: 76/13

*Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013*