

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 2007 - 2013

Kryteria wyboru finansowanych operacji

Kryteria formalne jednakowe dla wszystkich działań oraz typów projektów

Wymogi formalne - wniosek:

- złożenie wniosku we właściwej instytucji,
- złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania,
- złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów,
- kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania,
- wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.

Wymogi formalne - wnioskodawca:

- kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania,
- wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,
- wnioskodawca oraz Partnerzy/konsorcjanci (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Wymogi formalne - projekt:

- projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy),
- realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG,
- wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania,
- projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy),
- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)

1 oś priorytetowa

1.1	Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy	1. Kryteria formalne specyficzne dla działania 1.1: – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <u>Poddziałanie 1.1.1 Kryteria dla projektów foresight</u> 1. Kryteria merytoryczne a) merytoryczne dostępu (punktacja "0-1"): – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, – zgodność projektu z tematyką określoną przez ministra właściwego ds. nauki (zgodność z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa), – możliwość wdrożenia i wykorzystania wyników w gospodarce, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu,
-----	--	--

- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu
- b) merytoryczne (wagi punktowe):**
- użyteczność oczekiwanych wyników projektu,
 - wpływ realizacji projektu na rozwój współpracy pomiędzy sferą B+R a gospodarką,
 - wpływ wyników projektu na podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw,
 - wnioskodawca zaproponował kilka scenariuszy dalszego postępowania w zależności od uzyskanych wyników realizacji projektu,
 - posiadane doświadczenie w stosowaniu metody *foresight*,
 - posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu,
 - powiązanie z innymi projektami (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy krajowej i/lub międzynarodowej),
 - projekt ma związek z RIS i/lub innymi strategiami sektorowymi, branżowymi lub może być wykorzystany przez RIS i/lub inne strategie sektorowe, branżowe,
 - poprawność przyjętej metodyki, narzędzi badawczych.

Poddziałanie 1.1.2 i 1.1.3. Kryteria dla strategicznych programów badawczych oraz projektów systemowych

1. Kryteria merytoryczne

a) merytoryczne dostępu (punktacja „0-1”):

- zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*,
- zgodność z tematyką określoną przez ministra właściwego ds. nauki (zgodność z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa),
- możliwość uzyskania wyników, które staną się podstawą do zastosowań praktycznych,
- zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu,
- harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia,
- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.

b) merytoryczne (wagi punktowe):

- poziom naukowy projektu*,
- przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne*,
- zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu*,
- kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem,
- posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu,
- powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy krajowej i/lub międzynarodowej),
- zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorcami,
- znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki,
- projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

		* kryteria te nie mają zastosowania do projektów systemowych wspieranych w poddziałaniu 1.1.3.
1.2	Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki	1. Kryteria formalne specyficzne dla działania 1.2: – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <u>Kryteria oceny projektu beneficjenta projektu indywidualnego</u> 1. Kryteria merytoryczne a) merytoryczne dostępu (punktacja „0-1”): – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – jednostka posiada strukturę organizacyjną oraz zasoby techniczne, umożliwiające prawidłową realizację projektu, – jednostka zatrudnia lub ma możliwość zatrudnienia pracowników, których liczba, kwalifikacje i doświadczenie zawodowe zapewnią prawidłową realizację projektu, – harmonogram realizacji projektu umożliwia prawidłowe i terminowe wdrażanie pomocy dla odbiorców ostatecznych, – wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu. b) merytoryczne (wagi punktowe): – doświadczenie jednostki w realizacji projektów wspierających naukowców, zespoły badawcze i inicjatywy służące nauce w Polsce, – sposób realizacji projektu (system wrażeń wsparcia na rzecz odbiorców ostatecznych), – poprawność systemu zarządzania i kontroli realizowanego projektu, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <u>Kryteria wyboru projektów w ramach programów realizowanych przez beneficjenta projektu indywidualnego</u> 1. Kryteria merytoryczne (wagi punktowe): – w operacji finansującej projekty aplikacyjne realizowane przez studentów, absolwentów i doktorantów w dziedzinach mających znaczenie dla gospodarki: • zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, • wartości naukowe i innowacyjne przedstawionego projektu, • dorobek badawczy i wdrożeniowy głównego wykonawcy oraz jego opiekuna naukowego, • potencjał komercyjny projektu, • jakość akcji promocyjnej realizowanych badań, prowadzonej w szczególności w środowisku biznesowym, • zasadność i efektywność budżetu projektu, • wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu, – w operacji finansującej projekty, w których uczestniczą studenci, doktoranci i uczestnicy staży podoktorskich, zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG, realizowane w najlepszych zespołach

		badawczych w Polsce: • zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, • dorobek badawczy lub wdrożeniowy kierownika zespołu z ostatnich 4 lat, • wartości naukowe lub innowacyjne przedstawionych projektów w zespole, • zasadność planowanej liczebności zespołu względem przedstawionego programu badawczego, • procedury wyboru młodych naukowców do pracy w zespole, • zakres współpracy międzynarodowej zespołu w ramach projektu na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej, • zasadność i efektywność budżetu projektu, • wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu. — w operacji finansującej projekty badawcze realizowane w trakcie studiów doktoranckich organizowanych przez polskie jednostki naukowe we współpracy z instytucjami zagranicznymi: • zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, • wartości naukowe lub innowacyjne przedstawionego programu badań dla doktorantów, • dorobek badawczy lub wdrożeniowy reprezentowany przez samodzielnych pracowników naukowych zaangażowanych w konsorcjum, • jakość procedur wyboru doktorantów, • jakość współpracy międzynarodowej w ramach konsorcjum na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej, • zasadność i efektywność budżetu projektu, • wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu. — w operacji finansującej projekty obejmujące zatrudnienie wybitnych uczonych z zagranicy w jednostkach naukowych mających siedzibę w Polsce, realizowane zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG: • zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, • wartość naukowa projektu badawczego, • dorobek badawczy lub wdrożeniowy kierownika zespołu, w tym samodzielność naukowa oraz doświadczenie w transferze prac B+R do gospodarki, • poziom naukowy pięciu najważniejszych publikacji lub patentów kierownika projektu dokonanych w ciągu ostatnich czterech lat, • dorobek badawczy lub wdrożeniowy jednostki goszczącej, • procedury wyboru młodych naukowców do pracy w zespole, • zakres współpracy międzynarodowej zespołu w ramach projektu na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej, • zasadność i efektywność budżetu projektu, • wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu. — w operacji finansującej projekty realizowane przez młodych doktorów przyjeżdżających do Polski
--	--	---

		z zagranicy. • zgodność z celami PO IG i opisem działania w Szczegółowym opisie priorytetów PO IG, • oryginalność dorobku naukowego kandydata na podstawie 3 przedstawionych publikacji z ostatnich 4 lat, • wartości naukowe i innowacyjne przedstawionego projektu, • możliwość realizacji projektu we wskazanym zespole badawczym, • jakość współpracy w ramach projektu z naukową jednostką zagraniczną lub polską inną niż jednostka, w której ma być przeprowadzony projekt, na podstawie listu intencyjnego, • zasadność i efektywność budżetu projektu, • zapewnienie trwałości rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu, odzwierciedlają założone cele projektu, są adekwatne dla danego rodzaju projektu. – w operacji finansującej projekty realizowane przez naukowców powracających do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem oraz wsparcie w trakcie realizacji projektów naukowych dla kobiet w ciąży: • zgodność z celami PO IG i opisem działania w Szczegółowym opisie priorytetów PO IG, • zapewnienie trwałości rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu, odzwierciedlają założone cele projektu, są adekwatne dla danego rodzaju projektu, • oryginalność dorobku naukowego kandydata na podstawie 3 najważniejszych publikacji <i>(dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem)</i>, • wartości naukowe i innowacyjne przedstawionego projektu <i>(dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem)</i>, • możliwość realizacji projektu we wskazanym zespole badawczym <i>(dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem)</i>, • jakość współpracy w ramach projektu z naukową jednostką zagraniczną lub polską inną niż jednostka, w której ma być przeprowadzony projekt, na podstawie listu intencyjnego <i>(dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem)</i>, • zasadność i efektywność budżetu projektu <i>(dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem)</i>, • kandydatka bierze udział w projekcie naukowym finansowanym z zewnętrznych źródeł jednostki tzn. ocenionym przez niezależną komisję kwalifikacyjną <i>(dotyczy komponentu wsparcia w trakcie realizacji projektów naukowych dla kobiet w ciąży)</i>, • warunki udziału w projekcie wykluczają realizację części lub całości zadań badawczych przez kobiety w ciąży <i>(dotyczy komponentu wsparcia w trakcie realizacji projektów naukowych dla kobiet w ciąży)</i>, • zasadność i efektywność budżetu projektu <i>(dotyczy komponentu wsparcia w trakcie realizacji projektów naukowych dla kobiet w ciąży)</i>.
1.3	Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe	1. Kryteria formalne specyficzne dla działania 1.3: – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <u>Poddziałanie 1.3.1. Kryteria dla projektów rozwojowych</u> 1. Kryteria merytoryczne a) merytoryczne dostępu (punktacja „0-1”): – zgodność z celami PO IG i opisem działania w Szczegółowym opisie priorytetów,

- możliwość wdrożenia lub innego zastosowania wyników projektu,
- zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu,
- harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia,
- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu..

b) merytoryczne (wagi punktowe):

- nowoczesność proponowanych rozwiązań w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem,
- poziom naukowy projektu,
- społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu,
- przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne,
- zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu,
- znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa,
- kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem,
- możliwość wykorzystania wyników projektu przez więcej niż jeden podmiot,
- posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu,
- powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy krajowej i/lub międzynarodowej),
- znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki,
- zakres dotychczasowej współpracy beneficjenta z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorstwami w zakresie podobnym do składanego projektu,
- udział młodych naukowców w projekcie (*studenci studiów magisterskich, absolwenci studiów magisterskich zatrudnieni na etatach naukowo-dydaktycznych, słuchacze studiów doktoranckich oraz osoby, które posiadają stopień doktora nie dłużej niż 5 lat*),
- projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

Poddziałanie 1.3.2 Kryteria dla wsparcia ochrony własności przemysłowej

1. Kryteria merytoryczne

a) merytoryczne dostępu (punktacja " 0-1 "):

- zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*,
- realizacja projektu w dziedzinach priorytetowych dla polskiej gospodarki,
- zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu,
- harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia,
- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu

b) merytoryczne (wagi punktowe):

- projekt dotyczy wynalazku z zakresu wysokich technologii,

		– możliwość zastosowania wynalazku przez przedsiębiorców mających siedzibę w Polsce (<i>kryterium to będzie weryfikowane poprzez wykazanie przez wnioskodawcę zamiaru wdrożenia wynalazku przez przedsiębiorcę / przedsiębiorców mających siedzibę w Polsce, np. przedstawienie wstępnej umowy w sprawie zakupu patentu, licencji na korzystanie z patentu lub umowy przewidującej inną formę wykorzystywania patentu przez przedsiębiorcę – leasing, dzierżawa itp.</i>), – zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu, – możliwość uzyskania dla gospodarki krajowej dochodów zza granicy ze sprzedaży lub opłat za wykorzystywanie praw własności przemysłowej, objętych wnioskiem, – poziom naukowy projektu, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <i>* Pierwszeństwo w Podziałaniu 1.3.2 będą miały projekty spełniające kryterium merytoryczne określone w tiret 2 punktu b).</i>
1.4- 4.1	Wsparcie projektów celowych Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R	1. Kryteria formalne specyficzne: – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.), – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. 2. Kryteria merytoryczne (<i>dotyczą również projektów realizowanych w ramach Inicjatywy Technologicznej I</i>): a) obligatoryjne (<i>punktacja „0-1”</i>): – projekt ma charakter innowacyjny co najmniej w skali kraju i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej, – projekt obejmuje badania przemysłowe i/lub prace rozwojowe oraz zakłada wdrożenie wyników tych badań lub prac w działalności gospodarczej wnioskodawcy – projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją, produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki (kryterium dotyczy tylko części wdrożeniowej projektu w przypadku, gdy projekt zakłada wdrożenie w postaci inwestycji), – istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt / technologię / usługę będącą rezultatem projektu, wskazującą na opłacalność projektu, – wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty (dotyczy wnioskodawców innych niż MSP), – wnioskodawca posiada zdolność techniczną oraz dysponuje kadrą B+R niezbędną do realizacji prac badawczych lub wskazał wykonawcę tych prac, – wnioskodawca posiada zdolność do wdrożenia wyników części badawczej projektu, – wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu, – wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu. b) fakultatywne (<i>wagi punktowe</i>):

		– poziom innowacyjności rezultatów prac badawczo-rozwojowych, – realizacja projektu prowadzi do utworzenia lub rozbudowy trwałej komórki badawczo-rozwojowej w strukturze wnioskodawcy, – wnioskodawca jest MSP, – projekt należy do kluczowej grupy tematycznej (info, techno lub bio), – istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę będącą rezultatem projektu na rynku międzynarodowym, – rezultatem realizacji projektu jest zgłoszenie patentowe wynalazku, – rezultatem realizacji projektu jest zgłoszenie wzoru przemysłowego lub zgłoszenie wzoru użytkowego, – w wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost zatrudnienia personelu badawczego, – projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wymienioną w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 lub na politykę horyzontalną wymienioną w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – wnioskodawca posiada: • akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001, lub, • wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001, lub • wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS.
2 oś priorytetowa		
2.1	Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym	1. Kryteria formalne specyficzne: – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. 2. Kryteria merytoryczne a) merytoryczne dostępu (punktacja „0-1”): – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu (z uwzględnieniem ograniczenia wydatków na materiały i usługi budowlane do 10% kosztów kwalifikowanych projektu w ramach III konkursu do działania), – zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji, – przygotowanie wnioskodawcy do realizacji inwestycji, – harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.. b) merytoryczne (wagi punktowe): – przydatność inwestycji do prowadzenia prac B+R na rzecz gospodarki, – priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez wnioskodawcę, – wykorzystanie wspartej infrastruktury do prowadzeniu badań naukowych i prac rozwojowych w obszarach tematycznych wskazanych w PO IG,

		– kategoria jednostki naukowej (zgodnie z zasadami oceny parametrycznej MNiSW), – poziom przedstawionego przez wnioskodawcę programu badań, do realizacji którego niezbędna jest planowana inwestycja, – zasięg użytkowania aparatury (ogólnokrajowy, środowiskowy, jednostkowy) i przewidywany okres jej wykorzystywania, – projekt realizowany w zakresie Polskiej Mapy Drogowej w dziedzinie Dużych Obiektów Infrastruktury Badawczej, – planowany sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji, – znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki.
2.2	Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej	1. Kryteria formalne specyficzne: – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. 2. Kryteria merytoryczne a) merytoryczne dostępu (punktacja "0-1"): – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji, – przygotowanie wnioskodawcy do realizacji inwestycji, – harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu. b) merytoryczne (wagi punktowe): – projekt jest inwestycją o znaczeniu ponadregionalnym, – poziom przedstawionego przez wnioskodawcę programu badań, do realizacji którego niezbędna jest planowana inwestycja, – zakres użytkowania inwestycji budowlanej/aparatury (liczba użytkowników zbudowanej infrastruktury badawczej) i przewidywany okres jej użytkowania, – kategorie jednostek naukowych biorących udział w projekcie (zgodnie z zasadami oceny parametrycznej MNiSW), – planowany sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji, – priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez jednostki uczestniczące w projekcie, – wykorzystanie wspartej infrastruktury do prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych w obszarach tematycznych wskazanych w PO IG, – wykorzystywanie inwestycji do prac B+R na rzecz gospodarki, – znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki.
2.3	Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki	1. Kryteria formalne specyficzne: – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. 2. Kryteria merytoryczne a) merytoryczne dostępu (punktacja „0-1”): – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>,

		– inwestycja ma charakter ponadregionalny, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – zasadność planowanego zakresu rzeczowego projektu, – harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu. b) merytoryczne (wagi punktowe): – poziom posiadanego doświadczenia, wystarczającego do przeprowadzenia projektu; – potencjał organizacyjny i ludzki, umożliwiający przeprowadzenie projektu, – stopień dotychczasowego wykorzystania usług ICT, infrastruktury sieciowej lub specjalizowanej dla potrzeb badań naukowych i prac rozwojowych, – zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi jednostkami naukowymi i przedsiębiorcami, – znaczenie projektu dla rozwoju dziedzin nauki uznanych za priorytetowe w polityce naukowej państwa, – zasięg wykorzystania rezultatów projektu (ogólnokrajowy, środowiskowy) oraz przewidywany okres użytkowania, – planowany zakres wykorzystania efektów realizacji projektu po jego zakończeniu dla potrzeb badań naukowych lub prac rozwojowych w szczególności ukierunkowanych na zastosowanie w gospodarce, – znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki.
3 oś priorytetowa		
3.1	Inicjowanie działalności innowacyjnej	1. Kryteria formalne specyficzne: – wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42 poz. 275, z późn. zm.), – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – kwalifikowalność partnerów w ramach działania, – okres realizacji projektu nie przekracza 30 miesięcy, – wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 10 mln PLN, – wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach działania 3.1, a Partner (jeśli dotyczy) wziął udział w nie więcej niż 1 projekcie wspartym w ramach działania 3.1. 2. Kryterium merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 3.1 Programu, – wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli biorą udział w realizacji projektu) posiadają potencjał finansowy, techniczny, kadrowy i organizacyjny niezbędny do realizacji projektu, – wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli biorą udział w realizacji projektu) działający na rzecz innowacyjności posiadają minimum roczne doświadczenie w zakresie świadczenia usług związanych z wdrażaniem wyników prac B+R oraz transferu technologii, – osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają kwalifikacje i doświadczenie w zakresie analizy i komercjalizacji rozwiązań innowacyjnych, transferu technologii oraz doświadczenie w

		dokonywaniu inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorców (w tym również wyjścia z inwestycji), – wnioskodawca przewiduje wsparcie merytoryczne (w formie doradztwa i informacji) dla preinkubowanych podmiotów w zakresie zakładania i zarządzania przedsiębiorstwem, – wnioskodawca zapewnia wsparcie doradcze w zakresie testowania i wprowadzania nowej technologii na rynek lub produktu, lub usług, w ramach branż lub dziedzin gospodarki w których zamierza preinkubować innowacyjne pomysły, – strategia preinkubacji i zawarta w niej metodyka są spójne z obszarem działania wnioskodawcy w zakresie poszukiwania, oceny oraz wyboru innowacyjnych pomysłów / przedsięwzięć do preinkubacji, – strategia dotycząca wejścia kapitałowego określa minimalny, większy niż 50% udział kapitału prywatnego w realizacji drugiej części projektu (wejścia kapitałowego w nowopowstałe przedsiębiorstwo), – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – przewidziane w projekcie działania informacyjno-promocyjne upowszechniające wiedzę o działalności wnioskodawcy są spójne i adekwatne do zakresu projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest przejrzysty, szczegółowy i realny do wykonania.
3.2	Wpieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka	1. Kryteria merytoryczne dla projektu indywidualnego Krajowego Funduszu Kapitałowego (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 3.2 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie, weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane wydatki związane z zarządzaniem projektem są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – w projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – w ramach projektu przewidywane są działania promocyjno – informacyjne mające na celu rozpowszechnianie informacji o projekcie i źródłach finansowania. 2. Kryteria dla odbiorców ostatecznych (wagi punktowe): Podstawowe kryteria wyboru funduszy kapitału podwyższonego ryzyka przez instytucję udzielającą wsparcia: – wielkość funduszu kapitałowego: • wielkość wpłat do funduszu przez inwestorów prywatnych,

		– doświadczenie członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka, • doświadczenie i sukcesy członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka w dokonywaniu inwestycji w przedsiębiorstwa niepubliczne: ➤ liczba projektów, w których brali udział (ze szczególnym uwzględnieniem liczby projektów innowacyjnych, badawczo-rozwojowych, inwestycji w MŚP oraz przedsiębiorstwa znajdujące się na początkowych etapach wzrostu), ➤ liczba całkowicie zrealizowanych inwestycji z uwzględnieniem pełnionej roli członka zespołu zarządzającego oraz poziomem wewnętrznej stopy zwrotu brutto, ➤ liczba częściowo zrealizowanych inwestycji z uwzględnieniem pełnionej roli członka zespołu zarządzającego oraz poziomem wewnętrznej stopy zwrotu brutto, na który wskazuje wycena inwestycji, • doświadczenie i sukcesy członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw: ➤ liczba założonych przez nich przedsiębiorstw, z uwzględnieniem okresu ich funkcjonowania na rynku, ➤ liczba przedsiębiorstw, w których pełnili lub pełnią funkcje kierownicze z uwzględnieniem zakresu obowiązków, • spójność i kompetencje zespołu zarządzającego, funduszem podwyższonego ryzyka oceniane w trakcie prezentacji dokumentów aplikacyjnych oraz <i>due diligence</i> pod względem uzupełnienia się kompetencji między zarządzającymi, ich kompletności w kontekście realizacji przyjętej strategii inwestycyjnej oraz efektywności zespołu jako całości, – strategia inwestycyjna funduszu kapitału podwyższonego ryzyka: • spójność dotychczasowego doświadczenia członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka ze znajomością branż, w które fundusz zamierza inwestować, • znajomość rynku lokalnego przez członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka, • ustalenie budżetu operacyjnego funduszu podwyższonego ryzyka na poziomie umożliwiającym efektywną realizację strategii inwestycyjnej, • wysokość minimalnej stopy zwrotu (<i>hurdle rate</i>), • wiarygodność i efektywność Planu Marketingowego, • udział podmiotu zarządzającego w kapitalizacji funduszu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
3.3	Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP	1. Kryteria formalne specyficzne: – wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U.z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.), – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach poddziałania 3.3.1, a Partner (jeśli dotyczy) wziął udział w nie więcej niż 1 projekcie wspartym w ramach poddziałania 3.3.1 (<i>dotyczy poddziałania 3.3.1</i>), – kwalifikowalność Partnerów w ramach działania (<i>dotyczy poddziałania 3.3.1</i>). 2. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów IOB i sieci inwestorów prywatnych (punktacja „0-1”) : – projekt jest zgodny z celami i zakresem poddziałania 3.3.1 PO IG,

		– wnioskodawca lub Partnerzy (jeśli biorą oni udział w realizacji projektu) zapewniają personel posiadający wiedzę i przynajmniej roczne doświadczenie w dokonywaniu inwestycji w spółki sektora mikro małych i średnich przedsiębiorców, rozpoczynających działalność gospodarczą i nie notowanych na rynku publicznym poprzez nabywanie lub zbywanie akcji lub udziałów w tych spółkach, – wnioskodawca lub Partnerzy (jeśli biorą oni udział w realizacji projektu) zapewniają personel posiadający co najmniej roczne doświadczenie w świadczeniu usług informacyjnych dla przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania, – wnioskodawca lub Partnerzy (jeśli biorą udział w realizacji projektu) posiadają doświadczenie w działalności na rzecz przedsiębiorców na terenie województw, w których realizowany będzie projekt, – wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli biorą oni udział w realizacji projektu) posiadają niezbędny potencjał finansowy, techniczny, kadrowy i organizacyjny, niezbędny do realizacji projektu, – projekt odpowiada na potrzeby przedsiębiorców wynikających z przeprowadzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed złożeniem wniosku analizy, – realizowany projekt wynika z planu rozwoju sieci/institucji, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach poddziałania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów poddziałania, – przewidziane w projekcie działania upowszechniające wiedzę na temat zewnętrznych źródeł finansowania są adekwatne i dopasowane do grupy docelowej projektu, – projekt przewiduje współpracę np. z innymi sieciami inwestorów prywatnych, funduszami <i>venture capital</i>, Giełdą Papierów Wartościowych, – projekt ma pozytywny wpływ na kształtowanie się gotowości inwestycyjnej przedsiębiorców oraz przyczyni się do zwiększenia świadomości przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania kapitału zewnętrznego, – program ewaluacji przeprowadzonego szkolenia/działania zawiera informację na jakim etapie i jakimi metodami prowadzona będzie ewaluacja, – projekt przewiduje przygotowanie publikacji dotyczącej efektów przeprowadzonych działań i dobrych praktyk wyodrębnionych w ich trakcie, – projekt ma zasięg ponadregionalny, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest przejrzysty, szczegółowy i realny do wykonania. 3. Kryteria merytoryczne fakultatywne dla projektów IOB i sieci inwestorów prywatnych (punktacja „0-1”) : – wnioskodawca posiada bazę inwestorską zawierającą minimum 5 inwestorów, – w wyniku skojarzenia podmiotów w ramach projektu dokonanych zostanie minimum 5 inwestycji, – projekt przewiduje stworzenie, rozwój i wspieranie platformy internetowej służącej kojarzeniu inwestorów z przedsiębiorcami, – projekt przewiduje organizowanie warsztatów dla przedsiębiorców i inwestorów. 4. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów MSP (punktacja „0-1”) : – projekt jest zgodny z celami i zakresem poddziałania 3.3.2 PO IG, – pozyskany kapitał zewnętrzny będzie przeznaczony na wprowadzanie zmian organizacyjnych,
--	--	---

		produktowych lub technologicznych o charakterze innowacyjnym w działalności przedsiębiorcy, – podmiot świadczący usługę doradczą dla wnioskodawcy zapewnia personel posiadający wiedzę i doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznym, – podmiot świadczący usługę doradczą dla wnioskodawcy zapewnia personel posiadający wiedzę i doświadczenie w świadczeniu usług dla przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach poddziałania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów poddziałania, – informacje zawarte we wniosku potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu, – projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb wnioskodawcy, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest przejrzysty, szczegółowy i realny do wykonania.
4 oś priorytetowa		
4.1	Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R	Dodatkowe kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów Inicjatywy Technologicznej I (punktacja „0-1”): – wnioskodawca jest stroną ważnej umowy o dofinansowanie badań przemysłowych i prac rozwojowych w ramach przedsięwzięcia Inicjatywa Technologiczna I, lub był członkiem konsorcjum realizującego projekt realizowany w ramach przedsięwzięcia Inicjatywa Technologiczna I, – część inwestycyjna projektu dotyczy wdrożenia wyników projektu badawczego/celowego realizowanego w ramach Inicjatywy Technologicznej I, – część inwestycyjna projektu nie została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.
4.2	Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego	1. Kryteria formalne specyficzne: – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.), – w przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, udzielana pomoc nie będzie wykorzystana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich Unii Europejskiej, – biznes plan jest spójny z wnioskiem o dofinansowanie zaakceptowanym przez promotora (jeśli dotyczy). – projekt zostanie rozpoczęty nie wcześniej niż w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. 2. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów dotyczących rozwoju działalności B+R (punktacja „0-1”) : – wnioskodawca lub podmiot powiązany z nim kapitałowo prowadził prace lub poniósł wydatki w zakresie B+R w ciągu ostatnich 12 miesięcy, – projekt dotyczy wyposażenia przedsiębiorstwa w aktywa materialne oraz wartości niematerialne i prawne niezbędne do rozwoju działalności B+R,

	3. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów dotyczących wzornictwa (punktacja „0-1”) : – projekt dotyczy opracowania nowego wzoru przemysłowego lub użytkowego i zakończy się wdrożeniem tego wzoru do produkcji, – projekt obejmuje zlecenie wykonania projektu wzorniczego lub wnioskodawca dysponuje wykwalifikowaną kadrą specjalistów w dziedzinie wzornictwa, – projekt jest opłacalny. 4. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla wszystkich projektów (punktacja „0-1”) : – projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją, produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki, – wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP), – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną zapewniającą wykonalność i stabilne zarządzanie projektem, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu. 5. Kryteria merytoryczne fakultatywne (wagi punktowe): – istnieje zapotrzebowanie na wyrób/usługę będącą rezultatem projektu na rynku międzynarodowym (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa), – wnioskodawca jest MSP, – projekt zakłada uzyskanie przez wnioskodawcę statusu CBR. (dotyczy projektów z zakresu rozwoju działalności B+R), – projekt przewiduje współpracę z jednostką naukową (dotyczy projektów z zakresu rozwoju działalności B+R), – projekt dotyczy opracowania i wdrożenia wzoru użytkowego (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa), – wzór użytkowy opracowany w ramach projektu zostanie zgłoszony do ochrony własności przemysłowej (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa), – wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z zakresu zarządzania rozwojem nowego produktu z zastosowaniem wzornictwa przemysłowego w przedsiębiorstwie (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa), – wzór opracowany w ramach projektu dotyczy struktury złożonej lub linii wzorniczej (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa), – w wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost zatrudnienia personelu badawczego (dotyczy projektów z zakresu rozwoju działalności B+R), – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 lub art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – wnioskodawca posiada: • akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001,
--	---

		lub • wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001, lub • wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS.
4.3	Kredyt technologiczny	1. Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”): a) kryteria dostępu: – posiadanie zdolności kredytowej, umożliwiającej uzyskanie kredytu inwestycyjnego na warunkach komercyjnych, – udokumentowany wkład własny, min. 25% wydatków kwalifikowanych (nie może być finansowany ze środków publicznych), – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu, – wnioskodawca posiada status mikroprzedsiębiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy, – przed dniem przyznania promesy premii technologicznej wnioskodawca nie zaciągnął związków z projektem zobowiązań rodzących skutki finansowe i dotyczących rozpoczęcia prac w rozumieniu art. 2 ust. 1 lit. j rozporządzenia Komisji Europejskiej Nr 1628/2006 z dnia 24 października 2006 w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej (Dz. U. UE z 2006 r. Nr L 302). b) kryteria przyznania premii technologicznej: – uzyskanie promesy lub warunkowej umowy udzielenia kredytu technologicznego z banku kredytującego, – zgodność przedmiotu inwestycji z ustawą z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2008 r. Nr 116, poz. 730) zwanej dalej ustawą, – uzyskanie opinii wystawionej przez podmiot wymieniony w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy stwierdzającej, że technologia, która będzie wdrażana w wyniku realizacji inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym jest nową technologią, której okres stosowania na świecie nie jest dłuższy niż 5 lat, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. c) kryteria wypłacenia premii technologicznej: – wypłacenie kredytu, – zakończenie inwestycji technologicznej, – poniesienie wydatków na realizację inwestycji, kwalifikujących się do wsparcia w formie premii technologicznej, zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy, potwierdzonych fakturami lub innymi dokumentami o równoważnej wartości dowodowej oraz dowodów ich zapłaty, – przedstawienie opinii, sporządzonej na wniosek przedsiębiorcy przez podmiot wymieniony w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy, stwierdzającej wdrożenie nowej technologii w ramach inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym i rozpoczęcie produkcji towarów lub świadczenia usług, o których mowa w art. 9 ust. 6 ustawy będących wynikiem tej inwestycji, na podstawie obserwacji procesu wdrażania i analizy dokumentacji procesu wdrażania, – sprzedaż, której wielkość przedsiębiorca deklaruje w oświadczeniu stanowiącym załącznik do wniosku o wypłatę premii technologicznej, towarów lub usług, będących wynikiem inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym.
4.4	Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym	1. Kryteria formalne specyficzne: – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.).

ym	– w przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, udzielana pomoc nie będzie wykorzystana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich Unii Europejskiej, – biznes plan jest spójny z wnioskiem o dofinansowanie zaakceptowanym przez promotora (<i>jeśli dotyczy</i>). – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca dysponuje lub będzie dysponował licencjami, pozwoleniami, koncesjami niezbędnymi do realizacji inwestycji (jeśli dotyczy), – wnioskodawca dysponuje zasobami gwarantującymi realizację projektu (np. <i>know-how</i>, doświadczoną kadrą, infrastrukturą techniczną), – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. 2. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”) : – wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP), – projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki, związanej z zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych, – inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata bądź technologii, która jest stosowana dłużej niż 3 lata pod warunkiem, że stopień rozprzestrzenienia tej technologii na świecie w danej branży nie przekracza 15%, – w wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony na rynek nowy lub zasadniczo ulepszony produkt (kryterium nie dotyczy projektów prowadzących do powstania produktów nie posiadających desygnatu materialnego), – nowy lub zasadniczo ulepszony produkt będący wynikiem realizacji projektu wykazuje użyteczność dla potencjalnych odbiorców, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt wykazuje opłacalność finansową, w tym opłacalność wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszanego produktu, – informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu, – wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania. 3. Kryteria merytoryczne fakultatywne (wagi punktowe): – innowacja produktowa stanowi innowację o znaczeniu światowym, – projekt w znaczącym stopniu wykorzystuje elementy prowadzonych lub zakupionych przez przedsiębiorcę wyników prac B+R, – dodatkowym efektem projektu jest wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy, – procentowy udział przychodów z tytułu wywozu na JRE oraz eksportu produktu/ów (wyrobu/ów
----	--

		lub usługi/usług) wytworzonego/ych w wyniku realizacji inwestycji w całkowitych przychodach z tytułu sprzedaży tego/tych produktu/ów wyniesie powyżej 20% 30 miesięcy po zakończeniu projektu, – w wyniku realizacji projektu nastąpi rozwój już istniejącego działu B+R, utworzenie własnego działu B+R lub nawiązanie współpracy z jednostką naukową w zakresie rozwoju produktu, – w wyniku realizacji projektu powstaną nowe miejsca pracy, – wnioskodawca posiada doświadczenie w opracowywaniu koncepcji produktów uznanych za innowacyjne, czego rekomendacją jest: • uzyskanie przez Wnioskodawcę nagrody głównej, bądź wyróżnienia w konkursie Polski Produkt Przyszłości, lub • wprowadzenie na rynek przez Wnioskodawcę produktu lub wdrożenie technologii nagrodzonych lub wyróżnionych w konkursie Polski Produkt Przyszłości, – wnioskodawca lub podmiot mający co najmniej 51% udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy posiada: • patent na wynalazek lub • prawo ochronne na wzór użytkowy lub • prawo z rejestracji wzoru przemysłowego lub • prawo z rejestracji topografii układów scalonych, jakie stosowane są w ramach projektu lub produkt/technologia użyta w projekcie została objęta działaniami mającymi na celu ochronę praw własności przemysłowej, a sporządzone przez właściwy Urząd Patentowy sprawozdanie o stanie techniki/raport nie podważyło nowości rozwiązania ani poziomu wynalazczego rozwiązania, – wnioskodawca posiada: • akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001, lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 lub w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – działalność Wnioskodawcy przyczynia się do zmiany wzorców produkcji i konsumpcji na sprzyjające realizacji zasad zrównoważonego rozwoju: • wnioskodawca udostępnia publicznie informacje dotyczące celów oraz wyników realizacji polityki w zakresie zrównoważonego rozwoju, • wnioskodawca realizuje politykę równych szans w zakresie zatrudnienia, • wnioskodawca uwzględnia kryteria środowiskowe podczas realizacji zakupów oraz współpracy z podwykonawcami, • wnioskodawca uwzględnia aspekty ochrony środowiska w rachunkowości.
4.5	Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki	1. Kryteria formalne specyficzne: – w przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, udzielana pomoc nie będzie wykorzystana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich Unii Europejskiej, – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie,

- projekt przewiduje wzrost zatrudnienia netto nie mniejszy niż wskazany w rozporządzeniu Ministra Gospodarki w sprawie udzielania pomocy finansowej dla inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (dotyczy poddziałania 4.5.1),
- projekt przewiduje wzrost zatrudnienia netto nie mniejszy niż 100 osób a w przypadku inwestycji w sektor B+R nie mniejszy niż 10 osób personelu B+R (dotyczy poddziałania 4.5.2),
- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu.

2. Kryterium merytoryczne obligatoryjne (dla poddziałania 4.5.1) (punktacja „0-1”) :

- inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata, lub stopień jego rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekracza 15%.

3. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (dla poddziałania 4.5.2) (punktacja „0-1”) :

- projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozbudowę centrum badawczo-rozwojowego, lub na inwestycji w utworzenie lub rozbudowę centrum IT lub centrum usług wspólnych.

4. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (dla obu poddziałów) (punktacja „0-1”) :

- Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP),
- projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, związanej z zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych prowadzących do powstania i wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu,
- projekt wykazuje opłacalność finansową,
- informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu,
- planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania,
- wnioskodawca dysponuje zasobami gwarantującymi realizację projektu (np. know-how, doświadczoną kadrę, infrastrukturę techniczną),
- wnioskodawca dysponuje licencjami, pozwoleniami, koncesjami niezbędnymi do realizacji inwestycji (jeśli dotyczy),
- wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne dla danego rodzaju projektu.

5. Kryteria merytoryczne fakultatywne (dla poddziałania 4.5.1) (wagi punktowe):

- projekt zakłada zakup lub wdrożeniu technologii znanej i stosowanej na świecie nie dłużej niż 1 rok bądź technologii, której stopień rozprzestrzenienia się na świecie w danej branży nie przekracza 5%,
- dodatkowym efektem projektu jest wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności,
- wnioskodawca należy do sektora MSP,
- działalność Wnioskodawcy przyczynia się do zmiany wzorców produkcji i konsumpcji na

		sprzyjające realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, tj.: • przedsiębiorca udostępnia publicznie informacje dotyczące celów oraz wyników realizacji polityki w zakresie zrównoważonego rozwoju, • przedsiębiorca realizuje politykę równych szans, • przedsiębiorca uwzględnia kryteria środowiskowe podczas realizacji zakupów oraz współpracy z podwykonawcami, • przedsiębiorca uwzględnia aspekty środowiska w rachunkowości. – wnioskodawca posiada: • patent na wynalazek, • prawo ochronne na wzór użytkowy, • prawo z rejestracji wzoru przemysłowego, • prawo z rejestracji topografii układów scalonych, jakie stosowane są w ramach inwestycji początkowej, oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz w aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, w Rzeczypospolitej Polskiej lub w innym państwie (w przypadku podmiotu mającego co najmniej 51 % udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie wnioskodawcy patent na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy itd. będzie wykorzystywane w ramach realizowanego projektu), – w projekcie przewidziano komponent B+R (budowa laboratorium, prowadzenie prac B+R, współpraca z jednostki naukowo – badawczymi), – projekt przewiduje przyrost netto liczby pracowników ponad próg wskazany w rozporządzeniu Ministra Gospodarki w sprawie udzielania pomocy finansowej dla inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, – wnioskodawca posiada: • akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001, lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001, lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. – inwestycja jest zlokalizowana na obszarach preferowanych ze względu na poziom bezrobocia (wg NUTS 3), – rezultat projektu będzie konkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku produktów, technologii, usług: • cenowo, • jakościowo, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 lub art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – w wyniku realizacji projektu nawiązana zostanie współpraca z podmiotami z sektora MSP. 6. Kryteria merytoryczne fakultatywne (dla poddziałania 4.5.2) (wagi punktowe): – rodzaj inwestycji: • B+R, • Centra IT,
--	--	--

		▪ Centra usług wspólnych, – projekt przewiduje przyrost netto liczby pracowników: ▪ dla sektora B+R – ponad 10 osób personelu B+R, ▪ dla pozostałych ponad 100 osób, – planowany odsetek pracowników z wyższym wykształceniem wśród nowozatrudnionych przekracza 50%, – wnioskodawca posiada zdolność do realizacji prac badawczych (dotyczy projektów z zakresu utworzenia lub rozbudowy centrum badawczo-rozwojowego), – wnioskodawca posiada zdolność do komercjalizacji wyników prac badawczych (dotyczy projektów z zakresu utworzenia lub rozbudowy centrum badawczo-rozwojowego), – inwestycja jest zlokalizowana na obszarach preferowanych ze względu na poziom bezrobocia (wg NUTS 3), – rezultat projektu będzie konkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku produktów, technologii, usług: ▪ cenowo, ▪ jakościowo, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 lub w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – w wyniku realizacji projektu nawiązana zostanie współpraca z podmiotami z sektora MSP.
5 oś priorytetowa		
5.1	Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym	1. Kryteria formalne specyficzne: – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U.z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.). – projekt zapewnia udział co najmniej 10 niezależnych przedsiębiorców, – nie mniej niż połowa uczestników powiązania kooperacyjnego, na rzecz którego realizowany jest projekt stanowią MSP, – do powiązania kooperacyjnego należy co najmniej jedna organizacja badawcza i co najmniej jedna instytucja otoczenia biznesu, – udział w przychodach ze sprzedaży poza obszar, na którym zlokalizowane jest powiązanie wynosi ogółem co najmniej 30%, – wnioskodawca zapewni równy dostęp do produktu projektu wszystkim członkom powiązania kooperacyjnego, – przedmiotem działalności Wnioskodawcy jest realizacja przedsięwzięć na rzecz uczestników powiązania kooperacyjnego oraz na rzecz współpracy uczestników powiązania z jednostkami otoczenia przedsiębiorstw i jednostkami naukowymi. – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. 2. Kryteria merytoryczne: a) obligatoryjne (punktacja „0-1”) : – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 5.1, – podmioty funkcjonujące w ramach powiązania kooperacyjnego są sektorowo skoncentrowane, tworząc łańcuch wartości

		– planowane w ramach projektu działania wpłyną na podniesienie innowacyjności i konkurencyjności powiązania kooperacyjnego, – wnioskodawca posiada przynajmniej roczne doświadczenie w zakresie zarządzania powiązaniem kooperacyjnym oraz świadczenia usług na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania kooperacyjnego, – wnioskodawca zapewnia personel posiadający kwalifikacje niezbędne do świadczenia usług na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania kooperacyjnego, – projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb i znajomości specyfiki grupy docelowej (branży), w której funkcjonuje powiązanie kooperacyjne, przeprowadzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed złożeniem wniosku, – produkt/-y powstałe w wyniku realizacji projektu zostaną wykorzystane na potrzeby podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania, – wykazany jest potencjał grupy docelowej przedsiębiorstw, poprzez przedstawienie danych dotyczących, w szczególności: ▪ wielkości i wartości produkcji, ▪ porównania uzyskanych wielkości i wartości produkcji powiązania w stosunku do stosownych danych dla branży w wymiarze kraju lub świata, ▪ możliwości pozyskania nowych inwestorów i realizacji oraz prowadzenia nowych inwestycji, ▪ tworzenia nowych miejsc pracy. – w wyniku realizacji projektu sposób świadczenia lub zakres/jakość usług świadczonych na rzecz podmiotów pozostających w powiązaniu kooperacyjnym zostanie zwiększony (liczba usług, rodzaj usług), – projekt przewiduje wykorzystanie lub pozyskanie informacji o wynikach prac B+R w projekcie, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu, – w projekcie przedstawiona jest dotychczasowa współpraca między przedsiębiorcami lub przedsiębiorcami a instytucjami otoczenia biznesu funkcjonującymi w powiązaniu kooperacyjnym, (wspólne projekty, usługi szkoleniowe, konsultacje, transfer wiedzy itp.), – wskaźniki produktu i rezultatu są: ▪ obiektywnie weryfikowalne, ▪ odzwierciedlają założone cele projektu, ▪ adekwatne dla danego rodzaju projektu, – analiza wykorzystania wybudowanej infrastruktury wykazuje efektywność kosztową. b) fakultatywne (punktacja „0-1”) : – w wyniku realizacji projektu w ramach powiązania kooperacyjnego wprowadzony zostanie innowacyjny produkt lub technologia, – planowane w ramach projektu działania mają pozytywny wpływ na rozwój branży, – w wyniku realizacji projektu podmioty pozostające w powiązaniu kooperacyjnym, pozyskają nowego odbiorcę lub grupę odbiorców dla wytwarzanych towarów/ usług, – w wyniku realizacji projektu zostanie utworzone specjalistyczne zaplecze badawcze na potrzeby powiązania kooperacyjnego (wyposażenie zaplecza, laboratorium, pracowni projektowej, aparatura, sprzęt testujący, oprogramowanie do projektowania, prototypowania itp.), – projekt przewiduje współpracę z innymi powiązaniami kooperacyjnymi w kraju i na świecie, – projekt stanowi kontynuację wcześniej prowadzonych działań w ramach powiązania, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 lub w art 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
--	--	--

5.2	Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących proinnowacyjne usługi oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym	1. Kryteria formalne specyficzne (nie dotyczy projektów systemowych): – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.), – wnioskodawca posiada wdrożony i zweryfikowany standard krajowy, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra gospodarki i Pracy z dnia 27 stycznia 2005 r. w sprawie Krajowego systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 27, poz. 221) lub równoważny w zakresie świadczenia usług o charakterze proinnowacyjnym oraz w zakresie zapewnienia odpowiedniego potencjału organizacyjnego, technicznego i ekonomicznego podmiotu (<i>dotyczy IOB wybieranych w drodze konkursu</i>), – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. 2. Kryteria merytoryczne dla projektu systemowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości oraz projektów indywidualnych Instytutu Wzornictwa Przemysłowego oraz Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 5.2 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane wydatki, w tym wydatki związane z zarządzaniem projektem są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną techniczną i kadrową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług), – w projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – wnioskodawca świadczy usługi doradcze m.in. o charakterze proinnowacyjnym dla przedsiębiorców i posiada udokumentowane doświadczenie w świadczeniu tych usług (<i>dotyczy projektu AIP</i>), – projekt szczegółowo określa grupę docelową odbiorców usług (<i>dotyczy projektu AIP</i>), – zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali i gwarantuje stabilne zarządzania projektem (<i>dotyczy projektu AIP</i>), – projekt zakłada zaangażowanie innych partnerów (np. społecznych, jednostek naukowo-badawczych, zarówno krajowych, jak i zagranicznych) (<i>dotyczy projektu AIP</i>), – oferta usług stworzona w wyniku projektu będzie kontynuowana przez co najmniej 5 lat po zakończeniu finansowania projektu (<i>dotyczy projektu AIP</i>). 3. Kryteria merytoryczne dla IOB oraz sieci IOB (punktacja „0-1”): a) obligatoryjne (ocena 0-1) : – wnioskodawca świadczy usługi doradcze o charakterze proinnowacyjnym dla przedsiębiorców,
-----	--	---

		– wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie w świadczeniu usług o charakterze proinnowacyjnym, – potencjał organizacyjny instytucji, posiadane zaplecze lokalowo-techniczne jest odpowiednie do zakresu i skali projektu, – projekt przewiduje udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczonych usług o charakterze proinnowacyjnym, – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 5.2 PO IG, – przeprowadzona nie wcześniej niż 24 miesiące przed złożeniem wniosku analiza potwierdza zapotrzebowanie na usługę, która zostanie opracowana/ świadczona w ramach projektu, – założenia projektu są spójne z wynikami badania wstępnego, – projekt szczegółowo określa grupę docelową odbiorców usług (przedsiębiorców), – zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali, – harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i szczegółowo zaplanowany, – przedstawiono zakres odpowiedzialności i stopień zaangażowania partnerów (dotyczy projektów sieci IOB), – projekt ma zasięg ponadregionalny, – projekt zakłada wprowadzenie nowej dla wnioskodawcy usługi/nowego zakresu usługi o charakterze proinnowacyjnym, – projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług), – projekt ma pozytywny wpływ na wzmocnienie potencjału instytucji/sieci instytucji w zakresie rozwoju innowacyjności przedsiębiorstw, – założone rezultaty są spójne z celem projektu, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – wskaźniki produktu i rezultatu są: ▪ obiektywnie weryfikowalne, ▪ odzwierciedlają założone cele projektu, ▪ adekwatne dla danego rodzaju projektu. b) fakultatywne (punktacja „0-1”) : – projekt jest powiązany i komplementarny z innymi projektami wnioskodawcy, – wnioskodawca posiada: ▪ akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Jakością zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub ▪ akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub ▪ akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS, – wnioskodawca ma nawiązaną współpracę z jednostką badawczo-rozwojową, wyższą uczelnią lub jednostką naukową, co zostało potwierdzone umową, – projekt przewiduje dokonanie ewaluacji wdrożonej w ramach projektu usługi/usług, – wnioskodawca posiada doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (w tym projektów finansowanych ze środków UE).
5.3	Wspieranie ośrodków	Kryteria formalne specyficzne:

	innowacyjności	– wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”): – wnioskodawca jest wysoko-wyspecjalizowaną instytucją otoczenia biznesu świadczącą usługi o wysokim potencjale rynkowo – technologicznym zarządzającą parkiem naukowo – technologicznym, inkubatorem technologii, centrum zaawansowanych technologii, centrum produktywności innym ośrodkiem specjalistycznych usług dla przedsiębiorców, – projekt jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007 - 2015, Narodowymi Strategicznymi Ramami Odniesienia 2007 – 2013, – projekt jest zgodny z celem i zakresem działania 5.3 PO IG, – projekt charakteryzuje się ponadregionalną skalą oddziaływania, – projekt jest zlokalizowany na obszarze o wysokim potencjale rozwojowym tj. charakteryzującym się wysokimi wartościami następujących wskaźników: • liczba ludności, • liczba działających przedsiębiorstw, w tym w branży IT, • wielkość nakładów przeznaczana przez przedsiębiorców na działalność B+R, • liczba studentów i/lub absolwentów szkół wyższych oraz pracowników sfery B+R w obszarach oddziaływania ośrodka, • liczba działających jednostek naukowych, • liczba użytkowników internetu, – proponowane działania są zasadne i spójne (niezbędne z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu), – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – projekt przewiduje stworzenie pakietu usług dla przedsiębiorców m.in. z zakresu zarządzania projektami, kojarzenia partnerów, własności patentowej i intelektualnej, poszukiwania zewnętrznego finansowania projektów, przeprowadzenia badań, analiz w zakresie zapotrzebowania na innowacje i transfer technologii, – realizacja projektu przyczyni się do dywersyfikacji działalności gospodarczej w regionie lub zapewnienie działalności komplementarnej do obecnie istniejącej, – w wyniku realizacji projektu nawiązana zostanie współpraca z partnerami lokalnymi/regionalnymi, np. agencjami rozwoju regionalnego, jednostkami samorządu terytorialnego, organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami branżowymi, organizacjami pozarządowymi, itp., – wnioskodawca dysponuje zasobami umożliwiającymi realizację projektu (np. <i>know-how</i>, potencjał ekonomiczny, doświadczona kadra), – projekt przewiduje współpracę z jednostkami naukowymi na rzecz realizacji składanego projektu, co zostało udokumentowane np. umową porozumienia, umową konsorcjum, – kondycja finansowa Wnioskodawcy umożliwia prawidłową i terminową realizację projektu, – projekt jest spójny z innymi działaniami PO IG i innymi programami operacyjnymi oraz strategiami regionalnymi, – projekt jest możliwy do wykonania pod względem technicznym, – przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest realny, – przedstawione analizy sporządzone są nie wcześniej niż 24 miesiące przed złożeniem wniosku oraz w sposób wiarygodny i przejrzysty pokazują korzyści ekonomiczne bądź społeczne z realizacji projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne,
--	-----------------------	--

		• odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
5.4	Zarządzanie własnością intelektualną	1. Kryteria formalne specyficzne: – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm. <i>(nie dotyczy projektu systemowego)</i>), – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (dotyczy projektów z zakresu uzyskania praw własności przemysłowej oraz realizacji ochrony własności przemysłowej). 2. Kryteria merytoryczne dla Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB) – konkurs otwarty: a) obligatoryjne (punktacja „0-1”) : – wnioskodawca świadczy usługi związane z popularyzacją wiedzy w zakresie metod, możliwości oraz korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach i posiada przynajmniej 2-letnie doświadczenie w świadczeniu tych usług, – potencjał finansowy, organizacyjny instytucji, posiadane zaplecze lokalowo-techniczne jest odpowiednie do zakresu i skali projektu, – osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają kwalifikacje i doświadczenie związane z popularyzacją wiedzy w zakresie metod, możliwości oraz korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach, – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 5.4 PO IG, – projekt szczegółowo określa grupę docelową odbiorców (przedsiębiorców), – zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali, – harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i szczegółowo zaplanowany, – projekt ma zasięg ponadregionalny, – założone rezultaty są spójne z celem projektu, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu. b) fakultatywne (punktacja „0-1”): – projekt jest powiązany i komplementarny z innymi projektami wnioskodawcy, – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – wnioskodawca posiada: • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Jakością zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami

		normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS, – projekt zasięgiem obejmuje więcej niż 4 województwa, – wnioskodawca posiada doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (w tym projektów finansowanych ze środków UE). 3. Kryteria merytoryczne dla projektów z zakresu uzyskania praw własności przemysłowej oraz realizacji ochrony własności przemysłowej: a) obligatoryjne (punktacja „0-1”) : – projekt jest zgodny z celem i zakresem działania 5.4 PO IG, – przedmiot postępowania nie powstał na etapie badań podstawowych, – wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu. b) w przypadku wsparcia na uzyskanie ochrony własności przemysłowej ocenie podlega także (punktacja „0-1”) : – projekt dotyczy uzyskania praw własności przemysłowej, w tym zgłoszenia, przygotowania zgłoszenia przez rzecznika patentowego, opłat urzędowych za dokonanie zgłoszenia, tłumaczenia, wznowienia zgłoszenia wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego (z wyłączeniem zgłoszeń do Urzędu Patentowego RP w celu uzyskania ochrony na terytorium RP), – projekt nie dotyczy uzyskania ochrony znaków towarowych zarówno na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jak i za granicą, – przedmiot zgłoszenia powstał na etapie badań przemysłowych lub prac rozwojowych. c) W przypadku wsparcia na realizację ochrony własności przemysłowej ocenie podlega (punktacja „0-1”) : – przedmiot postępowania jest związany z prowadzoną działalnością gospodarczą, – przedmiot postępowania nie dotyczy znaków towarowych, – przedmiot postępowania dotyczy: • unieważnienia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji lub, • stwierdzenia wygaśnięcia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji.
6 oś priorytetowa		
6.1	Paszport do eksportu	Etap I Przygotowanie Planu rozwoju eksportu Kryteria formalne specyficzne (punktacja „0-1”): – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275 z późn.zm.), – wnioskodawca w roku obrotowym poprzedzającym rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia posiadał udział eksportu w całkowitej sprzedaży nie przekraczający 30%, – okres realizacji projektu nie przekracza 6 miesięcy, – wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach działania 6.1, – projekt zostanie rozpoczęty najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

		Kryteria merytoryczne: a) obligatoryjne (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 6.1 PO IG, – wnioskodawca planuje rozwój poprzez eksport, – wnioskodawca zapewnia zasoby umożliwiające rozwój eksportu, – wnioskodawca zapewnia lub zapewni poprzez działania przewidziane w PRE spełnienie norm/wymagań/warunków dla produktów/usług będących przedmiotem eksportu, – wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – wskaźniki produktu i rezultatu są: ▪ obiektywnie weryfikowalne, ▪ odzwierciedlają założone cele projektu, ▪ adekwatne do danego rodzaju projektu. b) fakultatywne (punktacja: „0-1”): – produkty, które są/będą stanowiły przedmiot eksportu są innowacyjne, – wnioskodawca dysponuje innowacyjną technologią wytwarzania produktów, które są/będą stanowiły przedmiot eksportu, – wnioskodawca prowadzi lub finansuje badania i rozwój produktów, które są/będą stanowiły przedmiot eksportu, – na produkt będący przedmiotem eksportu wnioskodawca posiada: ▪ patent na wynalazek lub ▪ prawa ochronne na wzór użytkowy lub ▪ prawa z rejestracji wzoru przemysłowego, lub wszczął procedurę w sprawie ich uzyskania, – wnioskodawca posiada: ▪ akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001 lub ▪ akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 - lub ▪ akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Etap II Wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu Kryteria formalne specyficzne (punktacja „0-1”): – okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy, – wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach działania 6.1 na wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu, – wnioskodawca posiada pozytywnie zweryfikowany Plan Rozwoju Eksportu opracowany w ramach Działania 6.1, – Plan Rozwoju Eksportu zawiera rekomendację rozwoju działalności eksportowej,
--	--	--

		– projekt zakłada zgodnie z Planem Rozwoju Eksportu skorzystanie z minimum dwóch poniższych działań przy czym jednym z nich jest działanie wskazane w lit. c)-f): a) udział w zagranicznych imprezach targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy, b) organizacja i udział w misjach gospodarczych za granicą, c) wyszukiwanie i dobór partnerów na rynkach docelowych, d) uzyskanie niezbędnych dokumentów uprawniających do wprowadzenia produktów lub usług przedsiębiorcy na wybrane rynki docelowe e) doradztwo w zakresie strategii finansowania przedsięwzięć eksportowych i działalności eksportowej, f) doradztwo w zakresie opracowania koncepcji wizerunku przedsiębiorcy na wybranych rynkach docelowych. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 6.1 POIG, – wnioskodawca posiada produkt/usługę zdolny do konkurowania na rynkach zagranicznych, który jest/będzie przedmiotem eksportu, – zakres merytoryczny działań wybranych do realizacji w ramach projektu jest zbieżny z zakresem działań wskazanych do realizacji w Planie Rozwoju Eksportu, – harmonogram realizacji projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane w ramach projektu działania przyczynią się do wzrostu udziału eksportu w ogólnej sprzedaży produktów/usług wnioskodawcy, – wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – środki będą wykorzystane w sposób efektywny (relacja nakład/rezultat), – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne do danego rodzaju projektu.
6.2	Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów w oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych	Kryteria formalne specyficzne dla poddziałania 6.2.1 (punktacja „0-1”): – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. Kryteria formalne specyficzne dla poddziałania 6.2.2 (punktacja „0-1”): – powierzchnia terenu zgłoszonego do wsparcia w ramach projektu jest nie mniejsza niż 40 ha, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat. Kryteria merytoryczne: a) obligatoryjne dla projektu systemowego MG (Poddziałanie 6.2.1) (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z zakresem i celami poddziałania 6.2.1 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb zidentyfikowanych w Założeniach do strategii promocji gospodarki polskiej, 2007 – 2015, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu,

		• adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantująca stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. b) obligatoryjne (Poddziałanie 6.2.2) (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z zakresem i celami poddziałania 6.2.2 PO IG, – plan inwestycyjny wnioskodawcy jest zgodny z przeznaczeniem terenu (tj. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego), – stan formalno-prawny, w tym własność terenu, jest uregulowany, – wnioskodawca zobowiązuje się, że dokumentacja powstała w wyniku prac studyjno - koncepcyjnych przygotowana w projekcie zostanie wykorzystana do realizacji określonej inwestycji w okresie 5 lat od zakończenia niniejszego projektu np. ze środków RPO, – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Podziałania. c) fakultatywne dla poddziałania 6.2.2 (wagi punktowe): – projekt jest zlokalizowany na obszarze o wysokim potencjale rozwojowym ocenianym na podstawie wartości następujących wskaźników: • lokalizacja, tj. miejsce w rankingu potencjału gospodarczego NUTS 3 wg bezrobocia, • odległość od węzła komunikacyjnego, tj. autostrady lub drogi krajowej, • odległość od portu lotniczego, • odległość od dużych aglomeracji miejskich powyżej 50 000 mieszkańców, • dostępność infrastruktury technicznej, tj. prąd, gaz, woda, kanalizacja (odległość przyłącza każdego medium od terenu), • poziom wód podziemnych, • ryzyko wystąpienia zalań i osunięć, • przeszkody podziemne i występujące na powierzchni terenu, – wnioskodawca zobowiązuje się do znalezienia/pozyskania inwestora, który zainwestuje na terenie, którego dotyczy projekt w terminie do 5 lat od zakończenia projektu, – powierzchnia terenu przygotowywanego pod inwestycję jest większa niż 40 ha.
6.3	Promocja turystycznych walorów Polski	Kryteria formalne specyficzne: – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 6.3 PO IG, – projekt jest zgodny z założeniami "Kierunków Rozwoju Turystyki do 2015 roku" przyjętych przez

		Radę Ministrów w dniu 26 września 2008 roku oraz "Marketingową Strategią Polski w sektorze turystyki na lata 2008-2015", – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb, – projekt przyczynia się do wypromowania atrakcji turystycznych Polski na świecie, – projekt przewiduje wykorzystanie efektywnych nowoczesnych technologii w zakresie informacji turystycznej oraz skutecznych instrumentów marketingu turystycznego, – wskaźniki produktu i rezultatu są: ▪ obiektywnie weryfikowalne, ▪ odzwierciedlają założone cele projektu. ▪ realne i adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantująca stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
6.4	Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym	Kryteria formalne specyficzne: – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 6.4 PO IG, – produkt turystyczny, którego dotyczy projekt ma charakter unikatowy i ponadregionalny, – w projekcie wykazano celowość jego realizacji na podstawie badań lub analiz potwierdzających zapotrzebowanie na konkretny produkt turystyczny (badanie na poziomie projektu lub regionu), a zaplanowane w ramach projektu działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, wykazanych w analizie potrzeb, – projekt przyczynia się do zróżnicowania oferty turystycznej, – projekt uwzględnia zagadnienia bezpieczeństwa turystów, – wskaźniki produktu i rezultatu są: ▪ obiektywnie weryfikowalne, ▪ odzwierciedlają założone cele projektu, ▪ adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – budżet projektu jest realny, a wskazane w nim wydatki są kwalifikowane w ramach działania, zasadne (niezbędne do osiągnięcia celów projektu) oraz ich wysokość jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych zadań, – w projekcie uwzględniono zagadnienia dostępności infrastruktury komunikacyjnej/dojazdowej zaspokajającej potrzeby planowanej atrakcji turystycznej, – zdolność instytucjonalna podmiotów realizujących projekt oraz ich sytuacja finansowa gwarantują stabilne zarządzanie produktami projektu (zgodnie z przyjętymi celami) po zakończeniu jego

		realizacji, – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt ma pozytywny wpływ na aktywizację gospodarczą regionów oraz tworzenie nowych miejsc pracy, – projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań skierowanych do osób niepełnosprawnych oraz turystów zagranicznych, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
6.5	Promocja polskiej gospodarki	Kryteria formalne specyficzne: – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektu systemowego Ministerstwa Gospodarki (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 6.5 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb zidentyfikowanych w Założeniach do strategii promocji gospodarki polskiej 2007-2015, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantująca stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
7 oś priorytetowa		
	Spółczeńst wo informacyj ne – budowa elektronicz nej administrac ji	1. Kryteria formalne specyficzne: – projekt znajduje się na indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych lub jest projektem systemowym, – wnioskodawca wypełnił wszystkie wymagania określone w pre-umowie (nie dotyczy projektu systemowego), – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania, – wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne do realizacji projektu zgody i pozwolenia, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. 2. Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”): – przedmiot projektu jest zgodny z priorytetami Planu Informatyzacji Państwa,

		– przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz 7 osi priorytetowej, – w projekcie zastosowane są standardy otwarte, umożliwiające osiągnięcie interoperacyjności z innymi systemami (kryterium jest oceniane, jeśli przewidywane jest komunikowanie się systemu z innymi systemami), – przedmiot projektu spełnia minimalne wymagania dla systemów lub rejestrów państwowych, określone w aktach wykonawczych do ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne, – projekt ma zasięg ogólnokrajowy lub ponadregionalny, – projekt posiada spójną koncepcję udostępnienia wyników projektu zainteresowanym podmiotom, – sposób realizacji projektu uwzględnia konieczność zapewnienia bezpieczeństwa danych i usług,, – harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych (zadania zaplanowane są we właściwej kolejności), – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. 3. Kryteria merytoryczne dla projektu systemowego (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z celami PO IG, – projekt jest zgodny z celami 7 osi priorytetowej, – projekt zapewnia: • zarządzanie i koordynację wdrażania priorytetu, • wsparcie realizacji projektów przez beneficjentów 7 osi priorytetowej. – sposób zarządzania projektem gwarantuje efektywną realizację zadań (zasady realizacji, cele, wskaźniki zostały określone w sposób czytelny i racjonalny), – harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych, zadania zaplanowane są we właściwej kolejności, – wnioskodawca posiada potencjał kadrowy i doświadczenie niezbędne dla prawidłowej realizacji projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – zaplanowane wydatki kwalifikowane są zasadne i niezbędne z punktu widzenia realizacji projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
8 oś priorytetowa		
8.1	Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie	1. Kryteria formalne specyficzne (nie dotyczy projektu systemowego): – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.),

gospodarki elektronicznej	– okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące, – wnioskowany udział wsparcia nie przekracza maksymalnej intensywności określonej dla działania 8.1, – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. 2. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”): – przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.1 PO IG, – przedstawiony opis modelu biznesowego uwiarygodnia powodzenie rynkowe projektu, – projekt będzie rentowny w okresie trwałości, – w ramach projektu wnioskodawca będzie osiągał przychody przynajmniej z dwóch źródeł związanych ze świadczeniem e-usług, – projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi potrzebami zidentyfikowanej grupy odbiorców, – projekt polega na przygotowaniu, wdrożeniu i świadczeniu e-usług, – przedstawiono koncepcję promocji e-usługi wśród potencjalnych odbiorców, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu, – planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – środki będą wykorzystane w sposób efektywny (relacja nakład/ rezultat), – projekt jest wykonalny technicznie i finansowo, a jego przebieg rzeczowo-finansowy jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – wskaźniki produktu i rezultatu są: ▪ obiektywnie weryfikowalne, ▪ odzwierciedlają założone cele projektu, ▪ adekwatne dla danego rodzaju projektu, ▪ realne do osiągnięcia – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. 3. Kryteria merytoryczne fakultatywne (wagi punktowe): – przychody ze sprzedaży powierzchni reklamowych nie stanowią czynnika decydującego o rentowności projektu, – e-usługa świadczona będzie zarówno dla odbiorów krajowych jak i zagranicznych, – projekt polega na przygotowaniu, wdrożeniu i świadczeniu zaawansowanych e-usług o znaczeniu krajowym lub międzynarodowym, – podstawowa funkcjonalność planowanej e-usługi odpowiada na niezagospodarowaną dotychczas niszę rynkową, poprzez zaspokajanie zasadniczej potrzeby grupy docelowej, która nie może być zaspokojona przez inne usługi lub produkty aktualnie dostępne na rynku. 4. Kryteria merytoryczne dla projektu systemowego (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z celami PO IG, – projekt jest zgodny z celami priorytetu i działania,
---------------------------	---

		– sposób zarządzania projektem gwarantuje efektywną realizację zadań (zasady realizacji, cele, wskaźniki zostały określone w sposób czytelny i racjonalny), – harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych, zadania zaplanowane są we właściwej kolejności, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu, – zaplanowane wydatki kwalifikowalne są zasadne i niezbędne z punktu widzenia realizacji projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
8.2	Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B	1. Kryteria formalne specyficzne: – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.), – wnioskodawca współpracuje z co najmniej dwoma przedsiębiorcami na podstawie zawartych umów cywilno-prawnych, których kopie stanowią załączniki do wniosku, – okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące, – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. 2. Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”): – przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.2 PO IG, – projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi potrzebami wnioskodawcy oraz współpracujących przedsiębiorstw, – projekt zwiększa efektywność procesów stosowanych przez wnioskodawcę we współpracy z partnerami biznesowymi, – planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – w projekcie stosowane są innowacyjne rozwiązania informatyczne, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, • realne do osiągnięcia, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – środki będą wykorzystane w sposób efektywny (<i>relacja nakład/ rezultat</i>), – projekt jest wykonalny technicznie i finansowo, a jego przebieg rzeczowo-finansowy jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania.
8.3	Przeciwdzia	1. Kryteria formalne specyficzne (nie dotyczy projektu systemowego):

	lanie wykluczeni u cyfrowemu - eInclusion	– dzięki realizacji projektu min. 30 gospodarstw domowych uzyska dostęp do Internetu w okresie wymaganej trwałości projektu, – projekt skierowany jest do właściwej grupy docelowej, zgodnie z założeniami działania 8.3 PO IG, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. 2. Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”; wagi punktowe): – przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.3 PO IG, – wnioskodawca zaplanował odpowiedni potencjał techniczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu, – wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami objętymi konkursem lub w zakresie realizacji i zarządzania projektami współfinansowanymi ze środków europejskich(<i>projekty informatyczne, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i cyfrowemu</i>), – zidentyfikowane zostały: • skala problemu wykluczenia cyfrowego na obszarze objętym projektem, • grupa docelowa spełniająca warunki działania, • bariery wykorzystania internetu na obszarze objętym projektem oraz sposoby ich eliminacji (w tym ewentualnie techniczne problemy dotarcia do grup docelowych), • korzyści wynikające z udostępnienia internetu grupie docelowej, • uwarunkowania społeczne i organizacyjne mogące negatywnie wpływać na efektywność projektu i prawidłowość wykorzystania jego efektów oraz sposoby ich eliminacji, – wszystkie podmioty we wskazanej grupie docelowej spełniają warunki działania 8.3, – zaproponowane działania prowadzące do udostępnienia Internetu zapewniają efektywne i zgodne z założeniami działania 8.3. wykorzystanie środków w ramach projektu, – zapewniona została techniczna możliwość przyłączenia internetu na obszarze objętym projektem,, – harmonogram projektu jest: • przejrzysty, • wykonalny, • uwzględnia procedury przetargowe i wpływy czynników zewnętrznych, • uwzględnia odpowiednią kolejność działań, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, • realne do osiągnięcia – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – została przewidziana kontrola dystrybucji, wykorzystania zgodnego z przeznaczeniem i odzyskiwania produktów projektu w razie ich nieprawidłowego użytkowania, – zaproponowane rozwiązania techniczne są efektywne, dostosowane do warunków organizacyjnych i technicznych obszaru, na którym prowadzony będzie projekt, – planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania 8.3, – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – środki wykorzystane są w sposób efektywny (<i>relacja nakład/ rezultat</i>).
--	---	---

		3. Kryteria merytoryczne dla projektu systemowego (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z celami PO IG, – projekt jest zgodny z celami 8. osi priorytetowej, – projekt zapewnia: ▪ wsparcie działań informacyjnych, promocyjnych, szkoleniowych oraz ekspertyz związanych z realizacją projektów z zakresu przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu, ▪ wsparcie doradcze i zapewnienie koordynacji w realizacji projektów przez beneficjentów 8. osi priorytetowej PO IG oraz beneficjentów projektów w zakresie społeczeństwa informacyjnego realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych i Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, w tym w szczególności projektów mających na celu zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu, ▪ wsparcie kampanii informacyjnych i promocyjnych w zakresie przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu, realizowanych przez Instytucję Pośredniczącą i Instytucję realizującą projekt systemowy, – sposób zarządzania projektem gwarantuje efektywną realizację zadań (zasady, cele, wskaźniki zostały określone w sposób czytelny i racjonalny), – harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych, zadania zaplanowane są we właściwej kolejności, – wnioskodawca posiada potencjał kadrowy, techniczny i doświadczenie niezbędne dla prawidłowej realizacji projektu, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, – wskaźniki produktu i rezultatu są: ▪ obiektywnie weryfikowalne, ▪ odzwierciedlają założone cele projektu, ▪ adekwatne dla danego rodzaju projektu, – zaplanowane wydatki kwalifikowalne są zasadne i niezbędne z punktu widzenia realizacji projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
8.4	Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”	1. Kryteria formalne specyficzne: – dzięki realizacji projektu min. 40 podmiotów uzyska dostęp do Internetu w okresie wymaganej trwałości projektu, – na obszarze objętym projektem nie funkcjonuje ogólnodostępna szerokopasmowa infrastruktura dostępu do Internetu (o przepustowości min. 2 Mb/s), – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – projekt nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. 2. Kryteria merytoryczne (ocena „0-1”; wagi punktowe): – przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.4 PO IG, – wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał techniczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu, – wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami z dziedzin objętych konkursem, – wykazane zostały potrzeby realizacji projektu na określonym obszarze, – zaproponowane rozwiązania techniczne są efektywne i uwzględniają specyfikę terenu, na którym

		prowadzony będzie projekt, – harmonogram jest, • przejrzysty, • wykonalny/możliwy do przeprowadzenia, • uwzględnia czas niezbędny na przeprowadzenie procedur przetargowych i wpływ czynników zewnętrznych, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, • realne do osiągnięcia – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – wykazane zostały korzyści społeczno-ekonomiczne realizacji projektu, – planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania 8.4, – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – środki wykorzystane są w sposób efektywny (relacja nakład/ rezultat).
--	--	---