

Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013

Szczegółowy opis osi priorytetowych

Dokument opracowany na podstawie
Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013,
zatwierdzonego decyzją Komisji Europejskiej
z dnia 1 października 2007 r.

Warszawa, 28 kwietnia 2009 r.

Spis treści:

I. INFORMACJE NA TEMAT PROGRAMU OPERACYJNEGO I JEGO	
USZCZEGÓLOWIENIA	3
1. STATUS DOKUMENTU	3
2. OPIS PROGRAMU	4
3. FINANSOWANIE	5
4. KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW	7
5. SYSTEM WYBORU PROJEKTÓW	7
6. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU	15
II. INFORMACJE NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ	18
Oś priorytetowa I: Nowoczesna Gospodarka	19
Działanie I.1 Infrastruktura uczelni	19
Działanie I.2 Wsparcie powstawania i dokapitalizowanie instrumentów inżynierii finansowej	23
Działanie I.3 Wspieranie innowacji	26
Działanie I.4 Promocja i współpraca - komponent promocja	30
Działanie I.4 Promocja i współpraca - komponent współpraca	34
Oś priorytetowa II: Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego	39
Działanie II.1 Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej	39
Oś priorytetowa III: Wojewódzkie ośrodki wzrostu	42
Działanie III.1 Systemy miejskiego transportu zbiorowego	43
Działanie III.2 Infrastruktura turystyki kongresowej i targowej	48
Oś priorytetowa IV: Infrastruktura transportowa	51
Działanie IV.1 Infrastruktura drogowa	53
Oś priorytetowa V: Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne	57
Działanie V.1 Promowanie zrównoważonego rozwoju turystyki	57
Działanie V.2 Trasy rowerowe	60
Oś priorytetowa VI: Pomoc Techniczna	63
Działanie VI.1 Wsparcie procesu wdrażania oraz promocja Programu	63
III. ZAŁĄCZNIKI	68
1. Indykatoryna tabela zobowiązań dla Programu	69
2. Earmarking	70
3. Wskaźniki	71
4. Indykatoryna lista projektów indywidualnych	75
5. Zalecenia dla beneficjentów w zakresie ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju	90
6. Kryteria wyboru projektów	98
7. Procedura oceny wniosków o dofinansowanie	101

I. INFORMACJE NA TEMAT PROGRAMU OPERACYJNEGO I JEGO USZCZEGÓLOWIENIA

1. STATUS DOKUMENTU

Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej (PO RPW) jest opracowywany na podstawie *Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999*, zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1083/2006/WE”, ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz *Rozporządzenia (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1784/1999*, zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1081/2006/WE”.

Zgodnie z art. 37 rozporządzenia nr 1083/2006/WE program operacyjny składa się z następujących elementów:

- a) diagnozy społeczno-ekonomicznej opracowanej z uwzględnieniem podziału na poszczególne obszary wsparcia, tj. szkolnictwo wyższe, sferę B+R, funkcje metropolitalne miast wojewódzkich Polski Wschodniej i infrastrukturę transportową w Polsce Wschodniej;
- b) analizy SWOT;
- c) informacji na temat dotychczasowej pomocy zagranicznej oraz krajowej dla województw Polski Wschodniej;
- d) analizy spójności Programu ze strategicznymi dokumentami krajowymi i wspólnotowymi;
- e) opisu poszczególnych osi priorytetowych wraz z ich uzasadnieniem, opisem celów i wskaźników ich realizacji;
- f) opisu systemu wdrażania;
- g) informacji o zakresie komplementarności z innymi programami operacyjnymi w tym programami finansowanymi z EFROW i EFR;
- h) planu finansowego.

Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej został ustanowiony w celu realizacji strategii rozwoju, w tym Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015 oraz Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020 r. Zakres obowiązywania PO RPW został określony na lata 2007-2013, jednakże zgodnie z zasadami rozliczania funduszy strukturalnych wydatki ponoszone na projekty realizowane w ramach PO RPW są co do zasady kwalifikowane do refundacji jeśli zostały faktycznie poniesione pomiędzy 1 stycznia 2007 r. a 31 grudnia 2015 r. Kwalifikowalność wydatków jest oceniana z zastrzeżeniem przepisów z zakresu finansów publicznych, w tym przede wszystkim regulacji dotyczących zasad udzielania pomocy publicznej. Ostatecznie dla każdego projektu poziom refundacji określony zostanie w umowie o dofinansowanie.

Zmiany w treści PO RPW, zgodnie z art. 33 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, mogą następować z inicjatywy państwa członkowskiego lub Komisji Europejskiej w sytuacji zaistnienia jednego z poniższych przypadków:

- a) po zajściu znaczących zmian społeczno-gospodarczych;
- b) w celu pełniejszego uwzględnienia lub zmiany podejścia do istotnych zmian w priorytetach wspólnotowych, krajowych lub regionalnych;
- c) w świetle oceny związanej z monitorowaniem programu;

d) w wyniku trudności w realizacji.

Programy operacyjne mogą być w razie potrzeby również zmieniane po dokonaniu alokacji krajowej rezerwy wykonania (która powinna nastąpić nie później niż dnia 31 grudnia 2011 r.) lub krajowej rezerwy interwencyjnej, przeznaczanej na pokrycie nieprzewidzianych kryzysów lokalnych lub sektorowych powiązanych z restrukturyzacją gospodarczą i społeczną lub skutkami liberalizacji handlu.

Z uwagi na ogólny charakter PO RPW kierowanego do Komisji Europejskiej, zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. (Dz.U. 2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.), Instytucja Zarządzająca (IZ PO RPW) programem przygotowuje dodatkowy dokument uszczegóławiający jego postanowienia pn.: *Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych*. Dokument ten stanowi kompendium wiedzy dla potencjalnych beneficjentów PO RPW na temat możliwości i sposobu realizacji projektów w ramach ww. programu. Dokument określa: typy projektów, potencjalnych beneficjentów, grupy docelowe wsparcia oraz informacje nt. systemu realizacji, które ułatwią przygotowanie projektu oraz prawidłowe przygotowanie wniosku o dofinansowanie.

Zmiany i uzupełnienia uszczegółowienia będą mogły być wprowadzane z inicjatywy Instytucji Zarządzającej programem, na wniosek instytucji pośredniczącej lub Komitetu Monitorującego.

Niniejsza wersja uszczegółowienia jest trzecią wersją dokumentu i obowiązuje od dnia zaakceptowania przez Ministra Rozwoju Regionalnego (data podana na stronie tytułowej).

2. OPIS PROGRAMU

Stworzenie instrumentu wsparcia dla województw Polski Wschodniej jest, z jednej strony, próbą przeciwdziałania problemom społeczno-gospodarczym tej części Polski, a z drugiej, szansą wykorzystania istniejących potencjałów dla jej rozwoju. Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej, zgodnie z decyzją Rady Europejskiej z grudnia 2005 r. w sprawie przyznania specjalnych środków na rozwój pięciu regionów Unii Europejskiej o najniższym poziomie PKB na mieszkańca (dane Eurostatu z 2002 r.), obejmuje następujące województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie.

Intencją programu jest zahamowanie tendencji stagnacyjnych, decydujących o marginalizacji i peryferyjności województw Polski Wschodniej oraz pobudzenie czynników wzrostu w tych województwach. Program ten będzie stanowił dodatkowy element wsparcia z funduszy strukturalnych oraz wzmacniał działanie innych programów na obszarze Polski Wschodniej, w drodze wywołania efektów synergii lub poprzez realizację wyodrębnionych działań stymulujących rozwój ekonomiczny i społeczny.

Celem Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej jest „Przyspieszenie tempa rozwoju społeczno – gospodarczego Polski Wschodniej w zgodzie z zasadą zrównoważonego rozwoju”. Cel ten wynika z priorytetów Strategii Rozwoju Kraju 2007-2013 oraz celów NSRO 2007-2013.

Cel główny Programu odpowiada na wyzwania Strategii Lizbońskiej i Strategicznych Wytycznych Wspólnoty dotyczących przede wszystkim tworzenia warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości oraz poprawy poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej.

Dla realizacji celu głównego wyznaczono cele szczegółowe, tj.:

- I. Stymulowanie rozwoju konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy.
- II. Zwiększenie dostępu do Internetu szerokopasmowego w Polsce Wschodniej.
- III. Rozwój wybranych funkcji metropolitalnych miast wojewódzkich.
- IV. Poprawa dostępności i jakości powiązań komunikacyjnych województw Polski Wschodniej.
- V. Zwiększenie roli zrównoważonej turystyki w gospodarczym rozwoju makroregionu.
- VI. Optymalizacja procesu realizacji PO Rozwój Polski Wschodniej.

Zakres interwencji Programu obejmuje zagadnienia dotyczące budowy nowoczesnej gospodarki, wsparcia wojewódzkich ośrodków wzrostu, infrastruktury transportowej, zwiększenia atrakcyjności turystycznej Polski Wschodniej i pomocy technicznej. Impulsem do tworzenia nowoczesnej gospodarki będą przedsięwzięcia związane m.in. z rozwojem infrastruktury uczelni, wspieraniem innowacji, promocji gospodarczej i współpracy, dokapitalizowaniem funduszy podwyższonego ryzyka, a także rozbudową infrastruktury społeczeństwa informacyjnego. W ramach wsparcia wojewódzkich ośrodków wzrostu, w tym infrastruktury wspierającej wybrane funkcje metropolitalne dofinansowane będą m.in. systemy miejskiego transportu zbiorowego, a także ośrodki targowe, wystawiennicze, kongresowe i konferencyjne. Ponadto wspierane będą projekty z zakresu infrastruktury drogowej, tras rowerowych, a także promocji turystycznej. Natomiast na wspomaganie procesu wdrażania Programu przeznaczone zostaną środki w ramach pomocy technicznej.

Realizacja PO Rozwój Polski Wschodniej przyczyni się do unowocześnienia wielu sfer życia społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej: nauki, gospodarki, teleinformatyki oraz wygeneruje miejsca pracy. Poprawa funkcjonowania dużych ośrodków miejskich zwiększy ich siłę oddziaływania na otoczenie. Czynniki te, wraz z poprawą dostępności komunikacyjnej, stworzeniem stałej platformy współpracy międzyregionalnej oraz odpowiednią promocją tego obszaru, przyczynią się do poprawy wizerunku Polski Wschodniej oraz do zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej tej części kraju.

3. FINANSOWANIE

W realizację Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 zostanie zaangażowanych 2675,05 mln Euro, w tym m.in.: ze środków Unii Europejskiej (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR)) – ok. 2 273,79 mln euro; z publicznych środków krajowych – ok. 401,26 mln euro.

Poziom współfinansowania ze strony środków EFRR może sięgnąć 85% środków publicznych.

Obok środków publicznych w realizacji PO Rozwój Polski Wschodniej będą zaangażowane także środki prywatne – pomoc kierowana do przedsiębiorstw będzie podlegała zasadom pomocy publicznej.

W ramach ogólnej alokacji Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na Program:

- 992,19 mln euro (120 euro na mieszkańca, na lata 2007-2013) Rada Europejska przeznaczyła na wsparcie regionów (lubelskie, podkarpackie, podlaskie,

świętokrzyskie i warmińsko - mazurskie) zajmujących pięć ostatnich miejsc w UE-25 o najniższym PKB na mieszkańca;

- 1 281,6 mln euro stanowią dodatkowe środki przyznane przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej.

W układzie poszczególnych osi priorytetowych realizujących PO Rozwój Polski Wschodniej środki EFRR (kwota 1 281,6 mln euro oraz 992,19 mln euro) zostały rozdysponowane w następujący sposób:

- Oś priorytetowa I Nowoczesna gospodarka – 34,74 % środków.
- Oś priorytetowa II Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego – 11,22 % środków.
- Oś priorytetowa III Wojewódzkie ośrodki wzrostu – 19,91 % środków.
- Oś priorytetowa IV Infrastruktura transportowa – 29,04 % środków.
- Oś priorytetowa V Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne – 2,09 % środków.
- Oś priorytetowa VI Pomoc techniczna – 3 % całości środków.

Zgodnie z algorytmem podziału środków na województwa dla PO Rozwój Polski Wschodniej kwota przeznaczona na realizację Programu została rozdysponowana w następujący sposób:

Województwo	Algorytm dla kwoty 992,2 mln euro	Podział kwoty 992,2 mln euro	Algorytm dla kwoty 1 213,3 mln euro	Podział kwoty 1 213,3 mln euro	Łączna kwota z EFRR w euro dla województwa w ramach PO RPW
Lubelskie	26,69	264 849 970,41	20,09	243 721 189,87	508 571 160,28
Podkarpackie	25,54	253 408 066,28	19,29	234 069 597,44	487 477 663,72
Podlaskie	14,68	145 613 285,23	19,88	241 246 117,29	386 859 402,53
Świętokrzyskie	15,74	156 212 101,69	18,06	219 092 626,65	375 304 728,34
Warmińsko-Mazurskie	17,35	172 110 326,38	22,69	275 256 656,75	447 366 983,13
P O L S K A W S C H	100,00	992 193 750,00	100,00	1 213 386 188,00	2 205 579 938,00

Z ogólnej kwoty EFRR przeznaczonej na PO RPW 2 273 793 750 euro wydzielono z podziału na województwa kwotę 68 213 812 euro przewidzianą na realizację Priorytetu VI „Pomoc techniczna”.

4. KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW

Ogólne zasady dotyczące kwalifikowalności w ramach PO RPW są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013. Uszczegółowienie zakresu kwalifikowalności w oparciu o specyfikę Programu nastąpiło w *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013*¹.

5. SYSTEM WYBORU PROJEKTÓW

A. Tryb dokonywania wyboru projektów (z wyłączeniem pomocy technicznej)

W ramach PO RPW przewidziano następujące tryby wyboru projektów do realizacji:

1. tryb wyboru projektów indywidualnych,
 2. tryb konkursowy.
- a. Tryb wyboru projektów indywidualnych - zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.)

W ramach PO RPW część projektów została zidentyfikowana na etapie przygotowania Programu i zawarta na liście projektów indywidualnych. Na liście ujęto kluczowe projekty, których realizacja w największym stopniu przyczynia się do osiągnięcia celów PO RPW.

Z uwagi na zakres Programu nie było możliwe wyznaczenie kluczowych inwestycji samodzielnie przez IZ PO RPW lub samorządy województw. W związku z powyższym, IZ przeprowadziła nabór projektów na listę projektów indywidualnych w formie zgłoszeń i poddała zgłoszenia weryfikacji, w której udział wzięli przedstawiciele samorządów województw Polski Wschodniej. Weryfikacja zgłoszeń oparta była o ogólne informacje o projektach, bądź koncepcje projektów, bez wymogu przedstawiania oryginałów dokumentów lub dokumentacji technicznej.

Umieszczenie projektu na liście projektów indywidualnych jest wstępną deklaracją jego realizacji i wiąże się z zarezerwowaniem przez IZ PO RPW na ten cel środków w ramach budżetu PO RPW. Projekty, które zostały uwzględnione na liście projektów indywidualnych nie podlegają procedurze konkursowej. Ich realizacja będzie jednak uzależniona od wyników negocjacji Programu z Komisją Europejską, spełnienia przez projekty wymogów formalnych i merytorycznych oraz ich akceptacji (pełnej dokumentacji łącznie z wnioskiem o dofinansowanie projektu). W przypadku dużych projektów, o których mowa w art. 39 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006, wymagana jest również decyzja akceptująca Komisji Europejskiej. Uzyskanie dofinansowania będzie uzależnione w szczególności od spełnienia wymogów ochrony przyrody, zwłaszcza dotyczących obszarów chronionych, w tym obszarów sieci Natura 2000 oraz standardów i norm środowiskowych, a także od

¹ Aktualne wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 znajdują się na portalu PO RPW, tj. www.PolskaWschodnia.gov.pl

przeprowadzenia, z udziałem społecznym, procedury ocen oddziaływania na środowisko, jeśli są one wymagane prawem.

Weryfikacja propozycji projektów opiera się na ocenie przekazanych zgłoszeń pod kątem spełniania kryteriów określonych przez IZ PO RPW. Za obsługę techniczną procesu weryfikacji odpowiada IZ PO RPW. Po zakończeniu weryfikacji IZ PO RPW ustala wstępny ranking projektów.

IZ PO RPW pisemnie informuje każdego ze zgłaszających o wynikach rozpatrzenia projektu oraz poddaje listę konsultacjom społecznym, poprzez umieszczenie na stronie internetowej oraz przeprowadzenie konferencji uzgodnieniowych na poziomie centralnym i regionalnym.

Równolegle z procesem konsultacji społecznych propozycje projektów zostają poddane weryfikacji na poziomie MRR, pod kątem analizy stopnia ich przygotowania oraz oceny realistyczności przyjmowanych przez beneficjentów założeń i szacunków. W trakcie weryfikacji zostają również zebrane informacje dotyczące potrzeb podmiotów zgłaszających poszczególne projekty w zakresie wsparcia doradczego w procesie przygotowawczym projektów, finansowanego ze środków pomocy technicznej.

Po przeprowadzeniu konsultacji społecznych oraz analizy stopnia przygotowania następuje ostateczna akceptacja listy projektów indywidualnych i ogłoszenie komunikatu ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, publikowanego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, o adresie strony internetowej, na której IZ zamieści listę projektów indywidualnych, lub jej zmiany.

Zgodnie z art. 40 Rozporządzenia Ogólnego 1083/2006, w przypadku dużych projektów IZ PO RPW przekazuje odpowiednią informację dotyczącą tych projektów do KE.

W przypadku naboru propozycji projektów na listę projektów indywidualnych PO RPW dokumentacja obejmuje formularz zgłoszenia. W kolejnych etapach, po zakwalifikowaniu projektu na listę projektów indywidualnych, wymagane jest przedłożenie do oceny wniosku o dofinansowanie wraz z niezbędnymi załącznikami.

Na liście projektów indywidualnych PO RPW znalazły się również projekty o charakterze ponadregionalnym, za których przygotowanie i realizację odpowiada bezpośrednio IZ PO RPW lub właściwa instytucja, której IZ PO RPW powierzy takie zadania, są to:

- Projekt „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej”,
- Projekt „Promocja gospodarcza Polski Wschodniej”,
- Projekt „Promocja turystyczna Polski Wschodniej”,
- Projekt „Trasy rowerowe Polski Wschodniej”.

W przypadku wystąpienia w Działaniach objętych listą projektów indywidualnych wolnych środków², IZ PO RPW może podjąć decyzję o:

1. zwiększeniu środków dla innych projektów w ramach listy projektów indywidualnych (w tym projektów rezerwowych);
2. wyłonieniu dodatkowych projektów do dofinansowania w trybie konkursowym.

² W sytuacji zwolnienia przez projekty ujęte na liście zarezerwowanych dla nich środków, np. w przypadku rezygnacji Beneficjenta z realizacji projektu wcześniej ujętego na liście projektów indywidualnych, usunięcia projektu z listy projektów indywidualnych decyzją IZ PO RPW w ramach weryfikacji listy projektów indywidualnych, bądź pojawienia się środków z oszczędności powstałych przy realizacji projektów z listy projektów indywidualnych.

Ponadto, w przypadku jeżeli w danym obszarze nie zostaną zidentyfikowane odpowiednio przygotowane projekty, Instytucja Zarządzająca może podjąć decyzję o przesunięciu środków na inne działania w ramach tej samej osi priorytetowej, bądź jeśli zajdzie taka konieczność, IZ może zwrócić się do Komisji Europejskiej z wnioskiem o zgodę na dokonanie zmian w programie operacyjnym polegającą na przesunięciu środków pomiędzy osiami priorytetowymi PO RPW.

IZ PO RPW przy podejmowaniu tej decyzji bierze przede wszystkim pod uwagę wartość wolnych środków oraz stan zaawansowania realizacji Programu.

b. Tryb wyboru projektów konkursowych - zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).

Na środki nie zarezerwowane na realizację projektów indywidualnych, o ile przewiduje to opis poszczególnych działań Programu, lub uwolnione decyzją IZ PO RPW, możliwe jest przeprowadzenie naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym.

W przypadku wyboru projektów w trybie konkursowym dokumentację projektu stanowi wniosek o dofinansowanie, którego integralną część stanowią załączniki.

Instytucją odpowiedzialną za przeprowadzenie postępowania konkursowego, w szczególności za przygotowanie dokumentacji konkursowej, ogłoszenie konkursu, informowanie potencjalnych beneficjentów o zasadach konkursu, powołanie komisji oceniających projekty oraz rekomendowanie projektów do dofinansowania, jest IP PO RPW.

IP ogłasza konkurs określając daty rozpoczęcia oraz warunki zamknięcia konkursu.

IP w dniu ogłoszenia konkursu zamieszcza w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim lub regionalnym informację o konkursie, zawierającą co najmniej następujące informacje:

- rodzaj projektów podlegających dofinansowaniu;
- rodzaj podmiotów, które mogą ubiegać się o dofinansowanie;
- kwotę środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów;
- poziom dofinansowania projektów, jako procent wydatków objętych dofinansowaniem;
- maksymalną kwotę dofinansowania projektu, o ile kwota taka została ustalona;
- kryteria wyboru projektów;
- termin rozstrzygnięcia konkursu;
- wzór wniosku o dofinansowanie projektu;
- termin, miejsce i sposób składania wniosków o dofinansowanie projektów;
- wzór umowy o dofinansowanie projektu;
- informację o środkach odwoławczych przysługujących wnioskodawcy w ramach systemu realizacji programu operacyjnego,

oraz wskazanie adresu strony internetowej, na której zamieszczono ogłoszenie o konkursie.

B. Procedura oceny wniosków o dofinansowanie (z wyłączeniem pomocy technicznej):

Wybór i ocena projektów odbywa się w oparciu o dokumentację projektu.

Ocena wniosku o dofinansowanie odbywa się w oparciu o kryteria wyboru przygotowane przez IZ PO RPW we współpracy z IP PO RPW i zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO RPW. Kryteria te są stosowane zarówno w ramach trybu wyboru projektów indywidualnych, jak i konkursowych.

a. Projekty indywidualne

IP PO RPW podpisuje z beneficjentami projektów zawartych w liście projektów indywidualnych *Umowy dotyczące przygotowania projektu indywidualnego*, zwane dalej „pre-umowami”, a następnie, na ich podstawie, monitoruje proces przygotowania projektów do momentu złożenia przez Beneficjenta wniosku o dofinansowanie. Wniosek o dofinansowanie jest przygotowywany i przekazywany przez Beneficjenta do IP PO RPW w terminie wyznaczonym w pre-umowie.

W sytuacji opóźnień w przygotowaniu projektu w stosunku do harmonogramu, IP PO RPW informuje o tym IZ PO RPW. IZ dokonuje oceny jakościowej przyczyn i potencjalnych dalszych skutków opóźnienia, a następnie może podjąć decyzję o:

- warunkowym przedłużeniu wykonania pre-umowy;
- udzieleniu dodatkowego wsparcia na działania przygotowawcze (wcześniej nie przewidzianego);
- wstrzymaniu wszelkich działań związanych z przygotowaniem i oceną projektu i usunięciu projektu z listy projektów indywidualnych. Decyzję w tym zakresie podejmuje właściwy członek kierownictwa MRR nadzorujący IZ PO RPW. Właściwy członek kierownictwa MRR za pośrednictwem IZ PO RPW może zasięgnąć w tej kwestii opinii Komitetu Koordynacyjnego NSRO.

Informacja dotycząca usunięcia projektu z wykazu jest przekazywana przez IZ PO RPW odpowiedniemu Beneficjentowi, IP PO RPW oraz Komitetowi Koordynacyjnemu NSRO.

Beneficjent składa przygotowany wniosek o dofinansowanie do IP PO RPW, która weryfikuje go na podstawie kryteriów formalnych (ocena 0-1). Po pozytywnym zakończeniu procedury oceny formalnej, tj. spełnieniu wszystkich kryteriów formalnych, wniosek o dofinansowanie jest rejestrowany w Krajowym Systemie Informatycznym (SIMIK 07-13) przez IP PO RPW.

Ocenę merytoryczną przeprowadza IP PO RPW. Ocena merytoryczna odbywa się w oparciu o kryteria dostępu, kryteria których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku oraz kryteria rankingowe. W celu wsparcia procesu oceny IP PO RPW może powołać ekspertów z zachowaniem przepisów Prawa zamówień publicznych, a także z zachowaniem przepisów art. 31 ustawy z dnia 6 grudnia 2007 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Po zakończeniu procedury oceny merytorycznej wniosku IP PO RPW przekazuje do IZ PO RPW informację dotyczącą wyników oceny oraz listę projektów rekomendowanych do realizacji po ocenie merytorycznej.

Ostateczną decyzję dotyczącą zatwierdzenia projektów do realizacji w ramach listy projektów indywidualnych podejmuje IZ PO RPW.

W sytuacji, gdy wynik oceny wskazuje na to, że projekt jest niemożliwy do zrealizowania (w szczególności pod względem technicznym lub finansowym), jest on usuwany z listy projektów indywidualnych, natomiast uwolniona pula środków może być przesunięta, zgodnie z pkt A ppkt a.

Informacja dotycząca usunięcia projektu z listy jest przekazywana przez IZ beneficjentowi oraz Komitetowi Koordynacyjnemu NSRO.

b. Projekty konkursowe

Po ogłoszeniu konkursu, w terminie określonym przez IP PO RPW, Beneficjent składa przygotowany wniosek o dofinansowanie do IP PO RPW, która weryfikuje jego kompletność na podstawie kryteriów formalnych (ocena 0-1). Po pozytywnym zakończeniu procedury oceny formalnej, tj. spełnieniu wszystkich kryteriów formalnych, wniosek o dofinansowanie jest rejestrowany w Krajowym Systemie Informatycznym (SIMIK 07-13) przez IP PO RPW.

Ocenę merytoryczną przeprowadza IP PO RPW. Ocena merytoryczna odbywa się w oparciu o kryteria dostępu, kryteria których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku oraz kryteria rankingowe. W celu wsparcia procesu oceny IP może powołać ekspertów z zachowaniem przepisów Prawa zamówień publicznych, a także z zachowaniem przepisów art. 31 ustawy z dnia 6 grudnia 2007 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Po zakończeniu oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie IP PO RPW przekazuje do IZ PO RPW informację dotyczącą wyników oceny oraz listę projektów rekomendowanych do wsparcia po ocenie merytorycznej.

Ostateczną decyzję dotyczącą zatwierdzenia projektów do realizacji w ramach listy projektów indywidualnych podejmuje IZ PO RPW.

C. Instytucja odpowiedzialna za wydanie ostatecznej decyzji w sprawie dofinansowania projektu i podpisania umowy/decyzji o przyznaniu wsparcia dla projektu

Ostatecznej akceptacji projektu do dofinansowania w przypadku projektów w ramach listy projektów indywidualnych dokonuje IZ PO RPW.

W przypadku projektów wyłanianych w trybie konkursowym IP PO RPW wyłania projekty rekomendowane do dofinansowania, natomiast IZ PO RPW zatwierdza ostatecznie projekty do realizacji.

Zadania związane z podpisywaniem umów o dofinansowanie z Beneficjentami dla projektów w ramach osi priorytetowych I-V zostały delegowane do IP PO RPW. Dotyczy to zarówno projektów indywidualnych, jak i konkursowych.

Tryb odwoławczy:

Podstawę prawną dla obowiązującej w ramach PO RPW procedury odwoławczej stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 30 b ust. 1 w związku z art. 30 a ust. 2 ustawy o zasadach prowadzeniu polityki rozwoju zakres procedury odwoławczej dotyczy jedynie projektów wybieranych w trybie konkursowym.

W przypadku negatywnej oceny projektu środki odwoławcze przewidziane w systemie realizacji PO RPW może wnieść wnioskodawca.

Przez negatywną ocenę projektu należy rozumieć taką ocenę (lub jej dany etap), której wyniki nie pozwalają na zakwalifikowanie projektu do dofinansowania (bądź skierowania do dalszego etapu oceny, co w efekcie uniemożliwia zakwalifikowanie projektu do dofinansowania).

Negatywną oceną projektu nie jest przypadek, w którym wyniki oceny projektu są pozytywne i tym samym umożliwiają jego zakwalifikowanie do dofinansowania, którego wnioskodawca nie może otrzymać z powodu wyczerpania alokacji.

Środki odwoławcze dzielą się na:

- środki odwoławcze rozpatrywane przez IP bądź IZ PO RPW (tzw. etap przedsądowy);
- środki odwoławcze rozpatrywane przez sądy administracyjne (tzw. etap sądowy).

IZ PO RPW przewidziało 2 etapy postępowania odwoławczego na etapie przedsądowym:

- 1) protest,
- 2) odwołanie.

Powyższe środki odwoławcze muszą być każdorazowo wniesione przez wnioskodawcę w formie pisemnej, bądź elektronicznej opatrzonej podpisem elektronicznym. Nie dochowanie tego warunku skutkować będzie pozostawieniem środka odwoławczego bez rozpatrzenia.

Protest jest składany przez wnioskodawcę do IP PO RPW, w zakresie negatywnych wyników oceny wniosku co do zgodności z kryteriami przyjętymi przez komitet monitorujący podczas oceny formalnej lub merytorycznej, w ciągu 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania przez wnioskodawcę pisma informującego o negatywnej ocenie złożonego wniosku wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o przysługującym środku odwoławczym .

W wyniku rozpatrzenia protestu (w ciągu 14 dni kalendarzowych od daty wpływu) IP może:

- a) uznać protest za zasadny,
- b) uznać protest za niezasadny – skierować stosowną informację do wnioskodawcy wraz z pouczeniem o przysługującym środku odwoławczym;

IP pozostawia protest bez rozpatrzenia w przypadku stwierdzenia, że protest został wniesiony po terminie, w sposób sprzeczny z pouczeniem, bądź do niewłaściwej instytucji, pod warunkiem, że pouczenie zostało dokonane prawidłowo;

Odwołanie jest składane przez Wnioskodawcę do IZ PO RPW, w zakresie:

- a) nieuznania protestu podczas jego rozpatrywania (zarzuty dotyczące oceny zgodności projektu z kryteriami przyjętymi przez komitet monitorujący, w zakresie identycznym jaki został zawarty w proteście),
- b) pozostawienia protestu bez rozpatrzenia (zarzuty dotyczą prawidłowości pouczenia wnioskodawcy przez IP o możliwości, warunkach, trybie, terminie wniesienia protestu),

- w ciągu 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania przez wnioskodawcę pisma informującego o negatywnym rozstrzygnięciu lub pozostawieniu protestu bez rozstrzygnięcia.

W wyniku rozpatrzenia odwołania (w ciągu 14 dni kalendarzowych od daty wpływu) IZ PO RPW może:

- a) w zakresie odwołania od nieuznania protestu (zarzuty dotyczące kwestii oceny formalnej i merytorycznej) uznać, iż:
 - 1) odwołanie jest zasadne – skierować wniosek do ponownej oceny z uwzględnieniem zarzutu wnioskodawcy;
 - 2) odwołanie jest niezasadne – skierować stosowną informację do wnioskodawcy wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego
- b) w zakresie odwołania od pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, może:
 - 1) uznać zarzuty wnioskodawcy odnośnie prawidłowości formalnej wniesienia protestu - zdecydować o konieczności rozpatrzenia protestu przez IP;
 - 2) nie uznać zarzutów wnioskodawcy - skierować stosowną informację do wnioskodawcy wraz z pouczeniem możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego (etap sądowy);

IZ PO RPW pozostawia odwołanie bez rozpatrzenia w przypadku stwierdzenia, że środek został wniesiony po terminie, w sposób sprzeczny z pouczeniem, bądź do niewłaściwej instytucji (pod warunkiem, że pouczenie zostało dokonane prawidłowo) - skierować stosowną informację do wnioskodawcy wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego (etap sądowy).

Każdorazowo właściwa instytucja w piśmie o negatywnej ocenie wniosku o dofinansowanie lub negatywnym rozpatrzeniu środka odwoławczego zawiera pouczenie odnośnie przysługującego wnioskodawcy środka odwoławczego właściwego na danym etapie sprawy, zawierające tryb, termin, dodatkowe warunki i wskazanie instytucji, do której należy kierować środek odwoławczy.

Do obliczania terminów określonych w procedurze odwoławczej na etapie przesądowym stosuje się zasady określone w Księdze I, Tytule V Kodeksu cywilnego. IZ PO RPW traktuje soboty jak dni wolne od pracy.

Wnioskodawca ma prawo do wycofania protestu bądź odwołania przed rozpatrzeniem przez odpowiednio IP bądź IZ PO RPW. Ma również prawo złożenia go ponownie, jeżeli dokona tego przed upływem pierwotnego terminu.

Wycofanie środka odwoławczego (bez ponownego złożenia) pozbawia wnioskodawcę prawa do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Wyniki ponownie przeprowadzonej oceny projektu, która nastąpiła w wyniku rozpatrzenia środka odwoławczego (w ramach etapu przesądowego jak i sądowego) są wiążące i kończą procedurę odwoławczą w odniesieniu do danego projektu.

Etap sądowy:

Po zakończeniu procedury odwoławczej przewidzianej na etapie postępowania przedsądowego wnioskodawca może wnieść skargę do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 30 c ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Art. 30 e przedmiotowej ustawy stanowi, iż w zakresie nieuregulowanym w ustawie do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Zgodnie z art. 30 f ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania.

W kwestiach nieuregulowanych w punkcie „Tryb odwoławczy” stosuje się *Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r.*

D. Projekty pomocy technicznej

W ramach Pomocy technicznej PO RPW, IZ PO RPW i Instytucja Pośrednicząca PO RPW (IP PO RPW) przygotowują Wniosek o dofinansowanie projektu: Roczny Plan Działania Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013 (RPD). RPD zawiera pułapy finansowe danej instytucji na określone w cyklu rocznym kategorie wydatków.

Pomoc techniczna w ramach PO RPW jest realizowana w trybie rocznym poprzez Roczne Plany Działań opracowywane przez IP PO RPW oraz IZ PO RPW. RPD obejmują działania w ramach pomocy technicznej w kolejnym roku. IP PO RPW przygotowuje RPD na formularzu przygotowanym przez IZ PO RPW. IP PO RPW przekazuje go do IZ PO RPW, która weryfikuje RPD na podstawie kryteriów formalnych i merytorycznych przyjętych przez Komitet Monitorujący PO RPW, a następnie zatwierdza. IZ PO RPW może wskazać na konieczność uzupełnienia lub zmiany RPD przez IP PO RPW.

Na podstawie zatwierdzonego RPD IZ PO RPW przyznaje IP PO RPW środki na zadania w ramach pomocy technicznej. W tym celu podpisywana jest odpowiednia umowa o dofinansowanie RPD.

IZ PO RPW przygotowuje własny RPD biorąc pod uwagę kryteria formalne i merytoryczne, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO RPW.

W przypadku IZ PO RPW decyzję o dofinansowaniu podejmuje minister właściwy ds. rozwoju regionalnego.

6. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU

Instytucje uczestniczące w realizacji PO RPW

INSTYTUCJA	ROLA	DEPARTAMENT	ADRES	OSOBA ODPOWIEDZIALNA
Minister Rozwoju Regionalnego	Instytucja Zarządzająca (IZ)	Departament Programów Ponadregionalnych	ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa porpw@mrr.gov.pl	Pan Krzysztof Hetman, Podsekretarz Stanu Pani Agnieszka Kapciak, Dyrektor Departamentu
Minister Rozwoju Regionalnego	Instytucja Certyfikująca (IC)	Departament Instytucji Certyfikującej	ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa	Pan Sylwester Zając, Dyrektor Departamentu
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	Instytucja Pośrednicząca (IP) dla osi priorytetowych I – V	Zespół Infrastruktury Nowoczesnej Gospodarki Zespół Projektów Infrastrukturalnych Zespół Koordynacji Wdrażania Programów	ul. Pańska 81/83, 00-834 Warszawa porpw@parp.gov.pl	Pani Bożena Lublińska-Kasprzak, Prezes Pan Dariusz Szymańczak, Dyrektor Zespołu Infrastruktury Nowoczesnej Gospodarki Pan Maciej Berliński, Dyrektor Zespołu Projektów Infrastrukturalnych Pani Joanna Żebrowska-Cielek, Dyrektor Zespołu Koordynacji Wdrażania Programów

Wykaz dokumentów służących prawidłowej realizacji PO RPW

1. Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013,
2. Szczegółowy opis osi priorytetowych do PO RPW,
3. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczące prowadzenia negocjacji programów operacyjnych w ramach NSRO na lata 2007-2013 z Komisją Europejską,
4. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego,
5. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczące komitetów monitorujących,
6. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie sprawozdawczości,
7. Wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej,
8. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013,
9. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitoringu projektów indywidualnych zgodnych z art. 28 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,
10. Krajowe wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013,
11. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie warunków certyfikacji oraz przygotowania wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w Programach Operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013,
12. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie procesu kontroli w ramach obowiązków Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym,
13. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych,
14. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie informacji i promocji,
15. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie trybu dokonywania płatności i rozliczeń.
16. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej,
17. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie nieprawidłowości,
18. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód,
19. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie sprawozdawczości w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej,
20. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 - 2013,
21. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych.
22. Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r.
23. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.
24. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na rozwój ośrodków

innowacyjności w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.

25. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wyposażenie, tworzenie zaplecza B+R oraz przygotowanie terenów inwestycyjnych w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.
26. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na promocję gospodarczą Polski Wschodniej, stworzenie sieci współpracy centrów obsługi inwestora, tworzenie i rozwój klastrów, tworzenie polityki rozwoju regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.
27. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na tworzenie i rozwój infrastruktury turystyki kongresowej i targowej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.

Powyższe dokumenty są publikowane na stronie internetowej MRR.

II. INFORMACJE NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ

W ramach Programu realizowanych będzie 6 osi priorytetowych:

- I. Nowoczesna gospodarka.
- II. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego
- III. Wojewódzkie ośrodki wzrostu.
- IV. Infrastruktura transportowa.
- V. Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne.
- VI. Pomoc techniczna.

W ramach osi priorytetowej I: Nowoczesna gospodarka będą realizowane cztery działania:

- I.1. Infrastruktura uczelni.
- I.2. Wsparcie powstawania i dokapitalizowanie instrumentów inżynierii finansowej.
- I.3. Wspieranie innowacji.
- I.4. Promocja i współpraca.

W ramach osi priorytetowej II: Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego będzie realizowane jedno działanie:

- II.1. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej.

W ramach osi priorytetowej III: Wojewódzkie ośrodki wzrostu będą realizowane dwa działania:

- III.1. Systemy miejskiego transportu zbiorowego.
- III.2. Infrastruktura turystyki kongresowej i targowej.

W ramach osi priorytetowej IV: Infrastruktura transportowa będzie realizowane jedno działanie:

- IV.1 Infrastruktura drogowa.

W ramach osi priorytetowej V: Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne będą realizowane dwa działania:

- V.1. Promowanie zrównoważonego rozwoju turystyki.
- V.2. Trasy rowerowe.

W ramach osi priorytetowej VI: Pomoc techniczna realizowane będzie jedno działanie:

- VI.1. Wsparcie procesu wdrażania oraz promocja Programu.

Oś priorytetowa I: Nowoczesna Gospodarka

W ramach osi priorytetowej I wspierane będą przedsięwzięcia, które tworząc warunki dla rozwoju regionalnej gospodarki opartej na wiedzy, wpłyną na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej województw Polski Wschodniej.

W ramach osi realizowane będą projekty w zakresie poprawy infrastruktury edukacyjnej uczelni o najwyższym standardzie i potencjale naukowym; projekty infrastrukturalne dotyczące budowy i rozbudowy parków przemysłowych, parków technologicznych, inkubatorów głównie technologicznych, centrów doskonałości, centrów transferu technologii, ośrodków innowacji, laboratoriów badawczych. Oprócz tego wsparciem objęte zostaną projekty dotyczące przygotowania terenów pod inwestycje produkcyjne oraz sferę nowoczesnych usług. W ramach osi przewiduje się również dokapitalizowanie funduszy załączkowych, a także realizację przedsięwzięć o zasięgu ponadregionalnym, mających na celu budowanie stałych platform współpracy (gospodarczej, naukowej, administracyjnej, etc.). Dodatkowo w ramach osi realizowany będzie kompleksowy projekt promocyjny Polski Wschodniej. Zintegrowana promocja województw wschodnich ma na celu przedstawienie Polski Wschodniej jako miejsca atrakcyjnego pod względem gospodarczym i inwestycyjnym, na szczeblu ponadregionalnym, a także międzynarodowym.

Opis działań:

1	Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
2	Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa I <i>Nowoczesna Gospodarka</i>
3	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4	Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Programów Ponadregionalnych
5	Instytucja Pośrednicząca	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Infrastruktury Nowoczesnej Gospodarki
6	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Finansowo - Księgowy
11	Numer i nazwa działania	Działanie I.1 Infrastruktura uczelni

12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest: <i>Przygotowanie uczelni do aktywnego udziału w tworzeniu konkurencyjnej gospodarki.</i> Jednym z czynników odgrywających decydującą rolę w stymulowaniu rozwoju konkurencyjnej gospodarki jest poprawa jakości zasobów ludzkich, czyli wzrost umiejętności i kwalifikacji aktualnych oraz przyszłych pracowników i przedsiębiorców. Odpowiednia ilość osób z wyższym wykształceniem może stanowić o atrakcyjności inwestycyjnej regionu, a w konsekwencji rozwoju gospodarczego. Od 1990 r. wzrasta liczba absolwentów uczelni. Jednakże nie towarzyszy temu poprawa warunków kształcenia oraz jakości wyposażenia bazy dydaktycznej i naukowo-badawczej uczelni, a przez to nie poprawia się również jakość kształcenia. Dlatego też konieczne staje się zapewnienie odpowiedniej infrastruktury edukacyjnej szkolnictwa wyższego, która przyczyni się do poprawy jakości wykształcenia absolwentów, a także do zwiększenia dostępu do edukacji na terenie województw Polski Wschodniej. Niezmiernie ważne w tym względzie jest dostosowanie oferty kształcenia do obecnych i prognozowanych potrzeb rynku pracy w Polsce Wschodniej. Z uwagi na fakt, iż dostosowanie tej oferty wiąże się z koniecznością budowy bądź modernizacji bazy dydaktycznej, laboratoriów czy sal ćwiczeniowych uczelni, Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej wychodzi naprzeciw tym potrzebom W ramach Działania wspierane będą projekty z zakresu infrastruktury dydaktycznej oraz naukowo-badawczej związanej z procesem edukacji na poziomie wyższym. Ich realizacja przyczyni się do intensyfikacji rozwoju społecznego i gospodarczego oraz pośrednio będzie miała wpływ na poprawę „innowacyjności” gospodarki województw Polski Wschodniej. Działanie obejmie pomoc w unowocześnieniu warunków kształcenia kadr na potrzeby przedsiębiorstw istniejących bądź powstających w Polsce Wschodniej. Tak więc działanie wspierać będzie projekty infrastrukturalne uczelni, które kształcą czy prowadzą badania naukowe w obszarze nauk technicznych, bądź nauk matematyczno - przyrodniczych oraz innych kluczowych dla rozwoju społeczno – gospodarczego regionu. Kierunek kształcenia oraz rodzaj uczelni, która otrzyma wsparcie, a także rodzaj projektu wynikać powinien z zapisów Regionalnych Strategii Innowacji województw Polski Wschodniej bądź Strategii Rozwoju Województwa.
13	Komplementarność z innymi działaniami i osiami priorytetowymi	Działania podjęte w tym zakresie będą komplementarne w stosunku do inwestycji realizowanych w ramach: ▪ PO Infrastruktura i Środowisko (EFRR) – w zakresie infrastruktury bazy dydaktycznej uzupełniająco również sportowo-rekreacyjnej, uczelni kształcących przede wszystkim w obszarach wspieranych w ramach PO IiŚ tj. transporcie, inżynierii środowiska, energetyce i ochronie zdrowia;

		▪ Regionalnych programów operacyjnych województw Polski Wschodniej (EFRR) – w zakresie infrastruktury dydaktycznej, socjalnej i sportowej dla wszystkich szczebli oświaty, w tym uczelni (uzupełniając w stosunku do PO RPW) oraz placówek kształcenia zawodowego; ▪ PO Kapitał Ludzki (EFS) – w zakresie wzmocnienia kompetencji kadr uczelni oraz zwiększeniu liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki. Ponadto, w zakresie podniesienia jakości systemu oświaty, systemu doradztwa edukacyjno – zawodowego oraz wyrównywania szans edukacyjnych; tworzenia regionalnych programów wyrównywania szans edukacyjnych uczniów zagrożonych marginalizacją; dostosowania oferty edukacyjnej instytucji oświatowych do potrzeb regionalnego rynku pracy; upowszechnienia kształcenia ustawicznego; podnoszenia kwalifikacji kadr systemu oświaty.	
14	Przykładowe rodzaje projektów	▪ budowa i inne roboty budowlane oraz wyposażenie w sprzęt naukowo - badawczy obiektów dydaktycznych, w tym laboratoriów, pracowni komputerowych, bibliotek; ▪ budowa i inne roboty budowlane dotyczące infrastruktury uczelni (np. domy studenckie, obiekty administracyjne) – o ile stanowi to element projektów, których zasadnicza część obejmuje obiekty dydaktyczne i jest bezpośrednio związana z ich realizacją.	
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	75 – Infrastruktura edukacji
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 – Pomoc bezwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszar wiejski
	e	Działalność gospodarcza	18 – Edukacja
	f	Lokalizacja	PL31 – Lubelskie, PL32 – Podkarpackie, PL33 – Świętokrzyskie, PL34 – Podlaskie, PL62 – Warmińsko – mazurskie
16	Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej PO RPW.	
17	Zakres stosowania cross-financingu	Nie dotyczy	
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ uczelnie publiczne i niepubliczne; ▪ jednostki samorządu terytorialnego; ▪ związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.
	b	Grupy docelowe (osoby,	▪ studenci;

		instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)	▪ środowisko naukowe.
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Projekty indywidualne zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.). W przypadku wystąpienia wolnych środków, nie objętych rezerwacją na rzecz projektów indywidualnych, zastosowanie znajdzie tryb konkursowy, zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych zarówno w trybie indywidualnym jak i konkursowym dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny przyjęte przez Komitet Monitorujący PO RPW. Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Instytucja Zarządzająca. Umowę z beneficjentem o przyznaniu wsparcia dla projektu podpisuje Instytucja Pośrednicząca.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		396 867 611,94 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		337 337 470 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		59 530 141,94 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		Nieoszacowana
24	Maksymalny poziom dofinansowania projektów (% refundacji wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu)		Do 100% * *Dla projektów indywidualnych dotyczy kwoty stanowiącej podstawę do określenia maksymalnej kwoty dofinansowania z EFRR przedstawionej na <i>Liście projektów indywidualnych</i> .
25	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
26	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r.
27	Minimalna wartość projektu		20 mln PLN. Dla projektów znajdujących się na <i>Liście projektów indywidualnych</i> kwota wyraża minimalną całkowitą wartość projektu. Dla projektów, wybranych w drodze konkursu, kwota wyraża minimalną wartość całkowitych wydatków kwalifikowanych.
28	Minimalna /Maksymalna kwota wsparcia		Nie dotyczy
29	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Nie dotyczy

1	Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
2	Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa I <i>Nowoczesna Gospodarka</i>
3	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4	Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Programów Ponadregionlanych
5	Instytucja Pośrednicząca	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Infrastruktury Nowoczesnej Gospodarki
6	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Finansowo - Księgowy
11	Numer i nazwa działania	Działanie I.2 Wsparcie powstawania i dokapitalizowanie instrumentów inżynierii finansowej
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest: <i>poprawa dostępności przedsiębiorców do zewnętrznych źródeł finansowania na wczesnym etapie działalności firmy oraz poprawa gotowości inwestycyjnej MSP.</i> Z uwagi na istniejące trudności z pozyskaniem finansowania dla względnie małych projektów inwestycyjnych oraz rozwoju firm na etapie seed i start-up przewiduje się interwencję z wykorzystaniem środków publicznych skierowaną do instytucji finansowych z przeznaczeniem na rozwój funduszy podwyższonego ryzyka (<i>venture capital</i>), w tym <i>seed capital</i>. Wsparcie instrumentów inżynierii finansowej może zostać wdrożone zgodnie ze schematami proponowanymi w ramach Inicjatywy JEREMIE.
13	Komplementarność z innymi działaniami i osiami priorytetowymi	Działania podjęte w tym zakresie będą komplementarne w stosunku do inwestycji realizowanych w ramach: - PO Innowacyjna Gospodarka (EFRR) – w zakresie wsparcia dla funduszy podwyższonego ryzyka (<i>venture capital</i>) o znaczeniu krajowym; - Regionalnych programów operacyjnych województw Polski Wschodniej (EFRR) – w zakresie wsparcia finansowego funduszy poręczeń kredytowych i pożyczkowych, gdzie nie będą wspierane fundusze

		załączkowe (seed capital); PO Kapitał Ludzki (EFS) – w zakresie wzmocnienia kompetencji kadr systemu B+R; poprawy dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej; tworzenia warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i samozatrudnienia;
14	Przykładowe rodzaje projektów	zakładanie i dokapitalizowanie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka (<i>venture capital</i>), w tym w szczególności kapitału załączkowego (<i>seed capital</i>).
15	Klasyfikacja kategoria interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy 05 - Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) Nie dotyczy
	c	Forma finansowania 03 - Kapitał podwyższonego ryzyka (<i>nabycie udziałów, fundusze kapitału podwyższonego ryzyka</i>)
	d	Typ obszaru 00 – Nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza 22 – inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja PL31 – Lubelskie, PL32 – Podkarpackie, PL33 – Świętokrzyskie, PL34 – Podlaskie, PL62 – Warmińsko – mazurskie
16	Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania	Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej PO RPW.
17	Zakres stosowania cross-financingu	Nie dotyczy
18	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów osoby prawne albo jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej, które nie prowadzą innej działalności poza dokonywaniem inwestycji w mikro, małych i średnich przedsiębiorców znajdujących się we wczesnej fazie rozwoju.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa znajdujące się we wczesnej fazie rozwoju.
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie Projekt indywidualny zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.) lub tryb konkursowy, zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych zarówno w trybie indywidualnym jak i konkursowym dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny przyjęte przez Komitet Monitorujący PO RPW. Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu

			podejmuje Instytucja Zarządzająca. Umowę z beneficjentem o przyznaniu wsparcia dla projektu podpisuje Instytucja Pośrednicząca.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	5 882 352,94 euro	
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	5 000 000 euro	
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	882 352,94 euro	
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nieoszacowana	
24	Maksymalny poziom dofinansowania projektu (% refundacji wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu)	Do 100%	
25	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
26	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.	
27	Minimalna /Maksymalna wartość projektu	Nie dotyczy	
28	Minimalna /Maksymalna kwota wsparcia	Nie dotyczy	
29	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy	

1	Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
2	Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa I <i>Nowoczesna Gospodarka</i>
3	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4	Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Programów Ponadregionlanych
5	Instytucja Pośrednicząca	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Infrastruktury Nowoczesnej Gospodarki
6	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Finansowo - Księgowy

	dotyczy)	
11	Numer i nazwa działania	Działanie I.3 Wsparcie innowacji
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest: <i>poprawa warunków dla prowadzenia działalności gospodarczej - rozwoju i dyfuzji przedsięwzięć innowacyjnych.</i> Wysoka aktywność innowacyjna przedsiębiorstw oraz efektywne wykorzystanie przez przemysł wiedzy i badań naukowych są obecnie kluczowymi czynnikami decydującymi o konkurencyjności gospodarki, zarówno na poziomie krajowym, jak i regionalnym. Nadrzędnym celem gospodarki opartej na wiedzy jest nawiązanie bliskiej współpracy pomiędzy nauką a podmiotami gospodarczymi, wzmocnienie instytucji ułatwiających współpracę, a także transfer i absorpcję innowacji oraz zwiększenie ich dostępności. W ramach Działania 1.3. Wsparcie innowacji wspierane będą projekty związane z tworzeniem i udostępnianiem przedsiębiorcom infrastruktury do prowadzenia innowacyjnej działalności gospodarczej w ramach parków przemysłowych, parków technologicznych oraz inkubatorów m.in.: technologicznych wraz z wyposażeniem znajdujących się w nich laboratoriów. Wspierane będą projekty przyczyniające się do wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw przez innowację produktową lub procesową. W ramach tego Działania wsparciem zostaną objęte również jednostki naukowe, centra doskonałości, centra transferu technologii, a także przedsiębiorstwa w zakresie tworzenia infrastruktury zaplecza badawczo-rozwojowego.
13	Komplementarność z innymi działaniami i osiami priorytetowymi	Działania podjęte w tym zakresie będą komplementarne w stosunku do inwestycji realizowanych w ramach: - PO Innowacyjna Gospodarka (EFRR) – w zakresie: badań naukowych i prac rozwojowych; wsparcia inwestycji przedsiębiorców w zakresie prac B+R; komercjalizacji wyników prac B+R; rozwoju infrastruktury badawczej ośrodków badawczych, laboratoriów; inicjowania działalności innowacyjnej; wsparcia przedsiębiorstw na początkowych etapach wzrostu; aktywizacji rynku inwestorów prywatnych; wdrożenia wyników prac B+R, nowych technologii; nowych inwestycji obejmujących zastosowanie wysoko innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych oraz technologicznych; - Regionalnych programów operacyjnych województw Polski Wschodniej (EFRR) – w zakresie wsparcia finansowego funduszy poręczeń kredytowych i pożyczkowych; dotacji inwestycyjnych; rozwoju współpracy pomiędzy sferą B+R a gospodarką; wspomagania badań naukowych i prac rozwojowych; powstawania oraz rozwoju instytucji tworzących warunki do rozwoju przedsiębiorczości i transferu wiedzy, tj. parków przemysłowych, parków naukowo-technologicznych i inkubatorów technologicznych, w tym inkubatorów przedsiębiorczości i preinkubatorów

		akademickich, centrów obsługi inwestora, centrów promocji czy centrów doskonalenia zawodowego; rewitalizację terenów przemysłowych z przeznaczeniem na strefy przemysłowo-usługowe; kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych; bezpośredniego wsparcia kapitałowego dla inwestycji w przedsiębiorstwach; PO Kapitał Ludzki (EFS) – w zakresie wzmocnienia kompetencji kadr systemu B+R; poprawy dostępu do zatrudnienia oraz wspierania aktywności zawodowej; tworzenia warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i samozatrudnienia; wsparcia rozwoju kadr w przedsiębiorstwach; tworzenia i rozwijania sieci współpracy i wymiany informacji między instytucjami naukowymi a przedsiębiorstwami.
14	Przykładowe rodzaje projektów	- budowa i inne roboty budowlane oraz wyposażenie w sprzęt jednostek naukowych wraz z zatrudnieniem wykwalifikowanej kadry naukowej; - budowa i inne roboty budowlane oraz uruchomienie parków przemysłowych, parków technologicznych oraz inkubatorów m.in.: technologicznych wraz z wyposażeniem znajdujących się w nich laboratoriów oraz zatrudnieniem wykwalifikowanej kadry naukowej; - budowa i inne roboty budowlane wraz z uruchomieniem centrów doskonałości, centrów transferu technologii; - tworzenie infrastruktury zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach wraz z zatrudnieniem wykwalifikowanej kadry naukowej; - przygotowanie terenów inwestycyjnych na potrzeby stworzenia obszarów produkcyjnych oraz stref nowoczesnych usług (tj. centra logistyczne, parki maszynowe, parki technologiczne, inkubatory itp.) – kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje wraz z budową dróg wewnętrznych i połączeniem ich z istniejącym układem komunikacyjnym oraz doprowadzeniem mediów.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy 02 - Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych. 04 - Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych). 08 - Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) Nie dotyczy
	c	Forma finansowania 01 – Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru 01 – obszar miejski 05 – obszar wiejski
	e	Działalność gospodarcza 22 – inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja PL31 – Lubelskie, PL32 – Podkarpackie,

		PL33 – Świętokrzyskie, PL34 – Podlaskie, PL62 – Warmińsko – mazurskie
16	Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania	Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej PO RPW.
17	Zakres stosowania cross-financingu	Nie dotyczy
18	Beneficjenci	
	a Typ beneficjentów	▪ uczelnie publiczne i niepubliczne; ▪ jednostki naukowe, w tym podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych, placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, jednostki badawczo-rozwojowe; ▪ jednostki samorządu terytorialnego; ▪ związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; ▪ instytucje wspierające rozwój innowacyjny regionu (centra transferu technologii, parki technologiczne, przemysłowe, inkubatory przedsiębiorczości); ▪ przedsiębiorcy; ▪ agencje i fundacje rozwoju regionalnego i lokalnego; ▪ organizacje pozarządowe.
	b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)	▪ przedsiębiorcy; ▪ środowisko naukowe.
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów	
	a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Projekty indywidualne zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.). W przypadku występowania wolnych środków, nie objętych rezerwacją na rzecz projektów indywidualnych, zastosowanie znajdzie tryb konkursowy, zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).
	b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych zarówno w trybie indywidualnym jak i konkursowym dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny przyjęte przez Komitet Monitorujący PO RPW. Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Instytucja Zarządzająca. Umowę z beneficjentem o przyznaniu wsparcia dla projektu podpisuje Instytucja Pośrednicząca.
Część finansowa		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	479 525 119,59 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	407 596 351,47 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	71 928 768,12 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na	Nieoszacowana

	działanie	
24	Maksymalny poziom dofinansowania projektu (% refundacji wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu)	Do 90%*/** * Dla projektów indywidualnych dotyczy kwoty stanowiącej podstawę do określenia maksymalnej kwoty dofinansowania z EFRR przedstawionej na <i>Liście projektów indywidualnych</i> . ** z zastrzeżeniem pkt 25.
25	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów, wobec których zastosowanie znajdują reguły dotyczące pomocy publicznej, pomoc jest udzielana na podstawie <i>rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na rozwój ośrodków innowacyjności w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013</i> oraz <i>rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wyposażenie, tworzenie zaplecza B+R oraz przygotowanie terenów inwestycyjnych w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013</i> .
26	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.* *za wyjątkiem tych projektów, wobec których zastosowanie znajdują reguły dotyczące pomocy publicznej. Dla tych projektów okres kwalifikowalności określa program pomocowy.
27	Minimalna wartość projektu	▪ Kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycję - co najmniej 4 mln PLN. ▪ Pozostałe projekty - co najmniej 12 mln PLN; Dla projektów znajdujących się na <i>Liście projektów indywidualnych</i> kwota wyraża minimalną całkowitą wartość projektu. Dla pozostałych projektów kwota wyraża minimalną wartość całkowitych wydatków kwalifikowanych.
28	Minimalna /Maksymalna kwota wsparcia	Nie dotyczy
29	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

1	Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
2	Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa I <i>Nowoczesna Gospodarka</i>
3	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4	Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Programów Ponadregionlanych
5	Instytucja Pośrednicząca	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Infrastruktury Nowoczesnej Gospodarki
6	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w	Nie dotyczy

	certyfikacji	
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Finansowo - Księgowy
11	Numer i nazwa działania	Działanie I.4 Promocja i współpraca - komponent promocja
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest: <i>wzrost zainteresowania ofertą gospodarczą Polski Wschodniej.</i> Budowa nowoczesnej gospodarki to również tworzenie różnych form współpracy. Intensyfikacja kontaktów międzynarodowych i nawiązanie bliższych związków pomiędzy regionalnymi i zagranicznymi organizacjami, firmami i instytucjami, może w efekcie doprowadzić do zwiększenia inwestycji zewnętrznych w regionie i do zmniejszania dystansu dzielącego regiony od innych, wysoko rozwiniętych regionów krajów członkowskich Unii Europejskiej oraz Polski. Konkurencja w poszukiwaniu inwestycji zewnętrznych jest jednak w Europie bardzo silna, dlatego też regiony słabiej rozwinięte, takie jak województwa Polski Wschodniej, wymagają wsparcia w tym zakresie, aby w walce o pozyskiwanie inwestycji dorównywać bardziej rozwiniętym regionom. Powyżej zidentyfikowane problemy stały się główną przesłanką do tego, aby Program swym wsparciem objął uruchomienie wspólnej kampanii promocyjnej służącej poprawie wizerunku Polski Wschodniej i przyciąganiu do regionów większej liczby inwestorów i turystów biznesowych. Podjęta w ramach niniejszego działania wspólna dla pięciu regionów kampania promocyjna będzie skierowana do szerokiego grona odbiorców w kraju i za granicą, a jej głównym celem będzie zmiana negatywnych stereotypów i skojarzeń związanych z postrzeganiem Polski Wschodniej jako obszaru zacofanego i mało atrakcyjnego inwestycyjnie. Kampania realizowana dla pięciu województw obejmie długofalową promocję obszarów pod kątem: ▪ wypromowania Polski Wschodniej jako „Wschodniej Bramy UE” (<i>Eastern European Gateway</i>) oraz pomostu współpracy między Europą Wschodnią i Zachodnią (główne miasta, poziom infrastruktury granicznej i zarządzanie granicą zewnętrzną UE, poziom współpracy transgranicznej, itd.); ▪ przyciągania inwestorów (warunki inwestowania, doświadczenia biznesowe, obsługa instytucjonalna, itd., zwiększenia poziomu inwestycji zewnętrznych na obszarze Polski Wschodniej, w tym wzrostu napływu bezpośrednich inwestycji zagranicznych); ▪ wzrostu eksportu produktów wytwarzanych na terenie Polski Wschodniej; ▪ przyciągnięcia turystów biznesowych do województw;

		poprawy wizerunku Polski Wschodniej. W ramach Działania wsparciem objęty zostanie także rozwój sieci współpracy pomiędzy centrami obsługi inwestora, czyli sieci profesjonalnych ośrodków informacji, promocji i doradztwa dla inwestorów.
13	Komplementarność z innymi działaniami i osiami priorytetowymi	Działania podjęte w tym zakresie będą komplementarne w stosunku do inwestycji realizowanych w ramach: - PO Innowacyjna Gospodarka (EFRR) – w zakresie wspierania promocji sprzedaży na Jednolitym Rynku Europejskim i promocji eksportu, wsparcia dla działań związanych ze zwiększeniem atrakcyjności inwestycyjnej, promocji polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym; - Regionalnych programów operacyjnych województw Polski Wschodniej (EFRR) – w zakresie prowadzenia kampanii promujących region na rzecz poprawy wizerunku gospodarczego, turystycznego, przygotowania i realizacji programów rozwoju i promocji regionalnych lub lokalnych produktów kulturowych czy turystycznych; - Programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej – w zakresie rozwoju transgranicznych kontaktów gospodarczych; - Program Rozwój Obszarów Wiejskich – w zakresie działań informacyjnych i promocyjnych na rynku wewnętrznym UE mających na celu zwrócenie uwagi konsumentów na specyficzne właściwości lub zalety produktów rolnych; rozpowszechniania wiedzy naukowej i technicznej dotyczącej produktów rolnych - działania z zakresu public relations, promocji, reklamy (reklama w TV, radiu, prasie, udział w targach i wystawach, organizacja szkoleń, konferencji, promocja w punktach sprzedaży, prowadzenie serwisu internetowego, publikacja broszur, ulotek, plakatów, materiałów promocyjnych.
14	Przykładowe rodzaje projektów	W obszarze „promocja gospodarcza”: - przygotowanie i realizacja projektu promocji gospodarczej pięciu województw Polski Wschodniej. W obszarze „stworzenia sieci współpracy centrów obsługi inwestorów (coi)” projekty, w których uczestniczą coi reprezentujące wszystkie województwa Polski Wschodniej: - tworzenie i obsługa wspólnych baz danych, portali, stron internetowych dotyczących oferty sieci coi; - pozyskiwanie danych i przygotowywanie wspólnych ofert inwestycyjnych; - opracowanie, wykonanie i dystrybucja wspólnych katalogów zawierających oferty inwestycyjne wszystkich członków sieci; - organizacja spotkań, w szczególności grup roboczych odpowiedzialnych za tworzenie ponadregionalnej sieci centrów obsługi inwestorów, seminariów, konferencji

		dotyczących prezentacji oferty, wzrostu innowacyjności świadczonych usług, wymiany doświadczeń w zakresie obsługi inwestora.	
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	05 - Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw;
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 – Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	Nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	Nie dotyczy
	f	Lokalizacja	Nie dotyczy
16	Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania		Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej PO RPW.
17	Zakres stosowania cross-financingu		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych. ▪ centrum obsługi inwestora, tj. podmiot działający na rzecz rozwoju gospodarczego lub na rzecz innowacyjności, którego głównym celem jest pozyskiwanie inwestorów i zapewnienie im kompleksowych usług związanych z uruchomieniem inwestycji.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)	a) przedsiębiorcy, b) jednostki samorządu terytorialnego, c) podmioty działające na rzecz rozwoju gospodarczego, d) jednostki naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 9 lit. a-f ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2008 Nr 169, poz. 1049), e) podmioty działające na rzecz innowacyjności.
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	W obszarze „promocji gospodarczej” - projekt indywidualny zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.). W obszarze „stworzenia i rozwoju współpracy centrów obsługi inwestorów (coi)” - tryb konkursowy, zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych zarówno w trybie indywidualnym jak i konkursowym dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny przyjęte przez Komitet Monitorujący PO RPW. Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Instytucja Zarządzająca. Umowę z beneficjentem o przyznaniu wsparcia dla projektu podpisuje Instytucja Pośrednicząca.

Część finansowa		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	Na realizację projektu w obszarze „promocji gospodarczej”: 20 000 000 euro. Na realizację projektów w obszarze „stworzenia i rozwoju współpracy centrów obsługi inwestora (coi)”: 9 429 016,58 euro.
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	Na realizację projektu w obszarze „promocji gospodarczej”: 17 000 000 euro. Na realizację projektów w obszarze „stworzenia i rozwoju współpracy centrów obsługi inwestora (coi)”: 8 014 664,08 euro.
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	4 414 352,50 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nieoszacowana
24	Maksymalny poziom dofinansowania projektu (% refundacji wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu)	W obszarze „promocji gospodarczej” – do 100%* W obszarze „stworzenia i rozwoju współpracy centrów obsługi inwestorów (coi)” – do 90% * Dla projektu indywidualnego dotyczy kwoty stanowiącej podstawę do określenia maksymalnej kwoty dofinansowania z EFRR przedstawionej na <i>Liście projektów indywidualnych</i> .
25	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy Szczegółowe zasady udzielania wsparcia określa <i>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w na promocję gospodarczą Polski Wschodniej, stworzenie sieci współpracy centrów obsługi inwestora, tworzenie i rozwój klastrów, tworzenie polityki rozwoju regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013</i> .
26	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dla projektu indywidualnego - 1 stycznia 2007 r. Dla projektów konkursowych - dzień następny po dniu złożenia wniosku o udzielenie dofinansowania.
27	Minimalna wartość projektu	W obszarze „promocji gospodarczej” – nie dotyczy; W obszarze „stworzenia sieci współpracy centrów obsługi inwestorów (coi)” - 2 mln PLN. Kwota wyraża minimalną wartość całkowitych wydatków kwalifikowanych.
28	Minimalna /Maksymalna kwota wsparcia	Nie dotyczy
29	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

1	Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
2	Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa I <i>Nowoczesna Gospodarka</i>

3	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4	Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Programów Ponadregionalnych
5	Instytucja Pośrednicząca	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Infrastruktury Nowoczesnej Gospodarki
6	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Finansowo - Księgowy
11	Numer i nazwa działania	Działanie I.4 Promocja i współpraca - komponent współpraca
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest: <i>zbudowanie stałej platformy kooperacji pomiędzy regionami Polski Wschodniej.</i> Budowa nowoczesnej gospodarki to również tworzenie różnych form współpracy. Jednym z tego typu działań jest tworzenie sieci współpracy zorientowanej na prowadzenie innowacyjnej działalności gospodarczej na przykład przez rozwój klastrów i powoływanie inicjatyw klastrowych. Ważnym elementem dla rozwoju nowoczesnej gospodarki są działania ukierunkowane na podejmowanie i umacnianie współpracy między podmiotami regionalnej nauki i gospodarki oraz samorządu terytorialnego w ramach sieci współpracy i inicjatyw klastrowych. Identyfikacja i wsparcie klastrów, będzie impulsem do rozwoju procesów innowacyjnych i poprawy konkurencyjności regionalnej gospodarki. W celu identyfikacji potencjału klastrowego w Polsce Wschodniej na zlecenie IZ PO RPW zostało przygotowanych szereg ekspertyz regionalnych nt. struktur klastrowych w Polsce Wschodniej, a także opracowano raport pn.: „<i>Rozwój struktur klastrowych w Polsce Wschodniej</i>”³. Dokument ten wskazuje obszary i charakter współpracy podmiotów działających na terenie Polski Wschodniej. Wskazuje również na kierunki rozwoju związanych się lub przyszłych inicjatyw klastrowych.
13	Komplementarność z innymi działaniami i osiami	Działania podjęte w tym zakresie będą komplementarne w

³ Raport pn.: „*Rozwój struktur klastrowych w Polsce Wschodniej*” został opracowany na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego pod red. dr hab. Bogusława Plawgo.

	priorytetowymi	stosunku do inwestycji realizowanych w ramach: ▪ PO Innowacyjna Gospodarka (EFRR) – rozwój powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym, w tym w szczególności wspólne przedsięwzięcia o charakterze doradczym i inwestycyjnym przyczyniające się do łatwiejszego transferu i dyfuzji wiedzy oraz innowacji pomiędzy kooperującymi podmiotami, które będą charakteryzowały się ponadregionalnym oddziaływaniem gospodarczym tj.: współpracy pomiędzy przedsiębiorcami oraz pomiędzy przedsiębiorcami a instytucjami otoczenia biznesu, w tym w szczególności ośrodkami naukowo-badawczymi; ▪ Regionalnych programów operacyjnych województw Polski Wschodniej (EFRR) – w zakresie wsparcia mechanizmów stymulujących współpracę pomiędzy sektorem gospodarki i nauki; tworzenia i rozwoju klastrów oraz sprawnej sieci instytucji otoczenia biznesu; promowania współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej; ▪ PO Kapitał Ludzki (EFS) – w zakresie: rozwoju potencjału organizacji pozarządowych – podnoszenie ich zdolności do realizacji zadań publicznych; tworzenia i rozwijania sieci współpracy i wymiany informacji między instytucjami naukowymi a przedsiębiorstwami; pobudzania aktywności środowisk lokalnych i ich zaangażowanie w działania zapobiegające marginalizacji obszarów wiejskich; działań szkoleniowych, informacyjno-promocyjnych oraz doradczych służących zaangażowaniu mieszkańców w proces przygotowywania koncepcji rozwoju obszarów wiejskich, realizacja strategii rozwoju zasobów ludzkich na obszarach wiejskich poprzez animowanie współpracy partnerów lokalnych; ▪ Programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej – w zakresie rozwoju transgranicznych kontaktów gospodarczych oraz zacieśnianie współpracy gospodarczo-naukowej i administracyjnej poprzez: rozwój współpracy w zakresie badań i rozwoju, edukacji, innowacyjności i transferu know-how – mających na celu powiązania MŚP w sieci, klastry, wraz z rozwojem ich współpracy z uczelniami i placówkami badawczymi, a także promocji i rozwoju współpracy pomiędzy podmiotami rynku pracy, wzmacnianie powiązań instytucji świadczących usługi publiczne; ▪ Program Rozwój Obszarów Wiejskich – w zakresie tworzenia grup producenckich, mających na celu wspólne wprowadzanie towarów do obrotu, w tym przygotowanie do sprzedaży, centralizacji sprzedaży i dostaw do odbiorców oraz ustanowienie wspólnych zasad dotyczących informacji o produkcji; w zakresie współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej w ramach Lokalnych Grup Działania.
14	Przykładowe rodzaje projektów	W obszarze „tworzenie i rozwój klastrów” projekty, w których członkowie klastra reprezentują minimum dwa województwa Polski Wschodniej: ▪ organizacja i funkcjonowanie biura klastra;

		▪ opracowywanie dokumentów operacyjnych klastra, w tym strategii rozwoju, strategii marketingowych, zasad współpracy i komunikacji wewnętrznej klastra; ▪ monitorowanie efektywności i skuteczności działań podejmowanych w ramach klastra; ▪ projektowanie, tworzenie i obsługa baz danych, portali, wortal, serwisów i stron internetowych na potrzeby rozwoju klastra, promujących rozwój klasteringu; ▪ promocja i pozyskiwanie nowych uczestników klastra, identyfikowanie nowych inicjatyw klastrowych; ▪ organizacja spotkań tematycznych członków klastra, seminariów, konferencji promujących potencjał klastra, stymulujących rozwój klastra, powiązań między klastrowych, popularyzujących ideę klasteringu w Polsce Wschodniej; ▪ organizacja zagranicznych misji branżowych; ▪ podnoszenie innowacyjności i konkurencyjności klastra przez zakup licencji, wyników badań, analiz, ekspertyz, technologii, know-how, patentów i nieopatentowanej wiedzy technicznej; ▪ opracowanie, wykonanie i dystrybucja materiałów promocyjnych i informacyjnych dotyczących klastra, rozwoju idei klasteringu w Polsce Wschodniej. W ramach działania wsparciem objęte zostaną w szczególności takie projekty, których realizacja znajduje uzasadnienie w raporcie, o którym mowa w pkt 12. W obszarze „tworzenie polityki rozwoju regionalnego”, projekty, w których uczestniczą przedstawiciele minimum dwóch podmiotów z minimum dwóch województw: ▪ prowadzenie badań analitycznych, przygotowywanie analiz, ekspertyz dotyczących rozwoju społeczno-gospodarczego, w tym również potencjału turystycznego i kulturowego Polski Wschodniej; ▪ organizacja spotkań, seminariów, konferencji na temat rozwoju Polski Wschodniej, identyfikacji i wykorzystania głównych szans rozwojowych oraz wspólnego potencjału inwestycyjnego województw Polski Wschodniej; ▪ opracowanie, wykonanie i dystrybucja materiałów promocyjnych i informacyjnych dotyczących potencjału gospodarczego, turystycznego i kulturowego Polski Wschodniej; ▪ projektowanie, tworzenie i obsługa baz danych, portali, wortal, serwisów i stron internetowych o tematyce związanej z wdrażaniem polityki spójności na obszarze Polski Wschodniej; ▪ budowanie trwałej platformy współpracy pomiędzy województwami Polski Wschodniej.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		03 - Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie

		szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami itd.); 81 - Rozwiązania na rzecz podniesienia jakości opracowania, monitorowania, ewaluacji polityk i programów na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, wzmocnienie zdolności w zakresie realizacji polityk i programów.	
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 – Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	Nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	Nie dotyczy
	f	Lokalizacja	Nie dotyczy
16	Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania		Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej PO RPW.
17	Zakres stosowania cross-financingu		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	W obszarze „tworzenie i rozwój klastrów” koordynatorem klastra może być: a) podmiot działające na rzecz rozwoju gospodarczego, b) jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 pkt 9 lit. a-f ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2008 Nr 169, poz. 1049), c) podmiot działający na rzecz innowacyjności. W obszarze „tworzenie polityki rozwoju regionalnego”: ▪ jednostki samorządu terytorialnego; ▪ związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego ▪ organy administracji rządowej.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)	W obszarze „tworzenie i rozwój klastrów”: a) przedsiębiorcy, b) podmioty działające na rzecz rozwoju gospodarczego, c) jednostki naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 9 lit. a-f ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2008 Nr 169, poz. 1049), d) podmioty działające na rzecz innowacyjności.
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy, zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ocena wniosków o dofinansowanie dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny przyjęte przez Komitet Monitorujący PO RPW. Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Instytucja Zarządzająca. Umowę z beneficjentem o przyznaniu wsparcia dla projektu podpisuje Instytucja Pośrednicząca.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na		Na realizację projektów w obszarze „tworzenie i rozwój

	działanie ogółem	klastrów” – 11 771 606,63 euro Na realizację projektów w obszarze „tworzenie polityki rozwoju regionalnego” – 5 885 803,32 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	Na realizację projektów w obszarze „tworzenie i rozwój klastrów” – 10 005 865,63 euro Na realizację projektów w obszarze „tworzenie polityki rozwoju regionalnego” – 5 002 932,82 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	2 648 611,50 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nieoszacowana
24	Maksymalny poziom dofinansowania projektu (% refundacji wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu)	Do 90%
25	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy Szczegółowe zasady udzielania wsparcia określa <i>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na promocję gospodarczą Polski Wschodniej, stworzenie sieci współpracy centrów obsługi inwestora, tworzenie i rozwój klastrów, tworzenie polityki rozwoju regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.</i>
26	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dzień następny po dniu złożenia wniosku o udzielenie dofinansowania
27	Minimalna wartość projektu	Projekty w obszarze „tworzenie i rozwój klastrów” – 2 mln PLN Projekty w obszarze „tworzenie polityki rozwoju regionalnego” – 200 tys PLN Kwota wyraża minimalną wartość całkowitych wydatków kwalifikowanych.
28	Minimalna /Maksymalna kwota wsparcia	Nie dotyczy
29	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Oś priorytetowa II: Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego

W ramach osi priorytetowej II wsparcie skierowane zostanie na rzecz budowy na terenie 5 województw Polski Wschodniej, zagrożonych wykluczeniem cyfrowym, infrastruktury teleinformatycznej tworzącej regionalne sieci szkieletowe, uzupełniające istniejące zasoby zgodnie z zasadą neutralności technologicznej.

Powstała ponadregionalna sieć umożliwi podmiotom komercyjnym budowę własnych sieci lokalnych, na terenach dotychczas dla nich nieatrakcyjnych inwestycyjnie. Zapewni to mieszkańcom, podmiotom publicznym oraz gospodarczym z Polski Wschodniej możliwości korzystania z usług teleinformatycznych oraz z multimedialnych zasobów informacji i usług świadczonych elektronicznie. Co więcej umożliwi efektywną wymianę danych pomiędzy samorządami, urzędami administracji państwowej, placówkami edukacyjnymi, szpitalami i innymi instytucjami publicznymi oraz między podmiotami gospodarczymi, a także da szansę mieszkańcom Polski Wschodniej dla rozwijania zainteresowań, zdobywania i pogłębiania wiedzy, w tym zawodowej tj. kształcenia na odległość, a w dalszej perspektywie znalezienie pracy lub telepracy.

Budowa szerokopasmowej sieci dostępu do Internetu znacząco zmniejszy dystans między miastem i wsią w województwach Polski Wschodniej przez zapewnienie zarówno poprawy jakości życia mieszkańców, jak i zapewnienie potencjalnie każdemu gospodarstwu domowemu dostępu do nieograniczonego zasobu usług i informacji.

Opis działań:

1	Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
2	Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa II <i>Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego</i>
3	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4	Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Programów Ponadregionalnych
5	Instytucja Pośrednicząca	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Infrastruktury Nowoczesnej Gospodarki
6	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Finansowo - Księgowy
11	Numer i nazwa działania	Działanie II.1 Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej

12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest: <i>zwiększenie dostępu do Internetu instytucji publicznych, przedsiębiorstw i mieszkańców obszarów peryferyjnych zagrożonych „wykluczeniem cyfrowym”</i>. Integralnym elementem wspierania rozwoju regionalnego jest budowa społeczeństwa informacyjnego. Obecne uwarunkowania rozwoju społeczno – gospodarczego, rozwój nauki i techniki wymaga ciągłej wymiany informacji przy wykorzystaniu coraz sprawniejszych i szybszych systemów łączności. W tym celu jest niezbędna rozbudowa i modernizacja sieci telekomunikacyjnej, zwłaszcza stworzenie infrastruktury Internetu szerokopasmowego, szczególnie na obszarach małych miast i wsi z terenu Polski Wschodniej. Z uwagi na fakt, iż problemem budowy społeczeństwa informacyjnego w Polsce nie jest wyłącznie technologia, ale i brak umiejętności skutecznego posługiwania się Internetem, a wśród przedsiębiorców wciąż słabe jest przekonanie co do potrzeby i zasadności umieszczania informacji o działalności firm w Internecie, koniecznym staje się aby budowie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego na terenie Polski Wschodniej towarzyszyły również działania edukacyjno-informacyjne. W ramach Działania planuje się przygotowanie, a następnie wdrożenie kompleksowego projektu w zakresie społeczeństwa informacyjnego, który swoim zasięgiem obejmował będzie regiony Polski Wschodniej. Projekt składać się będzie z dwóch komponentów dotyczących: ▪ budowa ponadregionalnej sieci szerokopasmowej składającej się z 5 regionalnych sieci szkieletowych województw Polski Wschodniej, ▪ szkolenie osób zagrożonych „wykluczeniem cyfrowym” (jako uzupełnienie działania).
13	Komplementarność z innymi działaniami i osiami priorytetowymi	Działania podjęte w tym zakresie będą komplementarne w stosunku do inwestycji realizowanych w ramach: ▪ PO Innowacyjna Gospodarka (EFRR) – w zakresie budowy elektronicznej administracji, tworzenia usług elektronicznych o charakterze lokalnym poprzez utworzenie w pełni zintegrowanych platform, które umożliwią świadczenie usług publicznych drogą elektroniczną, m.in. rozliczeń podatkowych, ceł, opłat administracyjnych itp.; stymulacji tworzenia i rozwoju polskich zasobów cyfrowych w Internecie; przebudowie i integracji rejestrów państwowych; wspierania elektronicznego biznesu, jak również z zakresu przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu; zapewnienia obywatelom dostępu do Internetu szerokopasmowego. Wsparcie w tym zakresie będzie polegać na częściowym lub całkowitym pokryciu kosztów dostępu do Internetu szerokopasmowego dla potencjalnie wykluczonych ze społeczeństwa informacyjnego gospodarstwa domowe wraz z możliwością zapewnienia niezbędnego sprzętu i oprogramowania jak również pomocą techniczną przy instalowaniu sprzętu. ▪ Regionalnych programów operacyjnych województw

		Polski Wschodniej (EFRR) – w zakresie budowy lub rozbudowy regionalnych i lokalnych szerokopasmowych i bezpiecznych sieci zwłaszcza na obszarach wiejskich; rozwoju bezpiecznych systemów transmisji danych; tworzenia publicznych punktów dostępu do Internetu; rozwoju e-usług publicznych o wymiarze regionalnym i lokalnym, tj.: tworzenia infrastruktury informacyjnej administracji publicznej umożliwiającej sprawny i bezpieczny dostęp do zasobów danych oraz informacji publicznej; tworzenia i udoskonalenia usług i aplikacji pozwalających na sprawny system obsługi obywateli i podmiotów gospodarczych; tworzenia i udoskonalania cyfrowych zasobów informacji oraz systemów elektronicznej archiwizacji baz danych wykorzystywanych przez obywateli oraz podmioty gospodarcze). PO Kapitał Ludzki (EFS) – w zakresie działań na rzecz aktywnej integracji osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i dyskryminowanych na rynku pracy; prowadzenia szkoleń specjalistycznych w obszarze wykorzystania ICT, m.in. wykorzystania e-nauczania, doskonalenia zawodowego w zakresie korzystania i świadczenia e-usług (e-aministracja, e-zdrowie itp.).
14	Przykładowe rodzaje projektów	- stworzenie ponadregionalnej sieci szkieletowej dla korzystania z Internetu szerokopasmowego z punktami dostępowymi w każdej gminie; - opracowanie i organizacja szkoleń dla osób zagrożonych „wykluczeniem cyfrowym” w Polsce Wschodniej, które będą korzystać z infrastruktury wytworzonej w ramach Działania.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a Temat priorytetowy	10 – Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)
	b Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	71*
	c Forma finansowania	01 – Pomoc bezzwrotna
	d Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszar wiejski
	e Działalność gospodarcza	10 – Poczta i telekomunikacja
	f Lokalizacja	PL31 – Lubelskie, PL32 – Podkarpackie, PL33 – Świętokrzyskie, PL34 – Podlaskie, PL62 – Warmińsko – mazurskie
16	Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania	Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej PO RPW.
17	Zakres stosowania cross-financingu	Opracowanie i organizacja szkoleń dla osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym w Polsce Wschodniej, które będą korzystać z infrastruktury wytworzonej w ramach Działania.

* Środki na realizację zadań objętych interwencją finansowania krzyżowego (cross-financing) realizowanych w ramach tematu priorytetowego 71 w Programie Operacyjnym są włączone do tematu głównego, tj. 10).

18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ jednostki samorządu terytorialnego.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)	▪ jednostki samorządu terytorialnego; ▪ związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; ▪ przedsiębiorcy; ▪ organizacje pozarządowe; ▪ mieszkańcy województw Polski Wschodniej zagrożeni „wykluczeniem cyfrowym”; ▪ pracownicy i klienci instytucji publicznych.
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Projekt indywidualny zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ocena wniosku/ów o dofinansowanie dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny przyjęte przez Komitet Monitorujący PO RPW. Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Instytucja Zarządzająca. Umowę z beneficjentem o przyznaniu wsparcia dla projektu podpisuje Instytucja Pośrednicząca.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		300 140 776 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		255 119 659 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		45 021 117 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		Nieoszacowana
24	Maksymalny poziom dofinansowania projektu (% refundacji wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu)		Do 95% * * Dla projektu indywidualnego dotyczy kwoty stanowiącej podstawę do określenia maksymalnej kwoty dofinansowania z EFRR przedstawionej na <i>Liście projektów indywidualnych</i> .
25	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
26	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r.
27	Minimalna /Maksymalna wartość projektu		Nie dotyczy
28	Minimalna /Maksymalna kwota wsparcia		Nie dotyczy
29	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Do 10%

Oś priorytetowa III: Wojewódzkie ośrodki wzrostu

Kluczową rolę w kształtowaniu konkurencyjności regionów, a w perspektywie, w kształtowaniu konkurencyjności kraju, odgrywają obszary metropolitalne, które są głównymi ośrodkami dynamiki gospodarczej, technologicznej i kulturalnej. Charakteryzują się dużym zasięgiem oddziaływania, a rozwój metropolii ma znaczący wpływ na rozwój nie tylko głównego miasta, ale również innych miast czy gmin w promieniu nawet do 100 km. Wzmocnienie infrastrukturalne miast wojewódzkich Polski Wschodniej (Lublin, Białystok, Rzeszów, Olsztyn i Kielce) jest warunkiem wzrostu gospodarczego całych regionów, a tym samym poprawy warunków życia na obszarze Polski Wschodniej.

Mając na uwadze fakt, że realizacja inwestycji z zakresu infrastruktury miejskiej bezpośrednio przyczynia się do poprawy jakości życia, podnosi wizerunek regionu oraz wpływa na zwiększenie możliwości rozwojowych miasta. W ramach osi priorytetowej III udostępnione zostaną środki na realizację wybranych inwestycji infrastrukturalnych w zakresie systemów miejskiego transportu zbiorowego oraz infrastruktury turystyki kongresowej i targowej.

Wszystkie działania w ramach osi priorytetowej przyczyniać się będą do wzrostu ekonomicznej aktywności regionów oraz ich atrakcyjności dla inwestorów, turystów biznesowych, jak również mieszkańców.

Opis działań:

1	Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
2	Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa III <i>Wojewódzkie ośrodki wzrostu</i>
3	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4	Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Programów Ponadregionalnych
5	Instytucja Pośrednicząca	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Projektów Infrastrukturalnych
6	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Finansowo - Księgowy
11	Numer i nazwa działania	Działanie III.1 Systemy miejskiego transportu zbiorowego
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest: <i>zwiększenie mobilności mieszkańców oraz funkcjonalności i efektywności ekonomicznej</i>

		<i>funkcjonowania transportu miejskiego.</i> Aby rozwijać potencjał wzrostu gospodarczego oraz podnosić jakość życia mieszkańców potencjalnego obszaru metropolitalnego konieczne jest stworzenie zintegrowanych systemów transportu zbiorowego. W dłuższej perspektywie rozbudowa i modernizacja infrastruktury komunikacyjnej przyczyni się do zwiększenia mobilności zawodowej i przestrzennej mieszkańców, a tym samym wzrostu dostępności do rynku pracy i nauki. W ramach Działania wspierane będą kompleksowe projekty tworzenia bądź rozbudowy ekologicznych systemów transportu zbiorowego, wynikające z aktualnych zintegrowanych planów rozwoju transportu publicznego. Preferowane będą projekty, dzięki którym nastąpi integracja infrastrukturalna wszystkich form (środków) transportu funkcjonujących na terenie „potencjalnego obszaru metropolitalnego” (np. autobus, trolejbus, tramwaj, środki transportu kolejowego, w tym szynobus, powietrznego i indywidualnego), również w tzw. łańcuchy ekomobilności (tzn. systemy powiązań transportu publicznego z komunikacją pieszą i rowerową.) Projekty realizowane w ramach Działania powinny przyczynić się do usprawnienia przemieszczania się mieszkańców miast i terenów podmiejskich, a przez to wpłynąć na zwiększenie ich mobilności zawodowej. Usprawnienia komunikacyjne w obrębie „potencjalnego obszaru metropolitalnego” pomogą również w likwidacji barier dla rozwoju przedsiębiorczości. Działanie jest otwarte dla miast wojewódzkich Polski Wschodniej (Lublin, Rzeszów, Białystok, Olsztyn, Kielce), oraz gmin należących do potencjalnego obszaru metropolitalnego, rozumianego jako obszar bezpośredniego oddziaływania społeczno – gospodarczego miasta wojewódzkiego, wyodrębniony przez każdy z regionów.
13	Komplementarność z innymi działaniami i osiami priorytetowymi	Działania podjęte w tym zakresie będą komplementarne w stosunku do inwestycji realizowanych w ramach: ▪ Regionalnych programów operacyjnych województw Polski Wschodniej (EFRR) – w zakresie miejskiego zbiorowego (publicznego) transportu oraz zbiorowego (publicznego) transportu lokalnego, w tym kolejowego; budowy i modernizacji sieci dróg, torowisk, sieci energetycznych i podstacji trakcyjnych; zakupu i montażu urządzeń z zakresu telematyki; zakupu i montażu urządzeń służących bezpieczeństwu ruchu pojazdów transportu publicznego, budowy systemów parkingów „Parkuj i Jedź” („Park&Ride czy „Bike&Ride”)
14	Przykładowe rodzaje projektów	Kompleksowe projekty z zakresu miejskiego transportu publicznego łączącego miasto wojewódzkie z terenami podmiejskimi, w ramach których będzie można realizować następujące zadania: ▪ budowa i inne roboty budowlane w zakresie sieci: szynowych (w tym szybkiego tramwaju), trolejbusowych, autobusowych polegająca na:

		▪ budowie i innych robotach budowlanych w zakresie układu torowego na trasach, pętlach, bocznicach i zajezdniach oraz zakupie taboru szynowego, ▪ adaptacji sieci kolejowej do potrzeb miejskiego transportu publicznego, ▪ budowie i innych robotach budowlanych w zakresie sieci energetycznej i podstawy trakcyjnych tramwajowych czy trolejbusowych oraz zakupie taboru tramwajowego czy trolejbusowego, ▪ przebudowie, infrastruktury drogowej, w ciągu której znajduje się torowisko, ▪ zakupie szynobusów, taboru trolejbusowego lub wymianie taboru autobusowego na czysty ekologicznie (w każdym przypadku - spełniającego najwyższą obowiązującą w Polsce normę) połączony z przebudową sieci trakcyjnej bądź infrastruktury drogowej na potrzeby miejskiego transportu publicznego, ▪ wyposażeniu dróg i torowisk w obiekty inżynierskie i niezbędne urządzenia drogowe, służące bezpieczeństwu ruchu pojazdów transportu publicznego, ▪ budowie i innych robotach budowlanych w zakresie zajezdni autobusowych, tramwajowych i trolejbusowych wraz z infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu, służących prowadzeniu działalności podstawowej (bez prowadzenia działalności usługowo – gospodarczej otwartej na inne podmioty), ▪ budowie i innych robotach budowlanych w zakresie przystanków, stacji i węzłów przesiadkowych - zintegrowanych z różnymi rodzajami systemów transportu, w tym systemów parkingów dla samochodów „Parkuj i Jedź” („<i>Park & Ride</i>”) oraz dla rowerów („<i>Bike & Ride</i>”) przy krańcowych przystankach komunikacji zbiorowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą służącą obsłudze pasażerów, ▪ wyposażenie dróg w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego (np. zatoczki, podjazdy, zjazdy) oraz pasażerów (np. przystanki, wysepki); ▪ zakup oraz montaż urządzeń z zakresu telematyki, wyłącznie w przypadku realizacji zadań wymienionych w punkcie powyżej: ▪ systemów centralnego sterowania sygnalizacją, ▪ systemów sygnalizacji akustycznej, ▪ systemów sygnalizacji świetlnej wzbudzanej przez autobusy, trolejbusy, tramwaje (sygnalizacja akomodacyjna), ▪ systemów monitorowania ruchu na kluczowych trasach, w tunelach, newralgicznych punktach miasta wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, ▪ systemów dystrybucji i identyfikacji biletów, ▪ systemy nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu
--	--	--

		- i podniesienia bezpieczeństwa transportu publicznego, - systemów informacji dla podróżnych - elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy <i>on-line</i>, - systemów monitorowania bezpieczeństwa montowane na przystankach, peronach, stacjach, węzłach przesiadkowych, parkingach oraz w taborze, - systemów informacji o sytuacji ruchu, - systemów sterowania i zarządzania parkingami, - systemów informacji o środowisku na potrzeby transportu miejskiego, - systemów identyfikacji pojazdów niebezpiecznych i przekraczających dopuszczalną wagę, - systemów analiz i planowania komunikacyjnego.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		25 – Transport miejski 28 – Inteligentne systemy transportu 52 – Promocja czystego miejskiego transportu publicznego
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
		Nie dotyczy
	c	Forma finansowania
		01 – Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru
		01 – obszar miejski 05 – obszar wiejski
	e	Działalność gospodarcza
		11 – Transport
	f	Lokalizacja
		PL31 – Lubelskie, PL32 – Podkarpackie, PL33 – Świętokrzyskie, PL34 – Podlaskie, PL62 – Warmińsko – mazurskie
16	Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania	
	Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej PO RPW.	
17	Zakres stosowania cross-financingu	
	Nie dotyczy	
18	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów
		gmina, w tym gmina wykonująca zadania powiatu.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)
		- mieszkańcy miast wojewódzkich i gmin przyległych; - studenci; - turyści.
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
		Projekty indywidualne zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie
		Ocena wniosków o dofinansowanie dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny przyjęte przez Komitet Monitorujący PO RPW. Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Instytucja Zarządzająca. Umowę z beneficjentem o przyznaniu wsparcia dla projektu podpisuje Instytucja Pośrednicząca.

Część finansowa		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	423 274 715,48 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	359 783 508,57 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	63 491 207,91 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nieoszacowana
24	Maksymalny poziom dofinansowania projektu (% refundacji wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu)	Do 85% * * Dla projektów indywidualnych dotyczy kwoty stanowiącej podstawę do określenia maksymalnej kwoty dofinansowania z EFRR przedstawionej na <i>Liście projektów indywidualnych</i> .
25	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
26	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
27	Minimalna wartość projektu	80 mln PLN Dla projektów znajdujących się na <i>Liście projektów indywidualnych</i> kwota wyraża minimalną całkowitą wartość projektu. Dla pozostałych projektów kwota wyraża minimalną wartość całkowitych wydatków kwalifikowanych.
28	Minimalna /Maksymalna kwota wsparcia	Nie dotyczy
29	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

1	Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
2	Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa III <i>Wojewódzkie ośrodki wzrostu</i>
3	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4	Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Programów Ponadregionalnych
5	Instytucja Pośrednicząca	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Projektów Infrastrukturalnych
6	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów

10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Finansowo - Księgowy
11	Numer i nazwa działania	Działanie III.2 Infrastruktura turystyki kongresowej i targowej
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest: <i>stworzenie warunków dla dynamicznego rozwoju turystyki kongresowej i targowej.</i> Profesjonalnie zorganizowane centra targowe, wystawiennicze, kongresowe i konferencyjne są doskonałym miejscem na promowanie regionu oraz kraju, zarówno pod względem gospodarczym jak i turystycznym. Tego typu obiekty służą jako centra transferu wiedzy i technologii, komunikacji handlowej, ponadregionalne ośrodki szkoleniowe oraz stanowią źródła wiedzy gospodarczej i ekonomicznej dla potencjalnych inwestorów. Istnienie i sprawne funkcjonowanie tych obiektów przyczynia się pośrednio do rozwoju miasta i regionu, stymulując rozwój bazy hotelowej, gastronomicznej, komunikacyjnej i kulturowej, podnosząc tym samym jakość życia mieszkańców. Budowa, modernizacja i rozwój ośrodków targowych, wystawienniczych, kongresowych oraz konferencyjnych wraz z budową systemów poprawiających bezpieczeństwo w w/w obiektach wpłynie bezpośrednio na polepszenie wizerunku regionu. Działanie jest otwarte dla miast wojewódzkich Polski Wschodniej (Lublin, Rzeszów, Białystok, Olsztyn, Kielce), oraz gmin należących do potencjalnego obszaru metropolitalnego, rozumianego jako obszar bezpośredniego oddziaływania społeczno – gospodarczego miasta wojewódzkiego, wyodrębniony przez każdy z regionów. Ponadto, w przypadku projektów dotyczących obiektów kongresowych i konferencyjnych, działanie otwarte jest również, dla miast powiatowych.
13	Komplementarność z innymi działaniami i osiami priorytetowymi	Działania podjęte w tym zakresie będą komplementarne w stosunku do inwestycji realizowanych w ramach: ▪ Regionalnych programów operacyjnych województw Polski Wschodniej (EFRR) w zakresie: rozwoju infrastruktury sportowej, rekreacyjnej i kulturowej a także łączenia funkcji turystycznych z rekreacyjnymi, edukacyjnymi, ekologicznymi i kulturalnymi;
14	Przykładowe rodzaje projektów	Inwestycje infrastrukturalne związane z budową i innymi robotami budowlanymi oraz wyposażeniem obiektów*: ▪ wystawienniczych i targowych; ▪ kongresowych i konferencyjnych (również na terenie miast powiatowych); umożliwiających organizację imprez o charakterze ponadregionalnym i międzynarodowym. * w ramach działania wsparcie nie będzie kierowane na rzecz obiektów hotelowych, sportowo-rekreacyjnych czy

		gastronomicznych.	
15	Klasyfikacja kategoria interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	57 – Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 – Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski
	e	Działalność gospodarcza	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL31 – Lubelskie, PL32 – Podkarpackie, PL33 – Świętokrzyskie, PL34 – Podlaskie, PL62 – Warmińsko – mazurskie
16	Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania	Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej PO RPW. Szczegółowe przeznaczenie i warunki udzielania wsparcia w ramach Działania III.2 zwiiera rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na tworzenie i rozwój infrastruktury turystyki kongresowej i targowej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.	
17	Zakres stosowania cross-financingu	Nie dotyczy	
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ jednostki samorządu terytorialnego, ▪ związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, ▪ przedsiębiorcy prowadzący spółki, w których udziały lub akcje posiada jednostka samorządu terytorialnego lub Skarb Państwa.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)	▪ przedsiębiorcy, ▪ środowisko naukowe, ▪ administracja szczebla regionalnego i lokalnego, ▪ mieszkańcy Polski Wschodniej ▪ turyści.
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Projekty indywidualne zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.). W przypadku występowania wolnych środków, nie objętych rezerwacją na rzecz projektów indywidualnych, zastosowanie znajdzie tryb konkursowy, zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych zarówno w trybie indywidualnym jak i konkursowym dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny przyjęte przez Komitet Monitorujący PO RPW. Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Instytucja Zarządzająca.

		Umowę z beneficjentem o przyznaniu wsparcia dla projektu podpisuje Instytucja Pośrednicząca.
Część finansowa		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	109 221 326,52 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	92 838 127,43 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	16 383 199,09 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nieoszacowana
24	Maksymalny poziom dofinansowania projektu (% refundacji wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu)	Do 70%*/** * Dla projektów indywidualnych dotyczy kwoty stanowiącej podstawę do określenia maksymalnej kwoty dofinansowania z EFRR przedstawionej na <i>Liście projektów indywidualnych</i> . ** z zastrzeżeniem pkt 25.
25	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Pomoc jest udzielana na podstawie <i>rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na tworzenie i rozwój infrastruktury turystyki kongresowej i targowej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013</i> (program pomocowy).
26	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
27	Minimalna wartość projektu	20 mln PLN Dla projektów znajdujących się na <i>Liście projektów indywidualnych</i> kwota wyraża minimalną całkowitą wartość projektu. Dla pozostałych projektów kwota wyraża minimalną wartość całkowitych wydatków kwalifikowanych.
28	Minimalna /Maksymalna kwota wsparcia	Nie dotyczy
29	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Oś priorytetowa IV: Infrastruktura transportowa

Założeniem osi priorytetowej IV jest przewyższanie cech peryferyjności komunikacyjnej województw Polski Wschodniej.

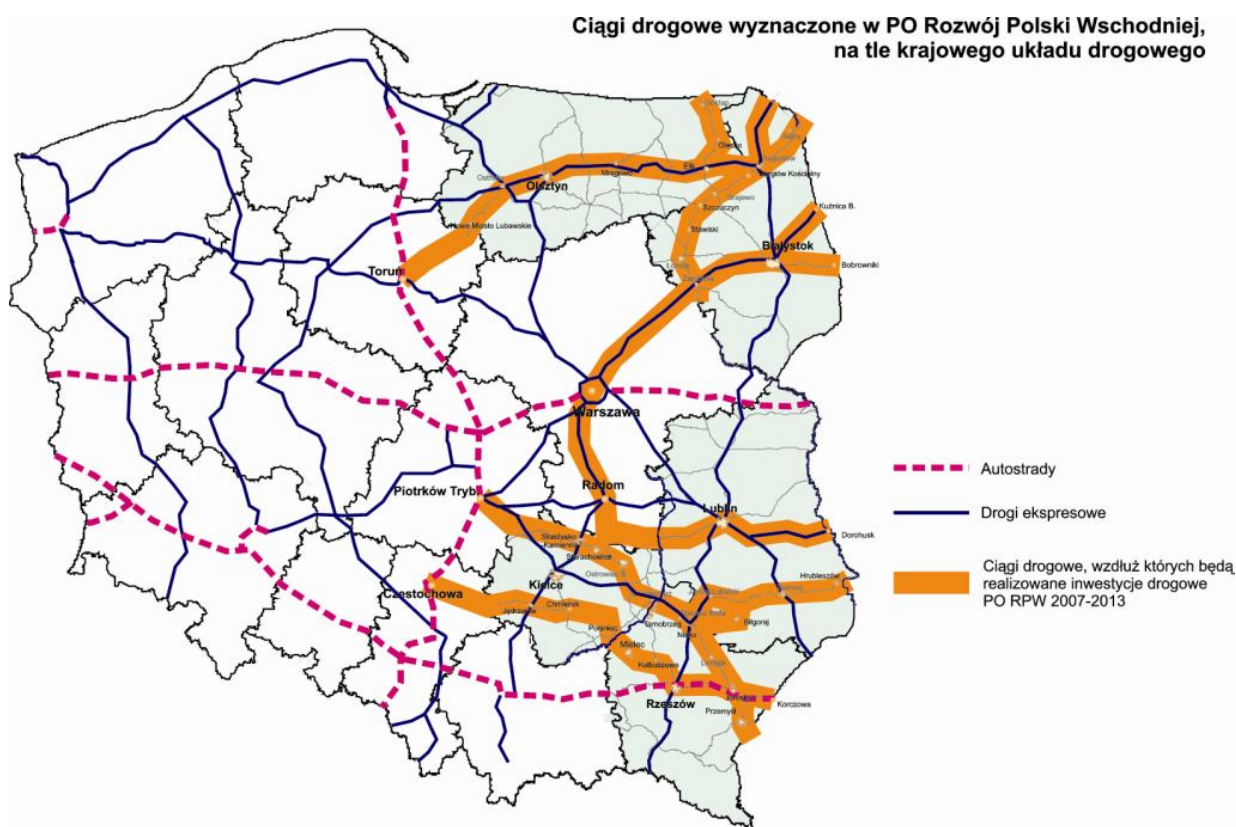
W ramach osi wspierane będą projekty z zakresu tworzenia nowych bądź modernizacji istniejących odcinków dróg wojewódzkich Polski Wschodniej, które usprawnią połączenia komunikacyjne pomiędzy województwami, ośrodkami miejskimi oraz poprawią dostęp do terenów inwestycyjnych, atrakcji turystycznych, przejść granicznych, a także do sieci dróg krajowych lub międzynarodowych i innych miejsc ważnych dla rozwoju gospodarczego regionów. Wsparciem objęta zostanie również budowa i przebudowa obwodnic, mostów, tuneli, wiaduktów, estakad, oraz węzłów i skrzyżowań w ciągach tych dróg. Ponadto wspierana będzie budowa obwodnic miast w ciągach dróg krajowych.

W celu uzyskania maksymalnych rezultatów oraz koordynacji działań poszczególnych beneficjentów planowane do realizacji inwestycje drogowe będą prowadzone na szczególnie istotnych dla obszaru Polski Wschodniej ciągach drogowych. Wsparciem objęte zostaną grupy projektów w rozumieniu Artykułu 2 Rozporządzenia Rady Europejskiej nr 1083/2006 z 11 lipca 2006 r., położone w ciągu drogowym lub węźle dróg aglomeracji miejskich wraz z odcinkami doprowadzającymi ruch do tych ciągów lub węzłów.

Mając powyższe na uwadze, do PO RPW będą kwalifikowane wyłącznie projekty drogowe służące realizacji następujących zadań:

- modernizacja wybranych elementów ciągu drogowego (drogi krajowe nr 77, 9 i 42), biegnącego od przejść granicznych z Ukrainą w Medyce i Malhowicach do połączenia z planowaną autostradą A1 (Radomsko, Piotrków Trybunalski); w ramach PO RPW planuje się budowę obwodnic miejscowości znajdujących się w osi tego ciągu drogowego oraz modernizację bezpośrednio do nich przylegających odcinków dróg wojewódzkich;
- modernizacja wybranych elementów ciągu drogowego łączącego planowaną autostradę A4 (Rzeszów) z planowaną drogą ekspresową S7 (Jędrzejów); w ramach PO RPW planuje się modernizację dróg wojewódzkich nr 875, 764 i 765, budowę mostu przez Wisłę i włączenie go w system dróg wojewódzkich (drogi nr 875 i 764) oraz budowę północnej obwodnicy Jędrzejowa.
- modernizacja wybranych elementów drogi krajowej nr 74 na odcinku od przejścia granicznego z Ukrainą w Zosinie do połączenia z planowaną drogą ekspresową S19 (Janów Lubelski); w ramach PO RPW planuje się budowę obwodnic miejscowości leżących w ciągu tej drogi, jak również pobliskich odcinków dróg wojewódzkich;
- modernizacja wybranych elementów drogi wojewódzkiej nr 747, łączącej planowaną drogę ekspresową S17 (Lublin) z drogą międzynarodową E371 (Iłża); w ramach PO RPW planuje się modernizację ww. drogi wojewódzkiej wraz z budową mostu przez Wisłę;
- przebudowa lubelskiego węzła drogowego łączącego planowane drogi ekspresowe nr S12, S17, S19 i drogę krajową nr 82; w ramach PO RPW planuje się budowę nowych odcinków dróg miejskich łączących centrum Lublina z planowaną obwodnicą miasta, mającą stanowić element ciągu ww. dróg ekspresowych;
- modernizacja wybranych elementów drogi krajowej nr 61, na odcinku od Łomży do Augustowa, pełniącej funkcję uzupełniającą w stosunku do planowanej drogi ekspresowej S8; w ramach PO RPW planuje się budowę obwodnic miejscowości leżących w ciągu tej drogi;

- przebudowa białostockiego węzła drogowego łączącego planowane drogi ekspresowe nr S8, S19 i drogę krajową nr 65; w ramach PO RPW planuje się modernizację i budowę nowych odcinków północnej i wschodniej obwodnicy Białegostoku w ciągu dróg krajowych nr 8, 19 i 65, z wyjściem na przejścia graniczne z Białorusią w: Kuźnicy Białostockiej i Bobrownikach;
- modernizacja wybranych elementów ciągu drogowego (drogi krajowe nr 15, 16 i 65), biegnącego od przejścia granicznego z Rosją w Gołdapi do połączenia z planowaną autostradą A1 (Toruń); w ramach PO RPW planuje się budowę obwodnic miejscowości znajdujących się w osi tego ciągu drogowego.



Głównym kryterium wyboru projektów transportowych będzie umożliwienie / polepszenie dostępu do istniejących / planowanych europejskich i krajowych sieci drogowych. Wybrane projekty powinny wykazywać efekty synergiczne z inwestycjami realizowanymi/planowanymi z jednej strony w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, a z drugiej strony z regionalnymi inwestycjami.

Opis działań:

1	Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
2	Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa IV <i>Infrastruktura transportowa</i>
3	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4	Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Programów Ponadregionalnych
5	Instytucja Pośrednicząca	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Projektów Infrastrukturalnych
6	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Finansowo - Księgowy
11	Numer i nazwa działania	Działanie IV.1 Infrastruktura drogowa
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest: <i>poprawa powiązań z krajowym i międzynarodowym układem transportowym.</i> Biorąc pod uwagę fakt, iż stan sieci drogowej decyduje o wewnętrznej spójności i atrakcyjności inwestycyjnej województw, a poprawa dostępności komunikacyjnej może stanowić jeden z najistotniejszych czynników wykorzystania potencjałów rozwojowych regionów, Program objął wsparciem działania z zakresu budowy i modernizacji ważnych odcinków dróg wojewódzkich oraz obwodnic w ciągach dróg krajowych na obszarze Polski Wschodniej. Realizacja przedsięwzięć w ramach osi priorytetowej IV przyczyni się do stworzenia szybszych i bezpieczniejszych powiązań pomiędzy ośrodkami centralnymi a pozostałymi obszarami w regionach Polski Wschodniej oraz ułatwi dostęp do głównych międzynarodowych korytarzy transportowych Transeuropejskiej Sieci Transportowej TEN-T. Realizowane będą inwestycje, które usprawnią funkcjonowanie głównych ciągów komunikacyjnych. Wymiernym rezultatem realizacji tych przedsięwzięć będzie pobudzenie rozwoju ekonomicznego województw Polski Wschodniej i przeciwdziałanie zapóźnieniom o charakterze inwestycyjnym. Realizacja zadań ukierunkowanych na zwiększanie dostępności komunikacyjnej, przez właściwe gospodarowanie przestrzenią, przyczyni się do rozwijania konkurencyjności i ożywienia przedsiębiorczości
13	Komplementarność z innymi działaniami i osiami	Działania podjęte w tym zakresie będą komplementarne w stosunku do inwestycji realizowanych w ramach:

	priorytetowymi	- PO Infrastruktura i Środowisko (EFRR) – w zakresie infrastruktury transportu drogowego, kolejowego, lotniczego i wodnego głównie sieci TEN-T, ale również innych ważnych dla poprawy dostępności komunikacyjnej i połączeń międzyregionalnych i międzynarodowych. (Budowa autostrad, dróg ekspresowych, dróg krajowych, kolejowych sieci międzyregionalnych i międzynarodowych; budowa, rozbudowa i modernizacja portów lotniczych; regulacja koryt rzek itp.). - Regionalnych programów operacyjnych województw Polski Wschodniej (EFRR) - w zakresie infrastruktury drogowej (w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych, gminnych); infrastruktury tras kolejowych, infrastruktury lotnisk oraz infrastruktury dla regionalnego transportu wodnego, w tym dostosowujące je do prognozowanych natężeń ruchu budowy i przebudowy; podniesienia poziomu bezpieczeństwa ruchu; infrastruktury towarzyszącej w zakresie bezpieczeństwa ruchu i ochrony środowiska, w tym wsparcie sprzętowe systemu ratownictwa. - Programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej – w zakresie infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu dla współpracy / kontaktów transgranicznych wraz z infrastrukturą przejść granicznych.
14	Przykładowe rodzaje projektów	Budowa i inne roboty budowlane w zakresie dróg, obwodnic, oraz mostów, tuneli, wiaduktów, estakad, węzłów i skrzyżowań w ciągach tych dróg, w tym infrastruktury towarzyszącej dla tych obiektów (m.in. zjazdy, zatoki autobusowe i inne urządzenia drogowe, sygnalizacja świetlna, bariery ochronne lub ogrodzenia, osłony przeciwośluniowe chodniki, przejścia dla pieszych, ciągi i ścieżki rowerowe, oświetlenie) wraz z budową i innymi robotami budowlanymi w zakresie, oraz wyposażeniem w infrastrukturę ochrony środowiska (np.: ekrany akustyczne, urządzenia gospodarki wodno-ściekowej, przejścia dla zwierząt, zieleń izolacyjna) wynikających bezpośrednio z potrzeb przeciwdziałania wzrostowi zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, spowodowanego budową, przebudową, remontem infrastruktury drogowej.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		22 – Drogi krajowe 23 – Drogi regionalne/lokalne
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
		Nie dotyczy
	c	Forma finansowania
		01 – Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru
		01 – obszar miejski 05 – obszar wiejski
	e	Działalność gospodarcza
		11 – Transport
	f	Lokalizacja
		PL31 – Lubelskie, PL32 – Podkarpackie, PL33 – Świętokrzyskie, PL34 – Podlaskie, PL62 – Warmińsko – mazurskie

16	Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania	Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej PO RPW.
17	Zakres stosowania cross-financingu	Nie dotyczy
18	Beneficjenci	
	a Typ beneficjentów	▪ jednostki samorządu terytorialnego, ▪ związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, ▪ Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.
	b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)	▪ użytkownicy dróg
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów	
	a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Projekty indywidualne zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.). W przypadku wystąpienia wolnych środków, nie objętych rezerwacją na rzecz projektów indywidualnych, zastosowanie znajdzie tryb konkursowy, zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).
	b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ocena wniosków o dofinansowanie dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny przyjęte przez Komitet Monitorujący PO RPW. Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Instytucja Zarządzająca. Umowę z beneficjentem o przyznaniu wsparcia dla projektu podpisuje Instytucja Pośrednicząca.
Część finansowa		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	776 919 246,00 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	660 381 359,00 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	116 537 887,00 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nie dotyczy
24	Maksymalny poziom dofinansowania projektu (% refundacji wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu)	Do 85%* (w tym: 100% EFRR) * Dla projektów indywidualnych dotyczy kwoty stanowiącej podstawę do określenia maksymalnej kwoty dofinansowania z EFRR przedstawionej na <i>Liście projektów indywidualnych</i>.
25	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
26	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.

27	Minimalna wartość projektu	▪ projekty obejmujące wyłącznie budowę / rozbudowę obwodnic – minimum 8 mln PLN ▪ pozostałe – minimum 20 mln PLN Dla projektów znajdujących się na <i>Liście projektów indywidualnych</i> kwota wyraża minimalną całkowitą wartość projektu. Dla pozostałych projektów kwota wyraża minimalną wartość całkowitych wydatków kwalifikowanych.
28	Minimalna /Maksymalna kwota wsparcia	Nie dotyczy
29	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Oś priorytetowa V: Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne

Województwa Polski Wschodniej dysponują znaczącymi w skali europejskiej walorami turystyczno-przyrodniczymi, zarówno naturalnymi, jak lasy, jeziora, góry, czyste środowisko naturalne, jak i antropogenicznymi, tj. zabytki architektury (zamki, pałace) i kultury, stanowiska archeologiczne i miejsca historyczne. Silną stroną Polski Wschodniej, obok dużej bioróżnorodności jest duże bogactwo kulturowe i różnorodność narodowościowa. Wszystko to stanowi ogromny potencjał dla rozwoju sektora turystycznego na obszarze Polski Wschodniej. Inwestycje realizowane w ramach niniejszej osi priorytetowej będą stanowiły element uzupełniający dla działań – w zakresie tworzenia odpowiednich ofert turystycznych – podejmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, organizacje turystyczne oraz przedsiębiorców działających w sektorze turystyki.

Opis działań:

1	Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
2	Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa V: <i>Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne</i>
3	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4	Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Programów Ponadregionalnych
5	Instytucja Pośrednicząca	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Projektów Infrastrukturalnych
6	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Finansowo - Księgowy
11	Numer i nazwa działania	Działanie V.1 Promowanie zrównoważonego rozwoju turystyki
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest: <i>wzrost zainteresowania ofertą turystyczną Polski Wschodniej</i> Cel ten będzie osiągnięty przez realizację kompleksowego projektu składającego się z dwóch komponentów: ▪ opracowanie studium uwarunkowań atrakcyjności turystycznej Polski Wschodniej, które składać się będzie z 3 elementów: ▪ inwentaryzacja atrakcji turystycznych Polski Wschodniej oraz analiza wizerunku Polski Wschodniej;

		▪ analiza segmentów turystyki oraz typów turystów odgrywających kluczową rolę w regionalnych gospodarkach makroregionu; ▪ strategia promocji; ▪ przeprowadzenie kampanii promocyjnej Polski Wschodniej jako miejsca aktywnego wypoczynku. Opracowanie studium uwarunkowań atrakcyjności turystycznej Polski Wschodniej pozwoli zidentyfikować konkretne rynki i grupy docelowe dla planowanej kampanii promocyjnej. Działania promocyjne i marketingowe zostaną skierowane do turystów krajowych oraz zagranicznych (na rynki krajowe i zagraniczne) oraz do mieszkańców regionu Polski Wschodniej – z uwzględnieniem, w każdym przypadku, grup odbiorców o szczególnych potrzebach komunikacyjnych, np. obcokrajowcy, niepełnosprawni.	
13	Komplementarność z innymi działaniami i osiami priorytetowymi	Działania podjęte w tym zakresie będą komplementarne w stosunku do inwestycji realizowanych w ramach: ▪ PO Innowacyjna Gospodarka (EFRR) w zakresie tworzenia nowych, innowacyjnych typów produktów i usług turystycznych, tworzenie systemu informacji turystycznej; inwestycji w zakresie produktów turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym, ▪ regionalnych programów operacyjnych województw Polski Wschodniej (EFRR) w zakresie budowy i modernizacji bazy turystycznej o znaczeniu lokalnym i regionalnym, ▪ Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w zakresie wsparcia dla MSP podejmujących działalność w sektorze turystyki, w tym agroturystyki, modernizacji bazy turystycznej na terenie leśnym i obszarach wiejskich.	
14	Przykładowe rodzaje projektów	W ramach Działania przewiduje się realizację jednego kompleksowego projektu składającego się z dwóch komponentów: ▪ opracowanie studium uwarunkowań atrakcyjności turystycznej (w tym analiza segmentów turystyki oraz typów turystów odgrywających kluczową rolę w regionalnych gospodarkach makroregionu); ▪ przeprowadzenie kampanii promocyjnej Polski Wschodniej jako miejsca aktywnego wypoczynku.	
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	57 – Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 – Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	00 – nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL31 – Lubelskie, PL32 – Podkarpackie, PL33 – Świętokrzyskie, PL34 – Podlaskie, PL62 – Warmińsko – mazurskie
16	Lista wydatków		Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w</i>

	kwalifikowanych w ramach działania	<i>ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej PO RPW.
17	Zakres stosowania cross-financingu	Nie dotyczy
18	Beneficjenci	
	a Typ beneficjentów	▪ Polska Organizacja Turystyczna
	b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)	▪ przedsiębiorcy świadczący usługi w sektorze turystycznym; ▪ turyści; ▪ jednostki samorządu terytorialnego, ▪ regionalne organizacje turystyczne.
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów	
	a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Projekt indywidualny zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).
	b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ocena wniosku o dofinansowanie dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny przyjęte przez Komitet Monitorujący PO RPW. Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Instytucja Zarządzająca. Umowę z beneficjentem o przyznaniu wsparcia dla projektu podpisuje Instytucja Pośrednicząca.
Część finansowa		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	5 882 352,95 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	5 000 000 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	882 352,95 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nie dotyczy
24	Maksymalny poziom dofinansowania projektu (% refundacji wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu)	Do 100%* * Dla projektu indywidualnego dotyczy kwoty stanowiącej podstawę do określenia maksymalnej kwoty dofinansowania z EFRR przedstawionej na <i>Liście projektów indywidualnych</i> .
25	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
26	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
27	Minimalna /Maksymalna wartość projektu	Nie dotyczy
28	Minimalna /Maksymalna kwota wsparcia	Nie dotyczy
29	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

1	Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
2	Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa V: <i>Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne</i>
3	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4	Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Programów Ponadregionalnych
5	Instytucja Pośrednicząca	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Projektów Infrastrukturalnych
6	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Finansowo - Księgowy
11	Numer i nazwa działania	Działanie V.2 Trasy rowerowe
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest: <i>rozwój turystyki rowerowej w Polsce Wschodniej.</i> Stworzenie infrastruktury dla ruchu rowerowego stanowi element zrównoważonego rozwoju systemu transportu. Całość wspieranych działań wywoła impuls do rozwoju i promowania turystyki rowerowej oraz przyczyni się do aktywizacji społecznej osób aktywnie spędzających wolny czas oraz aktywizacji gospodarczej grupy przedsiębiorców świadczących usługi w sektorze turystycznym. Ponadto zintegrowane działania na rzecz rowerowych tras turystycznych przyczynią się do ochrony miejsc cennych przyrodniczo przed nieskoordynowanym ruchem turystycznym. Dla Polski Wschodniej rozwój turystyki rowerowej będzie znaczącym czynnikiem rozwoju lokalnego, z wykorzystaniem istniejącego potencjału, m.in. dużych naturalnych walorów krajoznawczo – turystycznych i przyrodniczych, a także szlaków pielgrzymkowych do miejsc kultu religijnego. Projekt składa się z dwóch komponentów: wytycanie i oznakowanie tras rowerowych oraz budowa, i inne roboty budowlane w zakresie dróg (ścieżek) dla rowerów o utwardzonej nawierzchni, które umożliwią bezpieczne przemieszczanie się turysty rowerowego oraz połączą miejsca kluczowe z punktu widzenia ruchu rowerowego (dworce kolejowe, autobusowe, parkingi, atrakcje turystyczne);

		▪ budowa i montaż podstawowej infrastruktury towarzyszącej, tj. stojaków na rowery, wiat postojowych, wiat widokowych, itp. oraz innych urządzeń niezbędnych do zapewnienia bezpiecznego przejazdu po drogach (ścieżkach) rowerowych realizowanych w ramach Programu.	
13	Komplementarność z innymi działaniami i osiami priorytetowymi	Działania podjęte w tym zakresie będą komplementarne w stosunku do inwestycji realizowanych w ramach: ▪ PO Infrastruktura i Środowisko (EFRR) – w zakresie budowy bądź modernizacji małej infrastruktury służącej udostępnianiu dla turystów obszarów chronionych; ▪ Regionalnych programów operacyjnych województw Polski Wschodniej (EFRR) - w zakresie budowy lokalnych i regionalnych tras/ścieżek rowerowych wraz z budową bądź modernizacją małej infrastruktury służącej udostępnianiu dla turystów obszarów chronionych; budowy systemów parkingów „Bike&Ride”. ▪ Programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej – w zakresie infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu dla turystyki transgranicznej w tym budowy tras rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, ▪ Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w zakresie wsparcia dla MSP podejmujących działalność w sektorze turystyki, w tym agroturystyki, modernizacji bazy turystycznej na terenie leśnym i obszarach wiejskich.	
14	Przykładowe rodzaje projektów	▪ wytyczanie i oznakowanie tras rowerowych oraz budowa, i inne roboty budowlane w zakresie dróg (ścieżek) dla rowerów o utwardzonej nawierzchni, które umożliwią bezpieczne przemieszczanie się turysty rowerowego oraz połączą miejsca kluczowe z punktu widzenia ruchu rowerowego (dworce kolejowe, autobusowe, parkingi, atrakcje turystyczne); ▪ budowa i montaż podstawowej infrastruktury towarzyszącej tj. stojaków na rowery, wiat postojowych, wiat widokowych, itp. oraz innych urządzeń niezbędnych do zapewnienia bezpiecznego przejazdu po drogach (ścieżkach) rowerowych realizowanych w ramach Programu.	
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	24 – Ścieżki rowerowe
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 – Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszar wiejski
	e	Działalność gospodarcza	11 – Transport
	f	Lokalizacja	PL31 – Lubelskie, PL32 – Podkarpackie, PL33 – Świętokrzyskie, PL34 – Podlaskie, PL62 – Warmińsko – mazurskie
16	Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania		Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej PO RPW.

17	Zakres stosowania cross-financingu	Nie dotyczy
18	Beneficjenci	
	a Typ beneficjentów	▪ jednostki samorządu terytorialnego, ▪ związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, ▪ instytucje i organizacje ważne z punktu widzenia rozwoju turystyki, ochrony przyrody itp.
	b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)	▪ turyści, ▪ mieszkańcy Polski Wschodniej ▪ przedsiębiorcy świadczący usługi w sektorze turystycznym.
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów	
	a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Projekty indywidualne zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).
	b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ocena wniosków o dofinansowanie dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny przyjęte przez Komitet Monitorujący PO RPW. Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Instytucja Zarządzająca. Umowę z beneficjentem o przyznaniu wsparcia dla projektu podpisuje Instytucja Pośrednicząca.
Część finansowa		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	50 000 000 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	42 500 000 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	7 500 000 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nie dotyczy
24	Maksymalny poziom dofinansowania projektu (% refundacji wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu)	Do 95%* * Dla projektu indywidualnego dotyczy kwoty stanowiącej podstawę do określenia maksymalnej kwoty dofinansowania z EFRR przedstawionej na <i>Liście projektów indywidualnych</i>.
25	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
26	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
27	Minimalna /Maksymalna wartość projektu	Nie dotyczy
28	Minimalna /Maksymalna kwota wsparcia	Nie dotyczy
29	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Oś priorytetowa VI: Pomoc Techniczna

W ramach osi realizowane będą projekty mające na celu wsparcie działań i procesów z zakresu zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. Wsparcie uzyskają również projekty dotyczące upowszechniania informacji na temat możliwości korzystania ze środków Programu oraz efektów jego realizacji. Pomocą w ramach Osi priorytetowej zostaną objęte wszystkie instytucje zaangażowane w proces wdrażania PO RPW.

Pomoc Techniczna służyć będzie w szczególności:

- realizacji obowiązków dotyczących prowadzenia przez Instytucję Zarządzającą działań promocyjnych i informacyjnych dotyczących pomocy udzielanej z funduszy strukturalnych w ramach PO RPW,
- zapewnieniu technicznego i finansowego wsparcia procesu zarządzania, wdrażania, monitorowania oraz kontroli PO RPW mającego na celu sprawną realizację programu oraz efektywne wykorzystanie środków dostępnych w ramach programu,
- zapewnieniu właściwego procesu ewaluacji, monitoringu oraz audytu projektów realizowanych w ramach Programu,
- zapewnieniu zasobów ludzkich niezbędnych do sprawnego i efektywnego wdrażania PO RPW, posiadającego odpowiednie kompetencje do realizacji wyznaczonych zadań.

Opis działań:

1	Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
2	Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa VI <i>Pomoc Techniczna</i>
3	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4	Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Programów Ponadregionalnych
5	Instytucja Pośrednicząca	
6	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Finansowo - Księgowy
11	Numer i nazwa działania	Działanie VI.1 Wsparcie procesu wdrażania oraz promocja Programu
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest: <i>optymalizacja systemu zarządzania oraz</i>

	<i>wdrażania działań Programu oraz podniesienie potencjału administracyjnego instytucji zaangażowanych w realizację Programu oraz upowszechnienie wiedzy na temat wsparcia ze środków Unii Europejskiej województw Polski Wschodniej, a także uspołecznienie prac nad przygotowaniem dokumentów programowych na następny okres programowania.</i> Kluczowe znaczenie dla efektywnego oraz zgodnego z prawem i politykami wspólnotowymi wykorzystania środków w ramach Programu ma sprawność instytucji uczestniczących w realizacji Programu. Sprawność ta warunkowana jest istnieniem odpowiedniego zaplecza kadrowego oraz technicznego. Oznacza to przede wszystkim konieczność zapewnienia odpowiedniej liczby wysoko wykwalifikowanych pracowników odpowiedzialnych za realizację zadań na wszystkich etapach zarządzania i wdrażania Programu. Niezbędne staje się zapewnienie odpowiedniego systemu zarządzania i motywacji pracowników, co wpłynie na ograniczenie rotacji kadr, a tym samym na poprawę efektywności pracy. Ponadto ważnym elementem jest również zaopatrzenie instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie Programu w odpowiedni sprzęt, materiały i usługi niezbędne dla prawidłowego wykonywania powierzonych im zadań. Kolejnym kluczowym elementem istotnym dla zapewnienia efektywnej realizacji Programu na terenie Polski Wschodniej będzie zagwarantowanie przygotowania dobrych dużych projektów. Z uwagi na fakt, iż PO RPW wymaga przygotowania kompleksowych projektów koniecznym staje się udzielenie wsparcia w przygotowaniu zarówno beneficjentów jak i dokumentacji technicznej projektów. Sprawne przygotowanie dobrej jakości dokumentacji projektowej przyczyni się do szybszego rozpoczęcia i zakończenia realizacji ww. projektów. Upowszechnianiu informacji na temat możliwości korzystania ze środków PO RPW oraz efektów jego realizacji służą działania informacyjne i promocyjne prowadzone w ramach Programu. Działania te są spójne z polityką informacyjną prowadzoną na poziomie NSRO oraz komplementarne do działań informacyjnych i promocyjnych prowadzonych w ramach realizacji poszczególnych inwestycji współfinansowanych w ramach Programu. Do celów kluczowych działań informacyjnych i promocyjnych należy zwiększanie świadomości beneficjentów, potencjalnych projektodawców oraz opinii publicznej o rezultatach wdrażania PO RPW i możliwościach finansowania projektów w ramach programu. Ponad to istotnym celem prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych jest zapewnienie przejrzystości procedur wdrażania PO RPW oraz wsparcie beneficjentów PO RPW w procesie pozyskiwania i wykorzystania środków unijnych. Działania informacyjne i promocyjne są realizowane poprzez: prowadzenie punktów informacyjnych, utrzymywanie i rozwijanie serwisów internetowych, publikacje wydawnictw informacyjnych, organizację szkoleń oraz spotkań
--	---

		informacyjnych oraz doradztwo.
13	Komplementarność z innymi działaniami i osiami priorytetowymi	Działania podjęte w tym zakresie będą komplementarne w stosunku do inwestycji realizowanych w ramach: ▪ PO Pomoc Techniczna – w zakresie wsparcia dla działań i procesów z zakresu zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli realizacji Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, a także z zakresu wsparcia przygotowania projektów oraz rozpowszechniania informacji i promocji operacji funduszy strukturalnych w Polsce. ▪ Komponentów pomocy technicznej w poszczególnych programach operacyjnych w zakresie wsparcia dla działań i procesów z zakresu zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli tych programów, a także w zakresie przygotowania projektów oraz rozpowszechniania informacji i promocji tych programów.
14	Przykładowe rodzaje projektów	▪ pokrycia kosztów zatrudnienia pracowników niezbędnych do sprawnej realizacji Programu, ▪ podnoszenia kwalifikacji personelu zaangażowanego w realizację Programu, ▪ zakupu i instalacji sprzętu komputerowego, audiowizualnego, teleinformatycznego, oraz innego wyposażenia biurowego przez jednostki zaangażowane w realizację Programu, ▪ wynajmu pomieszczeń (m.in. biurowych, archiwów), remontu pomieszczeń i urządzenia miejsc pracy dla Instytucji Zarządzającej i pozostałych instytucji uczestniczących we wdrażaniu Programu, ▪ pokrycia kosztów eksploatacji sprzętu i wyposażenia oraz zakup niezbędnych licencji i oprogramowania informatycznego, a także zakupu usług teleinformatycznych dla potrzeb efektywnej realizacji Programu, ▪ archiwizacji dokumentacji zarówno w formie elektronicznej, jak i papierowej oraz kosztów przekazywania jej do Komisji Europejskiej, ▪ zakupu usług zewnętrznych niezbędnych do sprawnej realizacji Programu, ▪ wsparcia procesu oceny i selekcji projektów, ▪ organizacji i obsługi Komitetu Monitorującego ewentualnie podkomitetów, a także analizy danych na potrzeby monitorowania i wdrażania Programu, ▪ organizacji spotkań komitetów, grup, zespołów zaangażowanych w realizację Programu, ▪ wsparcia procesu kontroli, ▪ ewaluacji, ▪ przygotowania ekspertyz, analiz, badań, sprawozdań i koncepcji na potrzeby procesu realizacji Programu, oraz dokumentów niezbędnych do przygotowania i realizacji projektów kompleksowych, będących w gestii IZ bądź IP PO RPW ▪ długoterminowych kompleksowych usług doradczych, ▪ pomocy beneficjentom w przygotowaniu i wdrożeniu projektów,

		▪ finansowania kosztów programowania przyszłych interwencji strukturalnych, ▪ eksperymentacje, ▪ realizacji Planu Komunikacji oraz działań informacyjnych i promocyjnych, tj: ▪ przygotowanie i upowszechnianie materiałów informacyjnych – aktualnych dokumentów programowych, podręczników procedur wdrażania, broszur, folderów i innych publikacji; ▪ przygotowanie i publikacja wydawnictw, insertów do prasy oraz biuletynu informacyjnego; ▪ przygotowanie i publikacja materiałów prasowych; ▪ tworzenie i administrowanie stronami internetowymi; ▪ organizacja i obsługa konferencji, seminariów i szkoleń dla beneficjentów; ▪ stworzenie, wyposażenie i utrzymanie punktów informacyjnych; ▪ przygotowanie i upowszechnienie materiałów i gadżetów promocyjnych; ▪ organizacja i obsługa akcji i imprez promocyjnych; ▪ zakup sprzętu wspierającego organizację akcji i imprez promocyjnych (m.in. standy, roll-upy); ▪ wsparcie procesu wymiany doświadczeń pomiędzy jednostkami uczestniczącymi przy wdrażaniu Programu oraz jego beneficjentami; ▪ opracowanie i publikacja materiałów na temat realizacji Programu oraz najlepszych praktyk. ▪ zakupu usług zewnętrznych niezbędnych do realizacji zadań w zakresie Planu Komunikacji oraz działań informacyjnych i promocyjnych Programu ▪ organizacja konferencji mających na celu upowszechnienie wiedzy na temat wsparcia ze środków Unii Europejskiej na terenie województw Polski Wschodniej, ▪ obsługa i organizacja spotkań, związanych z przygotowaniem do kolejnego okresu programowania; ▪ organizacja i obsługa konferencji informacyjnych i konsultacyjnych dokumentów związanych z przygotowaniem kolejnego okresu programowania, w tym publikacja materiałów informacyjnych i promocyjnych.
15	Klasyfikacja kategoria interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		85 – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola 86 – Ocena, badania/ ekspertyzy, informacja i komunikacja
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
		Nie dotyczy
	c	Forma finansowania
		01 – Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru
		00 – Nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza
		00 – Nie dotyczy
	f	Lokalizacja
		Nie dotyczy
16	Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania	
	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej PO RPW.	

17	Zakres stosowania cross-financingu	Nie dotyczy
18	Beneficjenci	
	a Typ beneficjentów	▪ Instytucja Zarządzająca; ▪ Instytucja Pośrednicząca; ▪ Inne instytucje, wyznaczone do wdrażania Programu.
	b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów	
	a Typ przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Projekty systemowe zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).
	b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ocena wniosków o dofinansowanie dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny przyjęte przez Komitet Monitorujący PO RPW. Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Instytucja Zarządzająca. Umowę z beneficjentem (instytucją inną niż IZ) o przyznaniu wsparcia dla projektu podpisuje Instytucja Zarządzająca. Realizacja projektów Instytucji Zarządzającej jest zatwierdzana decyzją Ministra Rozwoju Regionalnego.
Część finansowa		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	80 251 544,00 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	68 213 812,00 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	12 037 732,00 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nie dotyczy
24	Maksymalny poziom dofinansowania projektu(% refundacji wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu)	100%
25	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
26	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
27	Minimalna /Maksymalna wartość projektu	Nie dotyczy
28	Minimalna /Maksymalna kwota wsparcia	Nie dotyczy
29	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

III. ZAŁĄCZNIKI

1. Indykatorywna tabela zobowiązań dla Programu

Indykatorywna tabela finansowa dla PO RPW w podziale na priorytety i działania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych (w euro)												
Osie priorytetowe / działania	Ogółem PO RPW	Środki publiczne (UE + krajowe)	Unia Europejska				Krajowy wkład publiczny	Cross - financing (%)	Prywatne	Pożyczki EBI	Kategoria interwencji	
			Ogółem	w tym			Ogółem				SL	Inne
				EFRR	EFS	FS						
Oś priorytetowa I												
2007-2013	929 361 511,00	929 361 511,00	789 957 284,00	789 957 284,00			139 404 227,00					
Działanie 1.1												75
2007-2013	396 867 611,94	396 867 611,94	337 337 470,00	337 337 470,00			59 530 141,94					
Działanie 1.2											5	
2007-2013	5 882 352,94	5 882 352,94	5 000 000,00	5 000 000,00			882 352,94					
Działanie 1.3											2, 4, 8	
2007-2013	479 525 119,59	479 525 119,59	407 596 351,47	407 596 351,47			71 928 768,12				3, 5, 81	
Działanie 1.4												
2007-2013	47 086 426,53	47 086 426,53	40 023 462,53	40 023 462,53			7 062 964,00					
Oś priorytetowa II												
2007-2013	300 140 776,00	300 140 776,00	255 119 659,00	255 119 659,00			45 021 117,00					
Działanie 2.1											10	
2007-2013	300 140 776,00	300 140 776,00	255 119 659,00	255 119 659,00			45 021 117,00					
w tym cross financing	30 014 077,60	30 014 077,60	25 511 965,90	25 511 965,90			4 502 111,70	10%			71	
Oś priorytetowa III												
2007-2013	532 496 043,00	532 496 043,00	452 621 636,00	452 621 636,00			79 874 407,00					
Działanie 3.1												
2007-2013	423 274 716,48	423 274 716,48	359 783 508,57	359 783 508,57			63 491 207,91				28, 52	25
Działanie 3.2												
2007-2013	109 221 326,52	109 221 326,52	92 838 127,43	92 838 127,43			16 383 199,09					57
Oś priorytetowa IV												
2007-2013	776 919 246,00	776 919 246,00	660 381 359,00	660 381 359,00			116 537 887,00					
Działanie 4.1												
2007-2013	776 919 246,00	776 919 246,00	660 381 359,00	660 381 359,00			116 537 887,00					22, 23
Oś priorytetowa V												
2007-2013	55 882 353,00	55 882 353,00	47 500 000,00	47 500 000,00			8 382 353,00					
Działanie 5.1												
2007-2013	5 882 352,95	5 882 352,95	5 000 000,00	5 000 000,00			882 352,95					57
Działanie 5.2												
2007-2013	50 000 000,05	50 000 000,05	42 500 000,00	42 500 000,00			7 500 000,05					24
Oś priorytetowa VI												
2007-2013	80 251 544,00	80 251 544,00	68 213 812,00	68 213 812,00			12 037 732,00					
Działanie 6.1												
2007-2013	80 251 544,00	80 251 544,00	68 213 812,00	68 213 812,00			12 037 732,00					85, 86
Koszty ogółem	2 675 051 473,00	2 675 051 473,00	2 273 793 750,00	2 273 793 750,00			401 257 723,00					

2. Earmarking

Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach PO Rozwój Polski Wschodniej przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej wynosi ok. 1 mld euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, co stanowi 43,98% środków Programu. Szczegółowy podział na poszczególne kategorie interwencji przedstawia tabela poniżej.

*Indykatywny podział, według kategorii,
zaprogramowanego wykorzystania wkładu EFRR
w PO RPW (w euro)*

Kwestie priorytetowe		
Kod		Kwota
2	Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych	183 418 358
3	Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami itd.)	10 005 866
4	Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)	81 519 270
5	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	30 014 664
8	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	142 658 723
10	Infrastruktura telekomunikacyjna	255 119 659
22	Drogi krajowe	362 866 838
23	Drogi regionalne, lokalne	297 514 521
24	Ścieżki rowerowe	42 500 000
25	Transport miejski	71 956 702
28	Inteligentne systemy transportu	107 935 053
52	Promowanie czystego transportu miejskiego	179 891 754
57	Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych	97 838 127
75	Infrastruktura edukacji	337 337 470
81	Rozwiązania na rzecz podniesienia jakości opracowania, monitorowania, ewaluacji polityk i programów na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, wzmocnienie zdolności w zakresie realizacji polityk i programów	5 002 933
85	Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola	51 842 497
86	Ocena, badania/ ekspertyzy, informacja i komunikacja	16 371 315
Ogółem		2 273 793 750
Ogółem wydatki o których mowa w art. 9 ust.3 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006		990 563 347
		43,56%

3. Wskaźniki

Cel główny PO RPW	Nazwa wskaźnika	Jedno szt. %	Wartość w roku bazowym 2006*	Wartość w roku docelowym		Często- tliwość pomiaru	Źródło danych
			2006	2010	2013		
Przyspieszenie tempa rozwoju społeczno – gospodarczego Polski Wschodniej w zgodzie z zasadą zrównoważon ego rozwoju	Liczba utworzonych miejsc pracy netto ⁴	Osob y	0	4080	13 610	co dwa lata	Hermin
	Liczba utworzonych miejsc pracy brutto: - w tym na obszarach wiejskich:	Osob y	0	660 60	2 200 200	rocznie	IZ (system monit.)
	Wpływ zaangażowanych środków PO RPW na wzrost PKB w stosunku do roku bazowego ⁵	%	0	0,74	1,38	co 2 lata	Hermin

Cel szczegółowy	Oś Priorytetowa 1 NOWOCZESNA GOSPODARKA
--------------------	---

Stymulowa nie rozwoju konku- rencyjnej gospodarki opartej na wiedzy	PRODUKTY	I.1	Liczba projektów z zakresu infrastruktury szkolnictwa wyższego w tym: – z zakresu wyposażenia obiektów dydaktycznych w sprzęt naukowo- badawczy	szt.	0	8	29 29	rocznie	IZ
		I.2	Wartość wyposażenia naukowego zainstalowanego w szkołach wyższych	zł	0	138 000 000	400 000 000	rocznie	Benef.
		I.3	Liczba projektów z zakresu BRT	szt.	0	7	20	rocznie	IZ
		I.4	Liczba projektów współpracy między instytucjami badawczymi a przedsiębiorstwami	szt.	0	7	20	rocznie	IZ
		I.5	Liczba utworzonych instytucji otoczenia biznesu (parków naukowo -technologicznych, inkubatorów przedsiębiorczości, klastrów itp.)	szt.	0	5	15	rocznie	Benef.
		I.6	Liczba projektów promujących biznes, przedsiębiorczość, nowe technologie	szt.	0	0	1	rocznie	IZ
		I.7	Liczba udzielonych pożyczek typu seed capital	szt.	0	50	340	rocznie	Benef.
		I.8	Powierzchnia terenów inwestycyjnych (w tym parków naukowo-technologicznych)wspartych w wyniku realizacji projektów: w tym nowo powstałych	ha	0	350	1144 (350) 215	rocznie	Benef.
	REZULTATY	I.9	Liczba studentów korzystających z efektów realizacji projektów w ciągu roku: z tego: - kobiety, - mężczyźni	osoby	0 0 0	4890	22 000 11 000 11 000	rocznie	Benef.
		I.10	Liczba nowych podmiotów gospodarczych powstałych / działających na terenie instytucji otoczenia biznesu (parków naukowo - technologicznych, inkubatorów przedsiębiorczości, klastrów itp.)	szt.	0	40	120	rocznie	Benef.
		I.11	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie BRT – tylko etaty badawcze	szt.	0	10	30	rocznie	IZ
		I.12	Wartość udzielonych pożyczek typu seed capital	EURO	0	1 470 000	10 000 000	rocznie	IZ

⁴ Oznaczają liczbę dodatkowo pracujących ogółem w efekcie wdrożenia PO RPW– różnica pomiędzy scenariuszami „z PO RPW” i „bez PO RPW”. Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują stan na koniec 2013 roku – nie są to wartości skumulowane.

⁵ Oznacza zmianę w poziomie PKB liczonego w cenach rynkowych stałych (w %) – różnica pomiędzy scenariuszami „z PO RPW” i „bez PO RPW”. Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują skumulowany wpływ PO RPW w 2013 roku

	ODDZIAŁYWANIA	I.13	Odsetek absolwentów uczelni technicznych i matematyczno- przyrodniczych wśród ogółu absolwentów uczelni	%	23	X	X	Co dwa lata	Ewaluacja / GUS
		I.14	Odsetek przedsiębiorstw, które wdrożyły innowacje wśród ogółu przedsiębiorstw	%	28	X	X	Co dwa lata	Ewaluacja / GUS

Cel szczegółowy	Oś Priorytetowa 2 INFRASTRUKTURA SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO
------------------------	---

Zwiększenie dostępu do Internetu szerokopasmowego w Polsce Wschodniej	PRODUKTY	II.1	Liczba projektów realizowanych z zakresu społeczeństwa informacyjnego	szt.	0	0	1	rocznie	IZ
		II.2	Długość zainstalowanej sieci Internetu szerokopasmowego	km	0	3 000	9 000	rocznie	Benef.
		II.3	Liczba zainstalowanych węzłów	szt.	0	1 000	3 000	rocznie	Benef.
	REZULTAT	II.4	Obszar, na którym stworzono możliwość dostępu do Internetu szerokopasmowego	%	bedzie oszacowane	30	99	rocznie	Benef.
	ODDZIAŁYWANIE	II.5	Liczba osób, które uzyskały dostęp do Internetu szerokopasmowego w wyniku realizacji projektów: w tym na wsi:	osoby	0	7 000 000 550 000	2 200 000 ⁶ 1 700 000	rocznie	Benef.

Cel szczegółowy	Oś Priorytetowa 3 WOJEWÓDZKIE OŚRODKI WZROSTU
------------------------	---

Rozwój wybranych funkcji metropolitalnych miast wojewódzkich	PRODUKTY	III.1	Liczba projektów z zakresu zintegrowanego, ekologicznego transportu miejskiego	szt.	0	2	7	rocznie	IZ
		III.2	Liczba uruchomionych/zmodernizowanych obiektów wystawienniczych i konferencyjnych	szt.	0	2	8	rocznie	Benef.
		III.3	Powierzchnia uruchomionych/zmodernizowanych obiektów wystawienniczych i konferencyjnych	m ²	0	30 000	90 000	rocznie	Benef.
		III.4	Liczba zakupionego taboru komunikacji miejskiej: w tym: - autobusy, - tramwaje, - pozostałe.	szt.	0	116	350 zost. oszac w raporcie rocznym	rocznie	Benef.

* Wskaźniki produktów i rezultatów odpowiadają wyłącznie działaniom wspartym przez PO RPW, stąd w roku bazowym przyjęto wartość = zero

⁶ Wartość wskaźnika zostanie uzupełniona na podstawie dokumentacji technicznej opracowanej we współpracy z JASPERS.

	REZULTATY	III.5	Przyrost ludności korzystającej z transportu zbiorowego	szt.	0	3	9 mln	rocznie	Benef. / GUS
		III.6	Liczba zorganizowanych imprez wystawienniczych: z tego: lokalne, krajowe, międzynarodowe.	szt.	0	330	1000 zost. oszac w raporcie rocznym	rocznie	Benef.

Cel szczegółowy	Oś Priorytetowa 4 INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA
------------------------	---

Poprawa dostępności i jakości powiązań komunikacyjnych województw w Polsce Wschodniej	PRODUKTY	IV.1	Liczba projektów realizowanych z zakresu infrastruktury transportowej	szt.	0	2	42	rocznie	IZ
		IV.2	Długość nowych dróg	km	0	7,2	135,8	rocznie	Benef.
		IV.3	Długość przebudowanych dróg	km	0	5	342	rocznie	Benef.
		IV.4	Liczba zbudowanych obwodnic	szt.	0	1	24	rocznie	Benef.
	REZULTATY	IV.5	Oszczędność czasu w euro /na nowych i zmodernizowanych drogach/ w przewozach pasażerskich i towarowych ⁷	euro	0	X	Zostanie oszacowane w 2008 r.	co 2 lata	ewaluacja

Cel szczegółowy	Oś Priorytetowa 5 ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ POTENCJAŁU TURYSTYCZNEGO OPARTEGO O WARUNKI NATURALNE
------------------------	---

Zwiększenie roli zrównoważonej turystyki w gospodarstwie makroregionu	PRODUKTY	V.1	Długość nowych utwardzonych ścieżek rowerowych	km	0	150	500	rocznie	IZ
		V.2	Długość nowych wytyczonych i oznakowanych tras rowerowych	km	0	600	2000	rocznie	IZ,
		V.3	Liczba projektów z zakresu promocji turystycznej Polski Wschodniej	szt.	0	0	1	rocznie	IZ
	REZULTATY	V.4	Liczba udostępnionych atrakcji turystycznych	szt.	0	60	200	rocznie	Benef
	ODDZIAŁYWANIE	V.5	Liczba przyjazdów turystycznych do Polski Wschodniej	osoby	0	X	X	Co dwa lata	Ewaluacja / GUS

⁷ Wg metodologii Instytutu Badawczego Dróg i Mostów

Cel szczegółowy	Oś Priorytetowa 6 POMOC TECHNICZNA
------------------------	------------------------------------

Optymalizacja procesu realizacji PO Rozwój Polski Wschodniej	PRODUKTY	VI.1	Liczba spotkań, seminariów, szkoleń i konferencji	szt.	0	100	300	rocznie	IZ/IP
		VI.2	Liczba wykonanych ekspertyz, analiz, badań, studiów i ocen	szt.	0	80	230	rocznie	IZ/IP
		VI.3	Liczba stanowisk współfinansowanych z pomocy technicznej	szt.	0	20	55	rocznie	IZ/IP
		VI.4	Liczba publikacji i materiałów promocyjnych ze środków PO RPW	szt.	0	170 000	500 000	rocznie	IZ/IP
	REZULTATY	VI.5	Średni czas przekazywania środków na rzecz beneficjenta	dni	0	60	30	Rocznie	IZ/IP

Wskaźniki na poziomie projektu

Projekt powinien być opisany wskaźnikami, które jak dokładniej pokażą:

- efekty rzeczowe działalności wynikającej z realizacji projektu (wskaźniki produktu),
- natychmiastowe efekty wynikające z wdrożenia programu (wskaźniki rezultatu).

Projekt powinien być opisany:

- obowiązkowymi wskaźnikami systemu monitorowania. Listy tych wskaźników są elementem Krajowego Systemu Informatycznego (SIMIK 2007-2013) - załącznik nr 3 do „Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego do gromadzenia i przechowywania danych w formie elektronicznej”. Wytyczne są dostępne na stronie internetowej www.fundusze-strukturalne.gov.pl. Listy obowiązkowych wskaźników są przygotowane wg kategorii interwencji. Oznacza to, że projekt można opisać wskaźnikami przeznaczonymi dla tej kategorii interwencji, z której jest realizowany. Są to najistotniejsze wskaźniki będące przedmiotem monitorowania na kolejnych etapach realizacji programu.
- dodatkowymi wskaźnikami wybranymi przez beneficjenta w celu precyzyjnego opisu efektów rzeczowych, oddziaływania projektu oraz procesu realizacji projektu. Wskaźniki te nie będą umieszczane w systemie monitorowania programu (KSI), natomiast będą przedmiotem kontroli na etapie zakończenia projektu.

4. Indykatorywna lista projektów indywidualnych

Nr projektu	Nazwa projektu ¹⁾ / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity inwestycji		Przewidywany okres realizacji projektu ¹⁾	Miejsce realizacji (województwo)	Instytucja odpowiedzialna za realizację
		w mln EUR ¹⁾ (w tym maksymalna wartość dofinansowania z EFRR) ²⁾	w mln PLN ¹⁾ (w tym maksymalna wartość dofinansowania z EFRR) ²⁾			
1	2	3	4	5	6	7
Działanie I.1 Infrastruktura uczelni						
POPW 1.1-1	Centrum Innowacji i Zaawansowanych Technologii Politechniki Lubelskiej	17,99	63,40	2010-2012	lubelskie	Politechnika Lubelska
		(13,82)	(48,69)			
POPW 1.1-2	Budowa Gmachu Naukowo-Dydaktycznego Biotechnologii	7,38	26,00	2009-2011	lubelskie	Katolicki Uniwersytet Lubelski
		(5,67)	(19,98)			
POPW 1.1-3	Budowa wraz z wyposażeniem obiektu badawczo-dydaktycznego Instytutu Nauk o Ziemi UMCS w Lublinie	8,51	30,00	2007-2011	lubelskie	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
		(5,74)	(20,22)			
POPW 1.1-4	Wschodnie Innowacyjne Centrum Architektury - rozbudowa i wyposażenie kompleksu dydaktyczno-naukowego dla Politechniki Lubelskiej dla kierunku architektura i urbanistyka	9,35	32,95	2009-2010	lubelskie	Politechnika Lubelska
		(7,18)	(25,30)			
POPW 1.1-5	Budowa budynku dydaktycznego Instytutu Informatyki UMCS w Lublinie z wyposażeniem oraz łącznikami	9,93	35,00	2008-2011	lubelskie	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
		(6,10)	(21,49)			

POPW 1.1-6	Budowa Teoretycznych Zakładów Naukowych III Uniwersytetu Medycznego w Lublinie	14,71	51,84	2009-2011	lubelskie	Uniwersytet Medyczny w Lublinie
		(8,53)	(30,05)			
POPW 1.1-7	Rozbudowa i modernizacja potencjału edukacyjnego i badawczego Budowlanej i Sanitarnej Politechniki Lubelskiej	8,21	28,93	2008-2010	lubelskie	Politechnika Lubelska
		(6,30)	(22,20)			
POPW 1.1-8	Centrum Studiów Inżynierskich Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Chełmie	9,65	34,00	2009-2011	lubelskie	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie
		(7,41)	(26,11)			
POPW 1.1-9	Budowa Centrum Innowacyjno- Wdrożeniowego Nowych Technik i Technologii w Inżynierii Rolniczej	19,44	68,47	2010-2013	lubelskie	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie
		(16,52)	(58,19)			
POPW 1.1-10	Regionalne Centrum Dydaktyczno- Konferencyjne i Biblioteczno- Administracyjne Politechniki Rzeszowskiej	19,48	68,60	2008-2011	podkarpackie	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza
		(14,95)	(52,66)			
POPW 1.1-11	Uruchomienie kompleksu naukowo- dydaktycznego ZALESIE - Regionalne centra innowacji i transferu technologii produkcji, przetwarzania oraz marketingu w sektorze rolno-spożywczym	31,68	111,62	2007-2011	podkarpackie	Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie
		(24,33)	(85,72)			
POPW 1.1-12	Rozbudowa, przebudowa i wyposażenie obiektów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie	7,24	25,50	2008-2011	podkarpackie	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie
		(5,12)	(18,03)			
POPW 1.1-13	Rozbudowa bazy dydaktycznej - campusu PWSW w Przemyślu	11,41	40,19	2009-2013	podkarpackie	Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnio- europejska w Przemyślu
		(9,69)	(34,13)			
POPW 1.1-14	Rozbudowa i doposażenie Ośrodka Kształcenia Lotniczego Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukaszewicza	9,19	32,40	2009-2010	podkarpackie	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza
		(7,06)	(24,87)			

POPW 1.1-15	Stworzenie kompleksowej bazy naukowo-dydaktycznej i socjalnej dla uczelni wyższych w Stalowej Woli jako ośrodka intensyfikacji rozwoju gospodarczego i społecznego Polski Wschodniej	17,42	61,37	2010-2012	podkarpackie	Gmina Stalowa Wola
		(12,36)	(43,55)			
POPW 1.1-16	Centrum Edukacji Międzynarodowej	6,39	22,52	2009-2011	podkarpackie	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie
		(4,90)	(17,26)			
POPW 1.1-17	Rozwój Infrastruktury Uczelni wraz z halą laboratoryjną do nowoczesnego przetwórstwa rolno-spożywczego	13,00	45,79	2009-2013	podlaskie	Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży
		(9,98)	(35,15)			
POPW 1.1-18	Centrum Nowoczesnego Kształcenia Politechniki Białostockiej	15,04	52,00	2009-2012	podlaskie	Politechnika Białostocka
		(12,74)	(44,03)			
POPW 1.1-19	PROJEKT USUNIĘTY ³⁾					
POPW 1.1-20	Budowa Instytutu Biologii oraz Wydziału Matematyki i Informatyki wraz z Uniwersyteckim Centrum Obliczeniowym	30,11	104,07	2010-2014	podlaskie	Uniwersytet w Białymstoku
		(25,59)	(88,45)			
POPW 1.1-21	Utworzenie nowoczesnej bazy dydaktyczno-naukowej dla potrzeb Euroregionalnego Centrum Farmacji Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku	13,63	48,03	2009-2011	podlaskie	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
		(10,46)	(36,85)			
POPW 1.1-22	Rozbudowa infrastruktury dydaktycznej Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach – II etap budowy Campusu Uczelnianego	40,38	142,23	2009-2013	świętokrzyskie	Uniwersytet Humanistyczno - Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach
		(34,32)	(120,89)			

POPW 1.1-23	Modin II - modernizacja i rozbudowa infrastruktury edukacyjno-badawczej Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach	29,73	104,75	2007-2012	świętokrzyskie	Politechnika Świętokrzyska w Kielcach
		(22,71)	(80,02)			
POPW 1.1-24	Rozbudowa, modernizacja i wyposażenie zespołu laboratoriów edukacyjno-badawczych technologii, jakości i bezpieczeństwa zdrowotnego żywności	36,64	129,05	2008-2010	warmińsko-mazurskie	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie
		(28,12)	(99,05)			
POPW 1.1-25	Udoskonalenie infrastruktury i wyposażenia laboratoryjnego nauk technicznych i informatycznych	27,52	96,95	2008-2011	warmińsko-mazurskie	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie
		(21,13)	(74,43)			
POPW 1.1-26	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury dydaktycznej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu, służącej do kształcenia kadr nowoczesnej gospodarki, ze szczególnym nastawieniem na nowoczesne technologie informatyczne	6,56	23,10	2009-2011	warmińsko-mazurskie	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Elblągu
		(5,55)	(19,55)			
POPW 1.1-27	Budowa i wyposażenie Policyjnego Centrum Dydaktyczno-Badawczego w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie dla wzmocnienia bezpieczeństwa kraju	16,52	58,20	2008-2011	warmińsko-mazurskie	Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie
		(10,98)	(38,68)			
Działanie I.3 Wspieranie innowacji						
POPW 1.3-1	Wyposażenie Centralnego Laboratorium Aparaturowego Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie	5,00	17,61	2009-2010	lubelskie	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie
		(4,24)	(14,93)			
POPW 1.3-2	Rozbudowa infrastruktury zaplecza badawczo-rozwojowego Wytwórni Sprzętu Komunikacyjnego "PZL-Świdnik" Spółka Akcyjna wraz z zatrudnieniem wykwalifikowanej kadry	25,13	86,86	2007-2012	lubelskie	Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego "PZL-Świdnik" Spółka Akcyjna
		(14,29)	(49,39)			

POPW 1.3-3	Lubelski Park Naukowo-Technologiczny w Lublinie	5,66	19,56	2009-2011	lubelskie	Samorząd Województwa Lubelskiego
		(4,80)	(16,59)			
POPW 1.3-4	Zapewnienie rozwoju innowacji poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury oraz stworzenie bazy dla klastra producentów lotniczych i Centrów Badawczo-Rozwojowych w Regionalnym Parku Przemysłowym ŚWIDNIK	8,51	30,00	2009-2011	lubelskie	Regionalny Park Przemysłowy ŚWIDNIK sp. z o.o.
		(6,53)	(23,01)			
POPW 1.3-5	Utworzenie Puławskiego Parku Naukowo – Technologicznego i przygotowanie terenów inwestycyjnych	21,96	75,90	2010-2012	lubelskie	Gmina Miasto Puławy
		(18,66)	(64,50)			
POPW 1.3-6	Rozbudowa infrastruktury i doposażenie laboratoriów Centrum Doskonałości "AGROPHYSICS"	7,19	25,33	2009-2010	lubelskie	Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego PAN w Lublinie
		(6,10)	(21,49)			
POPW 1.3-7	Czas na Lubartów - kompleksowe przygotowanie terenów pod inwestycje	2,51	8,85	2009-2011	lubelskie	Miasto Lubartów
		(1,52)	(5,36)			
POPW 1.3-8	Kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje - międzyrzeckiej strefy nowoczesnych usług i produkcji	3,16	11,13	2010-2013	lubelskie	Gmina Miejska Międzyrzec Podlaski
		(2,41)	(8,49)			
POPW 1.3-9	Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPNT) - II etap	17,32	59,87	2010-2013	podkarpackie	Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Rzeszowie
		(13,04)	(45,07)			
POPW 1.3-10	Kompleksowe przygotowanie strefy przemysłowej w Jasle pod inwestycje produkcyjne oraz strefę nowoczesnych usług	10,30	35,60	2010-2013	podkarpackie	Miasto Jasło
		(7,20)	(24,89)			
POPW 1.3-11	Zwiększenie atrakcyjności miasta Krosna poprzez kompleksowe przygotowanie terenów pod inwestycje	7,21	25,39	2009-2010	podkarpackie	Gmina Krosno
		(3,28)	(11,56)			

POPW 1.3-12	Budowa Inkubatora Nowych Technologii IN-Tech wraz z rozbudową Mieleckiego Parku Przemysłowego	12,98	45,73	2009-2015	podkarpackie	Agencja Rozwoju Regionalnego MARR w Mielcu
		(10,35)	(36,46)			
POPW 1.3-13	Utworzenie Centrum Badawczo-Rozwojowego Napędów Lotniczych przy WSK "PZL-Rzeszów" S.A.	38,97	134,70	2008-2010	podkarpackie	WSK "PZL-Rzeszów" S.A.
		(19,48)	(67,33)			
POPW 1.3-14	Przygotowanie terenu do działalności inwestycyjnej związanej z utworzeniem Parku Naukowo-Technologicznego w miejscowościach: Przybyszówka, Miłocin i Pogwizdów Nowy	32,98	114,00	2012-2015	podkarpackie	Powiat Rzeszowski
		(24,84)	(85,86)			
POPW 1.3-15	"Od COP-u do innowacji i rozwoju" - Inkubator Technologiczny w Stalowej Woli jako narzędzie rozwoju gospodarki i innowacji Polski Wschodniej	5,13	18,06	2010	podkarpackie	Gmina Stalowa Wola
		(4,35)	(15,33)			
POPW 1.3-16	Tarnobrzeski Park Przemysłowo-Technologiczny	9,57	33,07	2010-2012	podkarpackie	Miasto Tarnobrzeg
		(5,90)	(20,39)			
POPW 1.3-17	Kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje związane z uruchomieniem działalności produkcyjnej w Zambrowie	5,35	18,86	2008-2010	podlaskie	Gmina Miasto Zambrów
		(1,75)	(6,16)			
POPW 1.3-18	Białostocki Park Naukowo-Technologiczny	39,73	140,00	2009-2011	podlaskie	Miasto Białystok
		(30,51)	(107,50)			
POPW 1.3-19	Kompleksowe przygotowanie pod inwestycje terenów objętych granicami Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej - Podstrefa Suwałki	1,88	6,50	2008-2010	podlaskie	Suwalska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. w Suwałkach
		(1,07)	(3,70)			
POPW 1.3-20	Rozbudowa Zambrowskiego Parku Przemysłowego	5,16	17,84	2008-2010	podlaskie	Zarząd Nieruchomości w Zambrowie Sp. z o.o.
		(3,63)	(12,55)			

POPW 1.3-21	Budowa i uruchomienie Podlaskiego Parku Przemysłowego	15,55	54,77	2010-2012	podlaskie	Urząd Miejski w Czarnej Białostockiej
		(13,07)	(46,05)			
POPW 1.3-22	Budowa i uruchamianie nowych obiektów Parku Naukowo-Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach	15,52	54,70	2010-2012	podlaskie	Park Naukowo-Technologiczny Polska-Wschód Sp. z o.o. w Suwałkach
		(11,98)	(42,21)			
POPW 1.3-23	Przygotowanie terenów pod inwestycje z zakresu produkcji i nowoczesnych usług w Kolnie	2,95	10,41	2009-2010	podlaskie	Burmistrz Miasta Kolno
		(2,51)	(8,85)			
POPW 1.3-24	Centrum Twórczej Przedsiębiorczości "DOM WIGIERSKI"	4,37	15,09	2009-2013	podlaskie	Dom Pracy Twórczej w Wigrach
		(3,28)	(11,34)			
POPW 1.3-25	PROJEKT USUNIĘTY ⁴⁾					
POPW 1.3-26	PROJEKT USUNIĘTY ⁵⁾					
POPW 1.3-27	Budowa infrastruktury technicznej pod przyszłe tereny inwestycyjne w południowej części miasta Jędrzejów	3,97	13,72	2009-2011	świętokrzyskie	Gmina Jędrzejów
		(3,37)	(11,65)			
POPW 1.3-28	Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w województwie świętokrzyskim	16,09	56,71	2008-2012	świętokrzyskie	Samorząd Województwa Świętokrzyskiego
		(12,36)	(43,55)			
POPW 1.3-29	Stworzenie w spółce Odlewnie Polskie S.A. Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Komponentów Odlewniczych "OBRKO"	3,17	10,96	2007-2009	świętokrzyskie	Odlewnie Polskie Spółka Akcyjna w Starachowicach
		(1,58)	(5,46)			
POPW 1.3-30	Kielecki Inkubator Technologiczny	17,93	63,15	2009-2011	świętokrzyskie	Gmina Kielce
		(13,76)	(48,47)			
POPW 1.3-31	Elbląski Park Technologiczny na Modrzewinie Południe	19,72	69,50	2007-2010	warmińsko-mazurskie	Gmina Miasto Elbląg
		(11,69)	(41,19)			

POPW 1.3-32	Kompleksowe przygotowanie pod inwestycje terenów objętych granicami Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej - Podstrefa Elk i Podstrefa Gołdap	4,20	14,52	2007-2009	warmińsko-mazurskie	Suwalska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. w Suwałkach
		(2,38)	(8,23)			
POPW 1.3-33	Budowa i uruchomienie Olsztyńskiego Parku Naukowo-Technologicznego	20,01	69,15	2010-2013	warmińsko-mazurskie	Gmina Olsztyn
		(15,07)	(52,09)			
POPW 1.3-34	PROJEKT USUNIĘTY ⁶⁾					
POPW 1.3-35	Warmińsko-Mazurskie Centrum Genetyki Molekularnej	3,48	12,03	2007-2011	warmińsko-mazurskie	Nucleagena Sp. z o.o.
		(2,03)	(7,02)			
POPW 1.3-36	Kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje w Miejskiej Strefie Rozwoju "Techno-Park" w Elku	2,03	7,16	2008-2010	warmińsko-mazurskie	Miasto Elk
		(1,55)	(5,46)			
Działanie I.4 Promocja i współpraca						
POPW 1.4-1	Promocja gospodarcza Polski Wschodniej	20,00	69,13	2007-2015	5 województw Polski Wschodniej	PALiIZ
		(17,00)	(58,76)			
Działanie II.1 Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej						
POPW 2.1-1	Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej	300,14	1037,40	2007-2015	5 województw Polski Wschodniej	Za koordynację przygotowania projektu i dokumentacji technicznej odpowiada Minister Rozwoju Regionalnego
		(255,12)	(881,79)			
Działanie III.1 Systemy miejskiego transportu zbiorowego						
POPW 3.1-1	Zintegrowany system miejskiego transportu publicznego w Lublinie	91,98	317,92	2009-2015	lubelskie	Miasto Lublin
		(78,18)	(270,22)			
POPW 3.1-2	Budowa systemu integrującego transport publiczny miasta Rzeszowa i okolic	88,16	304,73	2010-2012	podkarpackie	Gmina Miasto Rzeszów
		(74,94)	(259,02)			

POPW 3.1-3	Poprawa jakości funkcjonowania systemu transportu publicznego miasta Białegostoku - Etap II	37,20	128,58	2008-2010	podlaskie	Miasto Białystok
		(24,99)	(86,38)			
POPW 3.1-4	Poprawa jakości funkcjonowania systemu transportu publicznego miasta Białegostoku - Etap III	40,57	140,23	2009-2013	podlaskie	Miasto Białystok
		(34,48)	(119,18)			
POPW 3.1-5	Rozwój systemu komunikacji publicznej w Kieleckim Obszarze Metropolitalnym	68,89	242,36	2009-2012	świętokrzyskie	Gmina Miejska Kielce
		(57,69)	(199,40)			
POPW 3.1-6	Modernizacja i rozwój zintegrowanego systemu transportu zbiorowego w Olsztynie	105,28	363,89	2011-2013	warmińsko-mazurskie	Gmina Olsztyn
		(89,49)	(309,31)			
Działanie III.2 Infrastruktura turystyki kongresowej i targowej						
POPW 3.2-1	Realizacja II etapu budowy Regionalnego Centrum Targowo-Wystawienniczego w Lublinie	16,67	57,63	2010-2012	lubelskie	Międzynarodowe Targi Lubelskie S.A.
		(7,96)	(27,51)			
POPW 3.2-2	Zapewnienie rozwoju innowacji oraz wspieranie rozwoju aglomeracji lubelskiej poprzez budowę wielofunkcyjnego ośrodka - centrum kongresowo-wystawienniczego w regionalnym Parku Przemysłowym Świdnik	8,47	29,27	2009-2012*	lubelskie	Regionalny Park Przemysłowy Świdnik Sp. z o.o.
		(5,23)	(18,08)			
POPW 3.2-3	Centrum promocji innowacyjnej przedsiębiorczości w Lublinie	13,31	46,00	2011-2012	lubelskie	Miasto Lublin
		(10,02)	(34,63)			
POPW 3.2-4	Lubelskie Centrum Konferencyjne	21,47	74,20	2010-2012	lubelskie	Samorząd Województwa Lubelskiego
		(18,04)	(62,35)			
POPW 3.2-5	Modernizacja i rozbudowa infrastruktury Targów Kielce jako	46,23	159,79	2009-2014	świętokrzyskie	Targi Kielce Sp. z o.o.
		(13,68)	(47,28)			

	Międzynarodowego Ośrodka Wystawienniczo-Kongresowego					
POPW 3.2-6	Centrum kształcenia i wymiany myśli europejskiej w Sandomierzu	6,26 (4,38)	21,63 (15,14)	2008-2010	świętokrzyskie	Fundacja "Signum Temporis" w Pysznicy
POPW 3.2-7	Budowa Centrum Targowo-Konferencyjnego w Olsztynie	23,85 (17,96)	82,45 (62,08)	2010-2013*	warmińsko-mazurskie	Gmina Olsztyn
Działanie IV.1 Infrastruktura drogowa						
POPW 4.1-1	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 747 Iłża - Konopnica na odcinku Konopnica - Kamień	80,59 (56,10)	283,86 (197,61)	2010-2013	lubelskie	Województwo Lubelskie
POPW 4.1-2	Budowa obwodnicy m. Frampol w ciągu DK nr 74 Janów Lubelski - granica państwa	9,28 (6,80)	32,06 (23,50)	2011-2012	lubelskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie
POPW 4.1-3	Budowa obwodnicy m. Hrubieszowa w ciągu DK nr 74 Janów Lubelski - granica państwa	36,94 (27,04)	127,66 (93,46)	2011-2012	lubelskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie
POPW 4.1-4	Drogi dojazdowe do węzła drogowego "Jakubowice" obwodnicy Miasta Lublin w ciągu dróg ekspresowych S12, S17, S19	24,04 (14,50)	83,10 (50,12)	2009-2012	lubelskie	Miasto Lublin
POPW 4.1-5	Drogi dojazdowe do obwodnicy Miasta Lublin - przedłużenie ul. Mełgiewskiej w kierunku węzła drogowego "Mełgiew" w ciągu dróg ekspresowych S12, S17, S19	19,87 (11,78)	70,00 (41,49)	2010-2012	lubelskie	Miasto Lublin
POPW 4.1-6	Budowa mostu na Wiśle w m. Kamień wraz z budową dróg dojazdowych	38,68 (29,69)	136,24 (104,58)	2011-2013	lubelskie	Województwo Lubelskie

POPW 4.1-7	Budowa Obwodnicy Północnej w Biłgoraju	10,65	36,81		lubelskie	Miasto Biłgoraj
PROJEKT REZERWOWY						
POPW 4.1-8	Budowa obwodnicy m. Biłgoraj w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin - Grabownica Starzeńska	2,43	8,40		lubelskie	Województwo Lubelskie
PROJEKT REZERWOWY						
POPW 4.1-9	Budowa obwodnicy m. Gorajca w ciągu DK nr 74 Janów Lubelski - granica państwa	37,41	129,30		lubelskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie
PROJEKT REZERWOWY						
POPW 4.1-10	Budowa obwodnicy Jarosławia w ciągu drogi krajowej nr 4 Jędrzychowice - Korczowa	78,12 (42,04)	270,00 (145,31)	2009-2011	podkarpackie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie
POPW 4.1-11	Budowa wschodniej drogi obwodowej miasta Przemyśla łączącej drogę krajową nr 77 z drogą krajową nr 28	58,42 (42,56)	205,82 (149,96)	2009-2012	podkarpackie	Gmina Miejska Przemyśl
POPW 4.1-12	Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 871 przebiegającej przez Tarnobrzeg	16,41 (8,72)	57,79 (30,72)	2010-2013	podkarpackie	Gmina Tarnobrzeg
POPW 4.1-13	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 875 na odcinku Mielec - Kolbuszowa łącznie z budową obwodnicy Kolbuszowej	21,98 (10,75)	74,37 (36,38)	2009-2011	podkarpackie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie
POPW 4.1-14	Budowa drogi obwodowej Stalowej Woli i Niska w ciągu drogi krajowej nr 77 Lipnik - Przemyśl na odcinku od	22,91	79,19		podkarpackie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie
PROJEKT						

REZERWOWY	skrzyżowania z ulicą Chopina w Stalowej Woli do połączenia z projektowaną drogą ekspresową S19 Etap I budowa obwodnicy Niska					
POPW 4.1-15	Budowa obwodnicy miejscowości Stawiski w ciągu drogi krajowej nr 61	23,8 (7,98)	83,85 (28,12)	2011-2013	podlaskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku
POPW 4.1-16	Budowa obwodnicy miejscowości Bargłów Kościelny w ciągu drogi krajowej nr 61	37,79 (10,55)	133,15 (37,17)	2011-2013	podlaskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku
POPW 4.1-17	Budowa obwodnicy miejscowości Szczuczyn w ciągu drogi krajowej nr 61	26,31 (8,26)	92,69 (29,10)	2011-2013	podlaskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku
POPW 4.1-18	Budowa przedłużenia ul. Piastowskiej w Białymstoku	17,37 (13,09)	60,04 (45,24)	2009-2011	podlaskie	Miasto Białystok
POPW 4.1-19	Przebudowa ul. Gen. F. Kleeberga w Białymstoku	20,54 (15,48)	71,00 (53,51)	2011-2013	podlaskie	Miasto Białystok
POPW 4.1-20	Przebudowa ul. Gen. Wł. Andersa w Białymstoku	14,84 (11,18)	51,30 (38,64)	2010-2012	podlaskie	Miasto Białystok
POPW 4.1-21	Budowa przedłużenia ul. Gen. Wł. Andersa w Białymstoku	27,57 (20,77)	95,30 (71,79)	2009-2011	podlaskie	Miasto Białystok
POPW 4.1-22	Przebudowa ul. Gen. St. Maczka w Białymstoku	39,43 (30,27)	138,88 (106,62)	2008-2010	podlaskie	Miasto Białystok
POPW 4.1-23	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 653 na odcinku Bakalarzewo-Suwałki	13,07	45,18		podlaskie	Województwo Podlaskie
PROJEKT						

REZERWOWY						
POPW 4.1-24	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 645 na odcinku granica województwa - Nowogród wraz z mostem przez rzekę Pisę w miejscowości Morgowniki	18,98	65,60		podlaskie	Województwo Podlaskie
PROJEKT REZERWOWY						
POPW 4.1-25	Budowa obwodnicy Wąchocka w ciągu drogi krajowej nr 42	109,44 (32,69)	385,50 (115,15)	2010-2012	świętokrzyskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach
POPW 4.1-26	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 765 Chmielnik - Osiek (dofinansowanie obejmuje odcinek Chmielnik - Staszów)	35,01 (10,26)	123,35 (36,15)	2009-2011	świętokrzyskie	Województwo Świętokrzyskie
POPW 4.1-27	Budowa północnej obwodnicy Jędrzejowa w ciągu drogi krajowej nr 78	49,61 (26,15)	174,75 (92,11)	2010-2012	świętokrzyskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach
POPW 4.1-28	Budowa obwodnicy Końskich na drodze wojewódzkiej nr 728	26,96 (20,71)	95,00 (72,97)	2010-2012	świętokrzyskie	Województwo Świętokrzyskie
POPW 4.1-29	Likwidacja barier rozwojowych - most na Wiśle z przebudową drogi wojewódzkiej nr 764 oraz połączeniem z drogą wojewódzką nr 875	135,31 (70,59) w tym: (28,21) świętokrzyskie (42,38) podkarpackie	457,90 (238,89) w tym: (95,47) świętokrzyskie (143,42) podkarpackie	2011-2013	świętokrzyskie /podkarpackie	Województwo Świętokrzyskie
POPW 4.1-30	Przejęcie przez Starachowice w ciągu drogi krajowej nr 42	56,11	193,94		świętokrzyskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach
PROJEKT REZERWOWY						

POPW 4.1-31	Obwodnica Ostrowca Świętokrzyskiego	30,77	106,35		świętokrzyskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach
PROJEKT REZERWOWY						
POPW 4.1-32	Budowa obwodnicy miasta Pińczów	7,69	26,58		świętokrzyskie	Województwo Świętokrzyskie
PROJEKT REZERWOWY						
POPW 4.1-33	Obwodnica Nowego Miasta Lubawskiego i Lubawy w ciągu drogi krajowej nr 15	116,31	402,00	2011-2013	warmińsko- mazurskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie
		(79,12)	(273,47)			
POPW 4.1-34	Obwodnica Elku (etap III i IV) w ciągu drogi krajowej nr 16 i nr 65	28,28	97,73	2010-2011	warmińsko- mazurskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie
		(14,06)	(48,60)			
POPW 4.1-35	Zachodnia obwodnica Mrągowa w ciągu drogi krajowej nr 59	41,94	144,95	2009-2010	warmińsko- mazurskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie
		(21,29)	(73,59)			
POPW 4.1-36	Obwodnica Olecka w ciągu drogi krajowej nr 65	45,01	155,56	2009-2011	warmińsko- mazurskie	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie
		(13,89)	(48,01)			
POPW 4.1-37	Obwodnica wschodnia miasta Olsztyna	62,05	(214,47)		warmińsko- mazurskie	Gmina Olsztyn
PROJEKT REZERWOWY						
Działanie V.1 Promowanie zrównoważonego rozwoju turystyki						
POPW 5.1-1	Promocja zrównoważonego rozwoju turystyki	5,88	20,34	2009-2012	5 województw Polski Wschodniej	Polska Organizacja Turystyczna
		(5,00)	(17,28)			

Działanie V.2 Trasy rowerowe						
POPW 5.2-1	Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej	50,00	172,82	2007-2015	5 województw Polski Wschodniej	Za koordynację przygotowania projektu i dokumentacji technicznej odpowiada Minister Rozwoju Regionalnego
		(42,50)	(146,90)			

¹⁾ Podane informacje mają charakter indykacyjny i mogą ulec zmianie na etapie zawierania umów o dofinansowanie.

²⁾ Maksymalny udział dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wydatkach kwalifikowanych projektu co do zasady może wynosić do 85 %, z wyjątkiem projektów, w których występuje pomoc publiczna, oraz projektów generujących dochód.

³⁾ Zakres inwestycji Politechniki Białostockiej, wchodzący w skład projektu pn.: Budowa Części C Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska oraz Naukowego Centrum Badawczo-Rozwojowego Politechniki Białostockiej wraz z wyposażeniem laboratoryjnym, został włączony do projektu nr 18.

⁴⁾ Projekt Specjalnej Strefy Ekonomicznej "Starachowice", pn.: Przygotowanie terenów pod inwestycje na obszarze Specjalnej Strefy Ekonomicznej "Starachowice" - Podstrefa Starachowice, został usunięty z listy projektów na wniosek beneficjenta.

⁵⁾ Projekt Gminy Starachowice, pn.: Kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych w obszarze Specjalnej Strefy Ekonomicznej po byłych zakładach drzewnych, został usunięty z listy projektów na wniosek beneficjenta.

⁶⁾ Projekt Gminy Olsztyn, pn.: Przygotowanie terenów pod inwestycje "Track-Wschód", został usunięty z listy projektów na wniosek beneficjenta.

5. Zalecenia dla beneficjentów w zakresie ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju⁸

I. Zalecenia związane z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i oddziaływaniem na obszar Natura 2000.

Należy pamiętać, że istnieją dwa rodzaje postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Pierwszy z nich dotyczy przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów i programów (tzw. strategiczna ocena oddziaływania na środowisko⁹).

W myśl art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Uooś) przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wymagają m.in.: polityki, strategie, plany lub programy w dziedzinie transportu, telekomunikacji, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywane lub przyjmowane przez organy administracji, wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Natomiast drugi rodzaj oceny dotyczy badania oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć. Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko postępowanie może dotyczyć oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000¹⁰.

Zgodnie z art. 59 ww. ustawy przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięć:

- mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż wyżej wymienione wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli:

- może ono znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony;
- stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

⁸ Zrównoważony rozwój to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Ta podstawowa zasada znajduje swoje umocowanie w Konstytucji RP i polityce ekologicznej państwa, a w wymiarze europejskim w szeregu dokumentach strategicznych m.in. w Szóstym Programie Działań na Rzecz Środowiska „Środowisko 2010: Nasza Przyszłość, Nasz Wybór”, i „Odnowionej strategii Unii Europejskiej dotyczącej trwałego rozwoju”.

⁹ Określają art. 46-58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227*).

¹⁰ Określają art. 59-103 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienione są w § 2 i §3 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. z 2004 r., Nr 257, poz. 2573).

O nowym systemie ocen oddziaływania na środowisko informują wytyczne *Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 3 czerwca 2008 r. w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych*.

Przedsięwzięcia finansowane ze środków pochodzących z Unii Europejskiej, a kwalifikujące się do przedsięwzięć: mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie będących bezpośrednio związanymi z ochroną tego obszaru lub nie wynikającymi z tej ochrony, a także dla których stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, muszą mieć przeprowadzone postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko lub na obszar Natura 2000 zgodnie z obowiązującym prawem.

W związku z tym zaleca się beneficjentom:

- rzetelne i wyczerpujące przygotowanie wszystkich wymaganych danych;
- wszelką staranność w sporządzeniu raportu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko lub na obszar Natura 2000 w przypadku, gdy jest on wymagany.

Następnie beneficjent powinien zwrócić szczególną uwagę czy:

- plan, program, strategia lub polityka, które stanowią podstawę realizacji projektu posiada strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko;
- została przeprowadzona procedura screeningu¹¹ (jeśli dotyczy);
- organ wydający decyzję w sprawie przedsięwzięcia wskazał, w jaki sposób uwagi i informacje zgromadzone w toku postępowania zostały uwzględnione przy wydawaniu tej decyzji, bądź poinformował o braku uwag lub wniosków;

W przypadku sporządzenia raportu beneficjent powinien zwrócić uwagę czy przeprowadzono pełny proces konsultacji (przeprowadzono uzgodnienia i zasięgnięto opinii właściwych organów, podano do publicznej wiadomości informacje o postępowaniu).

Beneficjent powinien być przygotowany do szczegółowego udokumentowania wybranej w projekcie lokalizacji oraz zastosowanych rozwiązań (np. poparty obliczeniami, analizami, ekspertyzami, opiniami).

Beneficjent ma obowiązek wypełnienia we wniosku o dofinansowanie projektu części dotyczącej oceny oddziaływania na środowisko zarówno w zakresie strategicznej oceny, jak i oceny dla planowanych przedsięwzięć oraz dołączenia (zgodnie z treścią *załącznika Ia* oraz *Ib Wytycznych...*) udokumentowanego postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub oceny oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000 w postaci:

1) Dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:

- potwierdzenie wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

¹¹ Procedura zbadania przez właściwe organy administracji publicznej, czy wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub oddziaływaniu na obszar Natura 2000.

- kopia wniosku o ustalenie zakresu raportu (wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia) (dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących transgranicznie oddziaływać na środowisko),
- kopia opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie określenia zakresu raportu,
- kopia opinii odpowiedniego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej w sprawie określenia zakresu raportu,
- kopia postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawie określenia zakresu raportu,
- streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- kopia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

2) Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko:

- potwierdzenie wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kopia postanowienia w zakresie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określającego zakres raportu lub postanowienia stwierdzającego brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kopia opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- kopia opinii odpowiedniego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- kopia postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
- kopia opinii odpowiedniego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia,
- streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- kopia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3) Dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a bezpośrednio nie związanych z ochroną tego obszaru lub nie wynikających z tej ochrony:

- kopia postanowienia organu właściwego do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia (innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony), w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska dokumentów określonych w art. 96, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (wniosek o wydanie decyzji, karta informacyjna przedsięwzięcia, mapa ewidencyjna),
- kopia postanowienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 lub

postanowienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000,

- streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000,
- kopia postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000,
- kopia decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

4) Dla przedsięwzięć, dla których stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000:

- kopia postanowienia organu właściwego do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia (innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony), w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska dokumentów określonych w art. 96, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (wniosek o wydanie decyzji, karta informacyjna przedsięwzięcia, mapa ewidencyjna),
- kopia postanowienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 lub postanowienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000,
- streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000,
- kopia postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000.

W przypadku, gdy uznano, że przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko bądź na obszar Natura 2000, załącznik wskazany w *Wytycznych...* jako Ia należy wypełnić w ograniczonym zakresie, natomiast dołączyć wypełniony załącznik Ib.

II. Zalecenia wynikające z prognozy oddziaływania na środowisko projektu PO RPW.

Przeprowadzone postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu dokumentu „Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013” z 25 lipca 2006 r. wykazało, że działania zaproponowane w ramach programu operacyjnego charakteryzuje duży potencjał oddziaływań pozytywnych dla środowiska, a oddziaływania zdecydowanie negatywne są nieliczne. W myśl zasady zrównoważonego rozwoju Beneficjenci projektów współfinansowanych ze środków PO RPW są zobligowani do wypełniania wskazanych poniżej wymagań. Wymagania przedstawiono wg osi priorytetowych.

Zalecenia dla działań osi priorytetowej I *Nowoczesna gospodarka*:

- założenia projektu powinny uwzględniać cele *Polityki ekologicznej państwa* oraz wytyczne dokumentów planistycznych opracowywanych na szczeblu regionalnym i lokalnym w zakresie ochrony środowiska;

- dla projektów, przy których wymagane jest przygotowanie raportu, studium wykonalności powinno zawierać analizę wariantową lokalizacji przedsięwzięcia dla obiektów nowych lub wskazanie rozwiązania technicznego w przypadku odbudowy, rozbudowy lub nadbudowy, porównujące koszty i korzyści środowiskowe dla każdego z analizowanych wariantów, a także identyfikować potencjalne konflikty społeczne (jeśli dotyczy);
- w koncepcji zagospodarowania i rozwoju terenu danego projektu należy uwzględnić utworzenie terenów zieleni (jeśli dotyczy);
- w przypadku przedsięwzięć kubaturowych należy zaproponować rozwiązania racjonalnego wykorzystywania zajmowanej przestrzeni (m.in. adaptacja istniejących obiektów/obiektu/terenów, w tym przemysłowych czy też zagospodarowanie terenów zdegradowanych, tam gdzie to jest możliwe);
- projekt powinien przewidywać wkomponowanie obiektu w otoczenie pod względem walorów architektonicznych i krajobrazowych;
- projekt powinien zakładać, na etapie jego wykonania i eksploatacji, stosowanie technologii najmniej uciążliwych dla środowiska;
- projekt powinien przewidywać rozsądne gospodarowanie dostępnymi zasobami wody, energii (np. termomodernizacja istniejących budynków), gazu, materiałów i urządzeń, ograniczając ilość produkowanych ścieków, ewentualnych substancji niebezpiecznych odprowadzanych wraz ze ściekami, wytwarzanych odpadów i emisji;
- projekt powinien uwzględniać rozwiązania minimalizowania negatywnego oddziaływania projektu na środowisko po przekazaniu do eksploatacji (np. segregowanie wytwarzanych odpadów takich jak: papier, plastik, opakowania szklane, baterie);
- w projekcie powinno się w miarę możliwości stosować zasady „zielonych zakupów” i „zielonych zamówień” (np. uwzględnianie w zamówieniach publicznych kryteriów środowiskowych, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty – dotyczy to zarówno zakupów wyposażenia, np. o wysokiej sprawności energetycznej; opracowania publikacji informacyjnych, np. wykorzystywania papieru ekologicznego; czy też przygotowania szkoleń, np. ograniczanie wykorzystywania jednorazowych naczyń).

Zaproponowany katalog działań w projekcie na rzecz ochrony środowiska jest katalogiem otwartym i beneficjent może proponować inne działania.

Zalecenia dla działań osi priorytetowej II *Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego*:

- założenia projektu powinny uwzględniać cele *Polityki ekologicznej państwa* oraz wytyczne dokumentów planistycznych opracowywanych na szczeblu regionalnym i lokalnym w zakresie ochrony środowiska;
- dla projektów, przy których wymagane jest przygotowanie raportu, studium wykonalności powinno zawierać analizę wariantową lokalizacji przedsięwzięcia dla obiektów nowych lub wskazanie rozwiązania technicznego w przypadku odbudowy, rozbudowy lub nadbudowy, porównujące koszty i korzyści środowiskowe dla każdego z analizowanych wariantów, a także identyfikować potencjalne konflikty społeczne (jeśli dotyczy);
- w koncepcji zagospodarowania i rozwoju terenu danego projektu należy uwzględnić utworzenie terenów zieleni (jeśli dotyczy);
- projekt powinien przewidywać wkomponowanie obiektu w otoczenie pod względem walorów architektonicznych i krajobrazowych;
- projekt powinien zakładać, na etapie jego wykonania i eksploatacji, stosowanie technologii najmniej uciążliwych dla środowiska;

Zaproponowany katalog działań w projekcie na rzecz ochrony środowiska jest katalogiem otwartym i beneficjent może proponować inne działania.

Zalecenia dla działań osi priorytetowej III *Wojewódzkie ośrodki wzrostu*:

- założenia projektu powinny uwzględniać cele *Polityki ekologicznej państwa* oraz wytyczne dokumentów planistycznych opracowywanych na szczeblu regionalnym i lokalnym w zakresie ochrony środowiska;
- dla projektów, przy których wymagane jest przygotowanie raportu, studium wykonalności powinno zawierać analizę wariantową lokalizacji przedsięwzięcia dla obiektów nowych lub wskazanie rozwiązania technicznego w przypadku odbudowy, rozbudowy lub nadbudowy, porównujące koszty i korzyści środowiskowe dla każdego z analizowanych wariantów, a także identyfikować potencjalne konflikty społeczne;
- projekt powinien zakładać, na etapie jego wykonania i eksploatacji, stosowanie technologii najmniej uciążliwych dla środowiska;
- projekt powinien przewidywać rozsądne gospodarowanie dostępnymi zasobami wody, energii (np. termomodernizacja istniejących budynków), gazu, materiałów i urządzeń, ograniczając ilość produkowanych ścieków, ewentualnych substancji niebezpiecznych odprowadzanych wraz ze ściekami, wytwarzanych odpadów i emisji;
- projekt powinien przewidywać rozwiązania minimalizowania negatywnego oddziaływania projektu na środowisko po przekazaniu do eksploatacji (np. segregowanie odpadów takich jak: papier, plastik, opakowania szklane);

Zaproponowany katalog działań w projekcie na rzecz ochrony środowiska jest katalogiem otwartym i beneficjent może zaproponować inne działania.

Zalecenia dla działań osi priorytetowej IV *Infrastruktura transportowa*:

- założenia projektu powinny uwzględniać cele *Polityki ekologicznej państwa* oraz wytyczne dokumentów planistycznych opracowywanych na szczeblu regionalnym i lokalnym w zakresie ochrony środowiska;
- dla projektów, przy których wymagane jest przygotowanie raportu, studium wykonalności powinno zawierać analizę wariantową lokalizacji przedsięwzięcia dla obiektów nowych lub wskazanie rozwiązania technicznego w przypadku odbudowy, rozbudowy lub nadbudowy, porównujące koszty i korzyści środowiskowe dla każdego z analizowanych wariantów, a także identyfikować potencjalne konflikty społeczne;
- projekt powinien przewidywać wkomponowanie tworzonych / rozbudowywanych obiektów w otoczenie pod względem walorów krajobrazowych (jeśli dotyczy);
- projekt powinien zakładać na etapie jego wykonania i eksploatacji stosowanie technologii najmniej uciążliwych dla środowiska (np. stosować urządzenia ograniczające hałas i emisję zanieczyszczeń po przekazaniu do eksploatacji);
- projekt powinien przewidywać rozsądne gospodarowanie dostępnymi zasobami;

Zaproponowany katalog działań w projekcie na rzecz ochrony środowiska jest katalogiem otwartym i beneficjent może zaproponować inne działania.

Zalecenia dla działań osi priorytetowej V *Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne*:

- założenia projektu powinny uwzględniać cele *Polityki ekologicznej państwa* oraz wytyczne dokumentów planistycznych opracowywanych na szczeblu regionalnym i lokalnym w zakresie ochrony środowiska;
- projekt powinien przewidywać wkomponowanie obiektu w otoczenie pod względem walorów krajobrazowych;
- projekt powinien przewidywać rozwiązania minimalizowania negatywnego oddziaływania projektu na środowisko po przekazaniu do eksploatacji (np. w zakresie segregowania odpadów: papier, plastik, opakowania szklane).

Zaproponowany katalog działań w projekcie na rzecz ochrony środowiska jest katalogiem otwartym i beneficjent może zaproponować inne działania.

Zalecenia dla działań osi priorytetowej VI Pomoc techniczna:

- projekt powinien przewidywać możliwość stosowania zasady „zielonych zakupów” i „zielonych zamówień” (np.: uwzględnianie w zamówieniach publicznych kryteriów środowiskowych którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty. Dotyczy to zarówno zakupów wyposażenia, np. o wysokiej sprawności energetycznej, opracowania publikacji informacyjnych, np. wykorzystywania papieru ekologicznego czy też przygotowania szkoleń, np. ograniczanie wykorzystywania jednorazowych naczyń).

Zaproponowany katalog działań w projekcie na rzecz ochrony środowiska jest katalogiem otwartym i beneficjent może proponować inne działania.

III. Zalecenia dotyczące zagadnień środowiskowych wynikające z negocjacji z Komisją Europejską.

Do założonych celów programu będą miały zastosowanie zagadnienia horyzontalne:

- Zrównoważony rozwój¹²

Beneficjent, który będzie realizował projekt w ramach PO RPW jest zobowiązany do uzasadnienia w jaki sposób jego projekt przyczynia się do realizacji zasady zrównoważonego rozwoju.

- Natura 2000¹³.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 201, poz. 1237), jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 lub obszary znajdujące się na liście proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1), zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000.

W przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych, zezwolenie może zostać udzielone wyłącznie w celu:

- ochrony zdrowia i życia ludzi;
 - zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego;
 - uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego;
 - wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego,
- po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej.

Wykonywanie powyższych zaleceń będzie monitorowane przez Instytucję Zarządzającą PO RPW już od etapu oceny wniosku o dofinansowanie, dlatego beneficjent jest zobowiązany do

¹² Patrz przypis 1

¹³ Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000 jest systemem ochrony zagrożonych składników różnorodności biologicznej kontynentu europejskiego, wdrażanym od 1992 r. w sposób spójny pod względem metodycznym i organizacyjnym na terytorium wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej. Podstawą prawną tworzenia sieci Natura 2000 jest dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków i dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, które zostały transponowane do polskiego prawa, głównie do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Sieć Natura 2000 tworzą dwa typy obszarów: obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) i specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO). Podstawą wyznaczania obszarów Natura 2000 są jedynie kryteria naukowe.

przekazywania informacji o wpływie projektu na środowisko zarówno we wniosku o dofinansowanie, jak i na bieżąco w czasie realizacji projektu, a także na żądanie IZ, IP PO RPW lub innej uprawnionej instytucji, po zakończeniu realizacji projektu, w okresie badania jego trwałości.

6. Kryteria wyboru projektów

Zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza kryteria wyboru projektów.

Kryteria wyboru projektów dla Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej zostały zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO RPW w dniu 15 listopada 2007 r.

Kryteria wyboru projektów ramach PO RPW (z wyłączeniem pomocy technicznej PO RPW)

I. Kryteria formalne (0-1)

1. wniosek złożono do właściwej instytucji,
2. wniosek złożono w terminie określonym w pre-umowie albo w ogłoszeniu o konkursie,
3. wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu, zgodnie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.
4. wniosek wraz z załącznikami sporządzono w języku polskim,
5. okres realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2015 r,
6. kompletność wniosku:
 - a) wniosek złożono w dwóch egzemplarzach: 1 egzemplarz w formie papierowej oraz 1 egzemplarz na nośniku elektronicznym,
 - b) wszystkie strony dwóch egzemplarzy wniosku są ponumerowane, a ostatnia strona jest podpisana przez osobę upoważnioną do złożenia wniosku,
 - c) wszystkie pola we wniosku zostały wypełnione,
 - d) wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne,
 - e) wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame,
 - f) oświadczenie w części J wniosku zostało podpisane przez osobę (lub osoby) uprawnione do reprezentowania wnioskodawcy zgodnie z dokumentem rejestrowym, statutem lub innym właściwym dokumentem załączonym do wniosku,
 - g) wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy,
 - h) wszystkie wymagane załączniki zostały załączone do wniosku,
 - i) wszystkie wymagane, w stosunku do partnera/partnerów, załączniki zostały załączone do wniosku (jeśli dotyczy),
7. załączniki do wniosku są aktualne i zgodne z polskimi oraz unijnymi przepisami,
8. wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych),
9. źródła finansowania działań objętych wnioskiem o dofinansowanie pokrywają w całości wydatki zaplanowane w ramach projektu,
10. wskazana we wniosku wysokość dofinansowania z EFRR, nie przekracza odpowiednich kwot wskazanych w pre - umowie (jeśli dotyczy).

II. Kryteria merytoryczne

A. Kryteria dostępu (0-1)

1. zgodność ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu:
 - a) typ beneficjenta lub grupa docelowa,
 - b) zachowane zostały proporcje dofinansowania,
 - c) spełnienie warunku minimalnej wartości projektu,
 - d) lokalizacja,
 - e) spełnianie innych wymogów określonych w opisie osi priorytetowej,
2. trwałość projektu,
3. zgodność z politykami unijnymi:
 - a) zgodność projektu z polityką w zakresie równych szans (jeśli dotyczy),
 - b) zgodność projektu z polityką zatrudnienia (jeśli dotyczy),
 - c) zgodność projektu z polityką konkurencji (jeśli dotyczy),
 - d) zgodność projektu z polityką ochrony środowiska (jeśli dotyczy),
 - e) zgodność projektu z zasadą efektywności energetycznej (jeśli dotyczy),
 - f) zgodność projektu z zasadą rozwoju społeczeństwa informacyjnego (jeśli dotyczy),
4. zgodność projektu z przepisami prawa zamówień publicznych (jeśli dotyczy).

B. Kryteria, których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku (0-1)

1. poprawność analizy finansowej,
2. poprawność analizy ekonomicznej,
3. poprawność ustalenia poziomu dofinansowania,
4. zgodność zaplanowanych wydatków z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO RPW 2007-2013,
5. spójność wewnętrzna projektu.

C. Kryteria rankingowe (punktowe)

1. stopień wpływu realizacji projektu na cele Programu oraz na cele osi priorytetowej, mierzony stopniem wpływu projektu na osiąganie wskaźników Programu oraz wskaźników danej osi,
2. wartość dodana projektu, w szczególności korzyści społeczno – gospodarcze dla regionu i społeczności lokalnej,
3. efektywność projektu,
4. poprawność i kompletność opisu projektu oraz uzasadnienia jego realizacji w kontekście celów danej osi priorytetowej,
5. wpływ realizacji projektu na osiągnięcie efektów ponadregionalnych,
6. komplementarność z innymi przedsięwzięciami, w szczególności z innymi projektami w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej i projektami realizowanymi w ramach innych programów krajowych,
7. spełnianie wymogów w zakresie ochrony środowiska,
8. gotowość organizacyjno - instytucjonalna projektu i beneficjenta.

Kryteria dla wyboru operacji współfinansowanych ze środków pomocy technicznej PO RPW:

I. Kryteria formalne (0-1):

1. wniosek złożono w określonym terminie,
2. wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu w wersji papierowej i elektronicznej,
3. kompletność wniosku:
 - a. wymagana liczba egzemplarzy wniosku,
 - b. wniosek zawiera wszystkie strony ponumerowane,
 - c. wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione,
 - d. wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne,
 - e. wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame,
 - f. wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną,
 - g. wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy,
 - h. do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki,
 - i. wniosek złożono w oryginale
4. zachowanie pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania,
5. kwalifikowalność wydatków,
6. właściwie określenie wskaźników realizacji projektu,
7. uprawnienie beneficjenta do ubiegania się o przyznanie dofinansowania,
8. zgodność z celami Osi Priorytetowej 6. Działanie 6.1,
9. zgodność z prawem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi (w szczególności w zakresie zamówień publicznych oraz konieczności informowania o współfinansowaniu projektu ze środków EFRR w ramach PO RPW 2007-2013).

II. Kryteria merytoryczne (0-1):

1. właściwe uzasadnienie potrzeby realizacji projektu,
2. pozytywny wpływ na politykę równych szans i zasady zrównoważonego rozwoju,
3. zapewnienie udziału w projekcie określonych grup docelowych,
4. wykonalność zadań zaplanowanych w projekcie,
5. efektywność wydatków projektu, gwarantujących wysoką jakość realizowanych działań (relacja nakład/rezultat),
6. zasadność proponowanych rozwiązań i instrumentów służących realizacji projektu..

7. Procedura oceny wniosków o dofinansowanie

Ocena wniosków o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 (PO RPW) odbywa się w oparciu o dokumentację projektu, przy zastosowaniu Kryteriów wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013, przygotowanych przez Instytucję Zarządzającą PO RPW (IZ PO RPW) we współpracy z Instytucją Pośredniczącą PO RPW (IP PO RPW) i zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący PO RPW. Kryteria te znajdują zastosowanie zarówno do oceny indywidualnych projektów kluczowych, wyłonionych w trybie art. 28 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 06.12.2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z późn. zm.), jak i do oceny projektów wyłonionych w trybie konkursowym (art. 28 ust. 1 pkt 3 tejże ustawy).

W przypadku **indywidualnych projektów kluczowych** dokumentację projektu stanowi wniosek o dofinansowanie przedsięwzięcia wraz ze wszystkimi załącznikami, przygotowany na zasadach i w terminie, które wynikają z postanowień umowy dotyczącej przygotowania projektu indywidualnego (dalej „pre-umowa”).

Indywidualne projekty kluczowe stanowią przedsięwzięcia inwestycyjne o strategicznym znaczeniu dla realizacji programu operacyjnego, których wdrożenie jest niezwykle istotne z punktu widzenia osiągnięcia zakładanych wskaźników rozwoju społeczno – gospodarczego kraju, danego sektora bądź województwa.

W ramach projektów kluczowych wyodrębnia się:

- a) Projekty duże – inwestycje o wartości powyżej 25 mln euro w przypadku sektora ochrony środowiska, oraz 50 mln euro w pozostałych sektorach gospodarki, które zgodnie z zapisami art. 39 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, nazywane są projektami dużymi i których wykaz, w myśl zapisów art. 37 Rozporządzenia, jest obowiązkową częścią programu operacyjnego przekazywanego do zatwierdzenia Komisji Europejskiej, jak również którym udzielenie wsparcia wymaga akceptacji Komisji dla wniosku o dofinansowanie;
- b) Projekty mniejsze – inwestycje o wartości poniżej 25 mln euro w przypadku sektora ochrony środowiska oraz poniżej 50 mln euro w pozostałych sektorach gospodarki, których wykaz nie jest obowiązkową częścią programu operacyjnego, nie podlega akceptacji Komisji Europejskiej i powstaje wyłącznie dla celów krajowych.

Umieszczenie projektu na liście indywidualnych projektów kluczowych jest wstępną deklaracją jego realizacji i wiąże się z zarezerwowaniem przez IZ PO RPW na ten cel środków w ramach budżetu PO RPW. Projekty te nie podlegają procedurze konkursowej. Nie oznacza to jednak, iż projekt znajdujący się w wykazie uzyskuje dofinansowanie automatycznie. Uzyskanie dofinansowania uzależnione jest od spełnienia przez projekt wymogów formalnych i merytorycznych dotyczących przygotowania odpowiedniej dokumentacji i gotowości do wdrożenia, zgodnych z kryteriami zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący oraz akceptacji wniosku o dofinansowanie wraz z wymaganymi załącznikami przez IZ lub decyzji Komisji Europejskiej w przypadku projektów dużych. W ramach PO RPW projekty raz usunięte z wykazu nie mogą znaleźć się w nim ponownie. W ramach tego Programu, w przypadku usunięcia projektów z wykazu następuje przesunięcie środków na projekty niedoszacowane, nowe lub przeznaczone na projekty konkursowe.

W przypadku **projektów wylanianych w trybie konkursowym** dokumentację projektu stanowi wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami. Konkurs ogłasza się określając datę otwarcia i warunki zamknięcia konkursu.

Ocena wniosków o dofinansowanie projektów, zarówno w trybie konkursowym jak i indywidualnym, odbywa się dwuetapowo: w pierwszym etapie wnioski poddawane są ocenie formalnej, a następnie (w drugim etapie) ocenie merytorycznej.

I. Ocena formalna

1. **Ocena formalna** dokonywana jest w oparciu o listę sprawdzającą do oceny formalnej, sporządzoną na podstawie kryteriów wyboru projektów w ramach PO RPW zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący.
2. Ocena jest dokonywana przez Komisję Oceniającą składającą się wyłącznie z upoważnionych pracowników IP PO RPW.
3. Ocenie formalnej podlega wyłącznie dokumentacja projektu złożona przez Beneficjenta w terminie określonym w pre-umowie, albo w ogłoszeniu konkursu. Data złożenia dokumentacji projektu jest odnotowywana na pierwszej stronie wniosku.
4. **Ocena formalna** jest oceną „0-1” i dokonywana jest przy pomocy listy sprawdzającej do oceny formalnej wniosku o dofinansowanie indywidualnie dla każdego projektu. Każdy projekt w trakcie oceny formalnej zostaje oceniony przez dwóch członków oceniających lub zastępców członków oceniających.
5. Beneficjenci, których dokumentacja projektu **nie spełnia** wymogów formalnych, niezwłocznie powiadamiani są o tym fakcie pisemnie pocztą tradycyjną i elektroniczną. W powiadomieniu wskazany jest zakres uzupełnienia dokumentacji i termin jej dostarczenia do IP PO RPW. Dokumentacja może być uzupełniona o dokumenty, które zostały wadliwie przygotowane (np. omyłki rachunkowe, oczywiste błędy, dokumentacja potwierdzająca kwalifikowalność podmiotu). Nie załączenie dokumentów, których przesłanie jest możliwe w ciągu 7 dni kalendarzowych od terminu powiadomienia beneficjenta traktuje się jako oczywisty błąd wynikający z przeoczenia. Dokumentacja indywidualnych projektów kluczowych jak również konkursowych może być uzupełniana jeden raz w trakcie procesu oceny formalnej. Termin poprawy dokumentów każdorazowo określa IP, jednakże nie powinien on być krótszy niż 7 dni kalendarzowych.
6. Członkowie oceniający wyznaczeni do oceny formalnej przygotowują i akceptują protokół z dokonanej oceny, w terminie 2 dni roboczych od dnia zakończenia weryfikacji formalnej wniosku o dofinansowanie.
7. Wnioski o dofinansowanie, które nie uzyskały pozytywnej („1”) oceny w zakresie wszystkich kryteriów formalnych zostają odrzucone i nie podlegają dalszej procedurze oceny.
8. Dokumentacja projektów, które pomyślnie przeszły procedurę oceny formalnej podlega rejestracji w IP PO RPW. Proces rejestracji oznacza umieszczenie informacji na temat wniosku w elektronicznej bazie prowadzonej przez IP PO RPW na potrzeby procesu monitorowania (wnioski podlegają rejestracji w Krajowym Systemie

Informatycznym SIMIK 07- 13) oraz przekazanie w terminie 2 dni roboczych informacji do Beneficjenta o wyniku oceny formalnej wniosku o dofinansowanie.

II. Ocena merytoryczna

1. **Ocena merytorycznej** podlegają jedynie wnioski o dofinansowanie, które w procesie oceny formalnej spełniły wszystkie kryteria formalne.
2. Ocena merytoryczna polega na sprawdzeniu opracowanej przez beneficjenta dokumentacji projektu pod kątem zgodności z *Kryteriami wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013* zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący.
3. Ocena odbywa się w oparciu o kryteria podzielone na: **kryteria dostępu, kryteria których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku i kryteria rankingowe.**
4. W odniesieniu do indywidualnych projektów kluczowych, a także do projektów złożonych w trybie konkursowym, w przypadku negatywnego wyniku oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie tj. nie spełnienia jednego z:
 - a. kryteriów dostępu lub kryteriów, których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku,
 - b. uzyskania poniżej 60 % punktów możliwych do osiągnięcia w ramach kryteriów rankingowych

projekt nie uzyskuje, z zastrzeżeniem pkt 5, rekomendacji Komisji Oceniającej do udzielenia dofinansowania.

5. W przypadku nie spełnienia „kryteriów, których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku”, dopuszcza się możliwość uzupełnienia lub modyfikacji dokumentacji projektu.
6. Beneficjenci, których projekty **nie spełniają** „kryteriów, których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku”, powiadamiani są o tym fakcie pisemnie pocztą tradycyjną i elektroniczną. W powiadomieniu wskazany jest zakres uzupełnienia/modyfikacji dokumentacji i termin jej dostarczenia do IP PO RPW. Termin poprawy dokumentów w zakresie spełnienia kryteriów, których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku każdorazowo określa IP.
7. Oceny dokona Komisją Oceniającą wnioski o dofinansowanie zgodnie z Regulaminem Komisji Oceniającej.
8. Ocena merytoryczna dokonywana jest dwuetapowo. W pierwszym etapie dokumentacja projektu oceniana jest pod kątem zgodności z grupą „kryteriów dostępu” oraz z grupą „kryteriów, których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku”. W drugim etapie dokumentacja projektu podlega ocenie w zakresie zgodności z grupą „kryteriów rankingowych”.

9. W przypadku, kiedy dokonane przez beneficjenta, za zgodą IP PO RPW, uzupełnienie/modyfikacja wniosku powoduje, iż może zostać zmieniona ocena spełnienia jednego lub kilku z wcześniej ocenionych kryteriów, istnieje możliwość powrotu do poprzedniego etapu oceny.
10. Członkowie oceniający dokonują oceny wniosku przy wykorzystaniu Listy sprawdzającej do oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie przy czym każdy członek oceniający wypełnia osobną listę sprawdzającą dla każdego z ocenianych projektów. W pierwszym etapie oceny, członkowie oceniający nadają każdemu z ocenianych projektów 0 albo 1 w zakresie oceny dokonywanej w grupach: kryteriów dostępu i kryteriów, których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku. Projekty, które spełniły wszystkie kryteria etapu pierwszego oceny merytorycznej poddawane są ocenie rankingowej, w której każdy z członków oceniających przyznaje adekwatną do skali oceny liczbę punktów. O wyniku oceny projektu decyduje średnia ważona sumy punktów przyznanych w ramach oceny merytorycznej przez poszczególnych członków oceniających.
11. W przypadku, kiedy jeden z członków oceniających uzna, iż projekt nie spełnia wszystkich „kryteriów dostępu” oraz „kryteriów, których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku”, zaś drugi członek oceniający uzna, że projekt spełnia te kryteria projekt zostaje poddany pod dyskusję Komisji Oceniającej. W wyniku dyskusji Przewodniczący wypełnia Listę sprawdzającą oceny merytorycznej dokonywanej przez Komisję Oceniającą. Ocena dokonana przez Komisję Oceniającą jest końcową oceną wniosku o dofinansowanie.
12. Do uznania projektu za niespełniający „kryteriów dostępu” oraz „kryteriów, których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku” wystarczy uzyskanie zgodności oceny negatywnej dokonanej, przez co najmniej dwóch członków oceniających, w co najmniej jednym i tym samym kryterium. W przypadku uznania projektu za niespełniający w/w kryteriów oceniający umieści dla każdego kryterium informację o powodach uznania go za niespełnione.
13. Wnioski o dofinansowanie, które nie uzyskały pozytywnej („1”) oceny w zakresie wszystkich kryteriów „kryteriów dostępu” oraz „kryteriów, których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku” zostają odrzucone i nie podlegają dalszej procedurze oceny.
14. Każdy wniosek oceniony pozytywnie w ocenie „kryteriów dostępu” oraz „kryteriów, których nie spełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku” kierowany jest do oceny rankingowej.
15. W ramach oceny rankingowej, członek oceniający przyznaje w odniesieniu do każdego podkryterium oceny określoną liczbę punktów z ustalonego przedziału przypisanego każdemu podkryterium. Suma punktów uzyskanych w zakresie podkryterium stanowi punktację danego kryterium.
16. W przypadku wystąpienia **zasadniczych rozbieżności** (patrz pkt 17) w ocenie merytorycznej danego wniosku członkowie go oceniający starają się wypracować zgodne stanowisko. Efektem wypracowania wspólnego stanowiska jest ewentualna

korekta poszczególnych ocen częściowych oraz ich sumy na Liście sprawdzającej do oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Korekty dokonuje członek oceniający poprzez przekreślenie wpisanej oceny, dopisanie nowej i parafowanie zmiany.

17. W przypadku, gdy wypracowanie wspólnego stanowiska nie jest możliwe projekt musi być poddany pod dyskusję na forum Komisji Oceniającej. Ocena dokonana przez Komisję Oceniającą, zarejestrowana przez Przewodniczącego na Liście sprawdzającej do oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie, jest końcową oceną wniosku o dofinansowanie.
18. Pod pojęciem zasadniczej rozbieżności rozumie się sytuację, w której:
 - a) różnica pomiędzy indywidualnymi ocenami dokonanyymi przez członków oceniających w ramach tych samych kryteriów wynosi więcej niż 50% możliwych do uzyskania punktów, lub
 - b) różnica pomiędzy indywidualnymi ocenami wniosku wynosi więcej niż 20% możliwych do uzyskania przez projekt punktów.
19. Poszczególne indywidualne oceny wniosków poddanych ocenie merytorycznej podlegają ostatecznemu uzgodnieniu i akceptacji na forum Komisji Oceniającej. Zaakceptowane na forum Komisji Oceniającej oceny stanowią oceny końcowe. Oceny łączne przyznane w wyniku oceny rankingowej przez poszczególnych członków oceniających są sumowane i dzielone przez liczbę członków biorących udział w ocenie wniosku, co stanowi wynik końcowy oceny wniosku
20. Wnioski, które po uzgodnieniu na forum Komisji Oceniającej uzyskały ocenę końcową co najmniej 60% punktów w grupie kryteriów rankingowych, uzyskują rekomendację Komisji Oceniającej do udzielenia dofinansowania.
21. Komisja Oceniająca przygotowuje protokół z dokonanej oceny w terminie 2 dni roboczych od dnia zakończenia weryfikacji merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Protokół z dokonanej oceny jest podpisywany przez członków Komisji Oceniającej.
22. Po zakończeniu procedury oceny merytorycznej wniosku IP PO RPW przekazuje do IZ PO RPW informację dotyczącą wyników oceny. Ostateczną decyzję dotyczącą zatwierdzenia projektów do realizacji lub odrzucenia projektów podejmuje członek Kierownictwa MRR nadzorujący prace IZ PO RPW.
23. W przypadku oceny projektów w trybie konkursowym, miejsce na liście projektów rekomendowanych do wsparcia nie decyduje o kolejności przyznania dofinansowania.
24. Po akceptacji IZ PO RPW, IP PO RPW ogłasza wyniki przeprowadzonego postępowania na stronie internetowej oraz pisemnie informuje beneficjenta o wynikach rozpatrzenia jego wniosku.

25. Indywidualne projekty kluczowe, które zostały odrzucone nie mogą być ponownie włączone na listę projektów indywidualnych. Informacja dotycząca usunięcia projektu z listy jest przekazywana przez IZ PO RPW do Komitetu Koordynacyjnego NSRO.
26. Ze względu na zastosowanie w procesie oceny projektów postanowień art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z późn. zm., przepisy art. 30 Ustawy, które dotyczą procedury odwoławczej oraz postanowienia Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego. w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych, znajdują zastosowanie tylko w odniesieniu do wniosków złożonych w trybie konkursowym.